

新课程

释疑解惑

阚兆成◎著

山东人民出版社

新课程释疑解惑

阚兆成 著

山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

新课程释疑解惑/阚北成著. — 济南: 山东人民出版社, 2006.1

ISBN 7 - 209 - 03937 - 6

I . 新... II . 阚... III . 课程 - 教学改革 - 中学
IV . G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 002380 号

山东人民出版社出版发行

(社址: 济南经九路胜利大街 39 号 邮政编码: 250001)

<http://www.sd-book.com.cn>

新华书店经销 泰安市广益印务有限公司印刷

*

787 × 1092 毫米 16 开本 12.75 印张 2 插页 200 千字

2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—3500 定价: 22.80 元

前 言

新一轮基础教育课程改革,是一个由课程改革所牵动的整个基础教育领域的全面改革,是一场人才培养模式的变革,是素质教育观念的重要实践,必将对我国基础教育的改革与发展带来深远的影响,进一步推动我国基础教育领域素质教育的实施,为培养新一代创新人才发挥重大作用。

新课程实施已经走过了5个年头,无论是教学理念、教学方式,还是教学过程、师生关系等方方面面都发生了一些显著变化,然而,在新课程实施过程中,教师们始终有许许多多疑惑和问题期待着解决,笔者作为一名教研工作者十分了解和理解广大教师的这种心情,为此,将近年来从教学一线收集的信息以及所学、所悟、所思、所想整理下来,编辑成册供老师们参考、借鉴和批判。本书所选编的内容,多数已在《中国教育学刊》《光明日报》《中国教育报》《当代教育科学》《山东教育》《教育参考》《现代教育导报》等报刊发表过,不少篇目曾被《人大复印资料》《教育文摘周报》等全文或部分转载,汇集成书时作了适当修改,其中《新课程的10个不等式》在有些学校的教师中几乎人手一份,山东教育社网站“好文共赏”栏目作为重点文章推介;《从中外教育比较看我国学生创造能力不足之原因》被广泛引用和转载,并获得泰安市社会科学一等奖;《新课程必须处理好的10个重要关系》在多期校长培训班、教师培训班、教研人员培训班上引起了广泛的共鸣;《素质教育浮躁不得》引起了包括港澳地区教育专家的重视;《学生负担到底怎样才能减下来》被报刊连载;《高中课程改革关键词解读》也被报刊连载。这些文章既彼此独立,又相互联系,构成一个体系,或许能给教师们一点启发和帮助。这正是作者编辑此书的用意。

在实践中我们深刻地认识到,新课程所确立的目标并非是近期目标,从某种意义上是做的远景规划,是大方向,才实施短短的几年,有些教师在有些方面把握不准,这是很正常的,如果一开始大家都做得很好,这种改革也不会有太大的意义。通过大量的实践与反思,教师

们才能对新课程理念的把握越来越到位,越来越准确,实施和驾驭新课程的能力和经验也会与日俱增,改革出现的问题将会随着改革的深化而逐步得到有效的解决。

本书参考了一些教育专家和课改专家的著作和文章,引用了部分的思想观点甚至文章片段,在此一并表示感谢。

作 者

2005 年 12 月

目 录

前言	(1)
1. 实施新课程有什么重要意义?	(1)
2. 为什么说新课程是素质教育观念的重要实践?	(7)
3. 新课程新在哪里?	(16)
4. 新课程需要哪些重要理念?	(18)
5. 普通高中课程改革有哪些显著特征?	(26)
6. 新课程课堂教学如何改革?	(37)
7. 新课程课堂有哪些疑惑?	(42)
8. 为什么师资素质是课程改革的首要问题?	(54)
9. 新课程培训教师为什么一听就懂一做就走样?	(72)
10. 为什么说浮躁是课程改革的大敌?	(83)
11. 我国的基础教育缺些什么?	(94)
12. 我国中小学生创造能力缘何不足?	(99)
13. 减轻学生负担为何如此之难?	(112)
14. 中小学需要什么样的教育科研?	(122)
15. 新课程实施能带来评价的大变化吗?	(129)
16. 素质教育为何再掀讨论热潮?	(143)
17. 教育为什么会出现这么多不正确的流行语?	(154)
18. 开放教育服务贸易将给我国教育带来什么?	(166)
19. 新课程成功的学校实践模型是什么样?	(169)
20. 课程改革该反思些什么?	(177)
参考文献	(184)
附:新课程 100 个需要学习思考的问题	(185)
教育的零星思考(代后记)	(193)

1 实施新课程有什么重要意义？

新一轮课程改革是一个由课程改革所牵动的整个基础教育领域的全面改革，是一场人才培养模式的变革，是素质教育观念的重要实践，这场改革对于国民素质的提高（从“科教兴国”战略到“人才强国”战略），对于中华民族的伟大复兴和建设自由、开放、多元、民主与法制的社会，有着极其重要的价值，意义重大而深远。

一、课程改革是人才强国战略的历史性选择

当今世界，多极化趋势曲折发展，经济全球化不断深入，科技进步日新月异，人才资源已成为最重要的战略资源，人才在综合国力竞争中越来越具有决定性意义。本世纪头 20 年是我国全面建设小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面的重要战略机遇期。适应国内外形势的发展变化，完善社会主义市场经济体制，提高党的领导水平和执政水平，牢牢掌握加快发展的主动权，关键在人才。把我国由人口大国转化为人才资源强国，大力提升国家核心竞争力和综合国力，完成全面建设小康社会的历史任务，实现中华民族的伟大复兴，必须大力开发人才资源，走人才强国之路。教育是培养人才的基础，必须按照面向现代化、面向世界、面向未来的要求，坚持为社会主义现代化建设服务，为人民服务，以社会需求为导向，全面推进素质教育，大力推进教育创新，更好地为经济社会全面发展培养人才。这一深刻的社会变革对当今基础教育的课程发展提出了强有力的挑战，要求教育尤其是课程及时做出敏锐的反应。为了培养适应新世纪社会政治、经济发展需要的创新人才，保证新世纪教育质量，就必须根据新世纪社会的变革来探索研究基础教育课程改革。基础教育课程改革必须着眼于这一时代要求，以学生的发展为本，把学生身心全面发展和个性、潜

能开发作为核心,培养符合 21 世纪需要的有用人才。

二、课程改革是素质教育观念的重要实践

推进素质教育的道路是曲折的,20 世纪 90 年代初期打“外围战”,开展丰富多彩的活动;90 年代中期打“攻坚战”,课堂教学主渠道成为共识,课堂教学改革如火如荼,但课堂生命活力仍难以焕发,人们开始反思:在现有课程体系下,课堂教学能有实质性突破吗?就这样,认识的深化和实践的逼近终于把课程改革推向了前台,课程改革成为推进素质教育的核心问题。

李岚清同志在 2001 年全国基础教育工作会议上提出推进素质教育要突出抓好的四个方面的关键环节:一是积极推进课程改革;二是改进和加强德育;三是改革考试评价制度;四是建设高素质的教师队伍。课程改革被旗帜鲜明地提到促进素质教育取得突破性进展的关键位置上。国务院颁布的《关于基础教育改革与发展的决定》,将形成适应时代发展要求的基础教育课程体系作为“十五”期间基础教育深化改革,素质教育取得明显成效的主要目标之一,明确提出:“加快构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系。”

如果说,“普九”使我国基础教育在教育数量上实现了跨越式发展,从而为推进素质教育创造了前提条件,那么可以说,“课改”将使我国基础教育在教育质量上实现跨越式发展,从而把素质教育落到实处,课程改革工作正在扎扎实实地往素质教育方向推进。

三、课程改革是课程文化的重要转变和发展

我国是一个幅员辽阔的多民族国家,如何从这一基本国情出发,把文化的普遍性与特殊性、共性与个性很好地统一起来,是新课程改革的重要课题。

长期以来,课程被视作传递文化的一种工具,课程的作用被认为在于对文化的选择与组织;相反,课程作为一种文化这一事实却被漠视。因此,许多课程改革仅仅局限于课程知识和结构等技术层面的革新,忽略了课程文化的创新与发展。事实上,没有课程文化的创新就没有课程改革的实质性突破。新一轮课程改革要实现从技术取向到文化取向的转变,突破课改只改教材的意识局限,适应不同文化背景的学生发展,为不同文化背景的学生提供平等的学习机会,促进不同

民族文化的认同和接纳,为学生发展提供丰富的民族文化资源,提高学生对本民族的认同感和责任感,达成对世界文化的理解和尊重,为学生发展搭建国际性平台,提高学生的全球意识和跨文化交往的能力,不断寻找文化的超越与创新,提高学生文化批判与选择能力以及文化创新的能力。为顺应多元文化背景中基础教育课程改革与发展的需要,应当建立新型的课程文化,这种新型文化应走出对基础主义、中心主义的迷恋,对确定性、同一性、统一性、连续性的追求,对绝对真理和权威价值的盲从,以尊重多元、崇尚差异、强调理解、追求平等对话等多元文化精神为内核,并以此为基础,关爱自然、关注生活、关心社会、注重创造。课程改革要实现解放人的课程超越,构建起新的学习化课程,为此,我们需要调整观念:学校是课程改革和科学探究的中心;教室是实验室;课程是经验;教材是范例;教学是对话、交流与知识建构的活动;教师即研究者;学生是知识的建构者;家长是教育的伙伴。这是课程改革价值取向转变的具体体现,是课程文化不断创新与发展的必然结果。

课程改革的价值取向是课程文化的核心命题,不同的课程文化视域内,课程改革彰显着风格各异的价值取向,多元文化为我们深入理解和把握基础教育课程改革的价值取向提供了新的视角和思路。本次课程改革是对产生于计划经济时代的与当今社会发展严重脱节的“应试教育”课程体系的重建,是一种文化重建,它将培植一种富有时代气息、体现时代精神、与时俱进的民主、科学、开放的新文化。

四、课程改革是一场广泛深入的教育创新

本次课程改革旨在解决现行课程体系存在的诸多弊端:知识技能取向的课程目标;繁、难、偏、旧的课程内容;“分科主义”倾向的课程结构;过于强调接受学习的课程实施;选拔取向的课程评价;中央集权的课程管理;等等。

新课程确立了以“知识与技能、过程与方法以及情感、态度与价值观”三个方面的整合作为各学科课程目标的共同框架的价值取向,体现以人为本的教育思想,致力于学生个性的全面发展,这是新课程的新理念、新追求。

新课程内容的选择非常注重基础性、时代性、实用性和综合性,各学科在保留传统课程内容中仍有价值的基础知识的同时,力求精选终

身学习必备的最基础的知识和最基本的技能作为主干内容,特别强调从当代科学的最新成果中吸取新的基础知识,注重面向生活实际并服务于生活实际,力求与相关学科互相融合,最大限度地体现知识的“整体”面目。

课程结构注重综合性、选择性和均衡性。综合性主要是通过开发和设置综合课程的方式体现出来。小学阶段以综合课程为主,初中阶段以分科与综合课程相结合,高中阶段以分科为主。从小学至高中均设置综合实践活动并作为必修课程。选择性是为了适应地方、学校与学生发展的多样化需求和学生的个性差异。均衡性是体现全面发展的素质教育理念。

课程实施倡导新的教学观和新的学习方式。新的教学观把教学过程看成是师生交往、积极互动、共同发展的过程,主张通过交往,构建人道的、和谐的、民主的、平等的师生关系;主张师生通过信息交流,相互沟通、相互影响、相互补充,从而达到共识、共事、共进,彼此形成一个真正的“学习共同体”,实现师生共同发展。学习方式要改变传统被动性和依赖性的学习状态,提倡主动学习、独立学习,使学习成为人的主体性、能动性、独立性不断生成、张扬、发展、提升的过程;要转变传统的过分突出和强调接受学习的方式,提倡探究学习,把学习过程中的发现、探究、研究等认识活动突显出来,使学习过程更多地成为学生发现问题、提出问题、解决问题的过程。

新课程评价致力于促进学生全面发展、促进教师不断提高、促进课程不断发展。评价不仅要关注学生的学业成绩,而且要发现和发展学生的多方面潜能。强调教师对自己教学行为的分析和反思,不断提高教学水平。

课程管理实行国家、地方和学校三级课程三级管理的体制,增强课程对地方、学校及学生的适应性。教育部制订基础教育课程发展总体规划,确定国家课程门类和课时,制订国家课程标准,宏观指导基础教育课程实施。省级教育行政部门应根据国家对课程的总体设置,规划符合本地区需要的课程实施方案。学校在创造性地执行国家课程和地方课程的同时,可开发或选用适合本校特点的课程。

五、课程改革是促进教师专业化成长的一个平台

教师的专业化水平直接影响乃至决定课程实施的方向、质量和深

度。课程改革既依托于教师的专业化成长,又为教师的专业化成长提供舞台,课程改革是一所促进教师专业化成长的最好的“师范大学”,是教师专业化成长实质性推进和突破的重要平台。每位实验教师都将在这场变革面前接受考验,经历换脑、充电、反思的过程,在高起点上实现新的跨越。教师的学生观、课程观、教学观都要发生变化:新课程倡导关注每一位学生,学生是学习的主体、教育的主体、发展的主体。教师是课程的建设者,要以教材为平台和依据,充分地挖掘、开发和利用各种课程资源,与专家、学生等一起构建新课程,提升课程建设能力和教育教学智慧。新课程把教学定位为师生交往、积极互动、共同发展的过程,形成了“对话”意识,教师与学生分享彼此的思考、经验和知识,交流彼此的情感、体验与观念,从而达到共识、共享、共进,实现教学相长。

教师的角色要发生改变:由传授者转化为促进者;由管理者转化为引导者;由居高临下转向平等中的首席。教师的工作方式要改变:教师之间要更加紧密地合作;要改善自己的知识结构;要学会开发利用课程资源。教师需要一些新的技能:具备课程开发的能力;增强对课程的整合能力;提高信息技术与学科教学有机结合的能力。教学策略要发生变化:由重知识传授向重学生发展转变;由重教师教向重学生学转变;由重结果向重过程转变;由统一规格教育向差异性教育转变。一系列重要转变将带来教师综合素养的提升和知识结构的改善,从而全面地促进教师的专业化成长。

六、课程改革是提升学生综合素质的有效途径

现行课程体系体现得较好的目标是基本知识和技能。因此,我国学生的优势在于知识、技能、解题能力、勤奋与刻苦,这是我国教育的传统和优势。由于对基础知识和基本技能的过分关注和重视,从而使我们的教育偏离了方向,导致我国中小学生在综合素质上存在较严重的缺陷,尤其是在创新精神和实践能力方面存在着明显的不足,这直接影响到学生的可持续发展和国家创新能力、综合实力的提高。我们也不能为传统的“双基”沾沾自喜,那是陈旧落后的教学质量观和人才观的表现。为迎接新世纪的挑战做好积极准备,新一轮基础教育课程改革首先规定了未来国民素质的培养目标:使学生具有爱国主义、集体主义精神,热爱社会主义,继承和发扬中华民族的优良传统和革

命传统;具有社会主义民主法制意识,遵守国家法律和社会公德;逐步形成正确的世界观、人生观、价值观;具有社会责任感,努力为人民服务;具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识;具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法;具有强壮的体魄和良好的心理素质,养成健康的审美情趣和生活方式,成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。确定这一提高学生综合素质的培养目标,正是基础教育贯彻邓小平同志关于“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”和江泽民同志关于“三个代表”重要思想的体现,也是基础教育承担提高全民素质、增强综合国力历史重任的具体落实。我们相信,随着课程改革的深入发展,学生综合素质将会得到全面提升。我们应以高度的责任感和使命感投身于这场改革,为中华民族的伟大复兴做出积极的贡献。

七、课程改革有助于改造国民性,推进社会发展进程

新课程强调学生主动地学习,实质性地参与教学过程;鼓励学生的大胆质疑和积极探索;倡导提供给学生更多的实践机会和表现空间;强调学习过程中师生、生生之间更多的互动和合作交流;强调对问题的多角度的理解,鼓励不同观点之间的争鸣与碰撞;提倡发展性评价,力图带给学生更多成功的体验和美好的回忆。新课程力图变“听”的教育为“说”的教育,变“静”的教育为“动”的教育,变“认知”的教育为“认知与情感统一”的教育,变“惟理性”的教育为完整人格的教育。所有这些都将有助于学生形成积极、乐观、开朗、进取的个性,形成“乐于分享、善于沟通、服膺真理、勇于承担、敢于创新”的民主的性格。希望多一点个性张扬,少一点自我贬抑;多一份自信与自尊,少一点自轻与自贱;多一点自主判断、自主选择、自主承担,少一点轻信盲从和不负责任;多一点饱含尊严的社会性,少一点奴性和曲意逢迎。这就需要我们创设充分开放、充分民主与自由精神的校园生活环境,以及与之相关的社会生活环境。做到了这一点,就能促进社会的发展。

2 为什么说新课程是素质教育观念的重要实践？

新一轮基础教育课程改革，涉及到培养目标的变化、课程结构的改革、国家课程标准的制定、课程实施与教学改革、教材改革、课程资源的开发、评价体系的建立和师资培训以及保障支撑系统等，是一个由课程改革所牵动的整个基础教育的全面改革。它决不仅仅是换一套教科书，也不仅仅是课程内容的调整，而是一场人才培养模式的变革、素质教育观念的重要实践，必将对我国基础教育的改革与发展带来深远的影响，进一步推动我国基础教育领域素质教育的实施，为培养新一代创新人才发挥重大作用。

一、新课程规定了未来国民素质的目标要求，体现了培养高素质人才、为迎接新世纪的挑战做出积极准备的素质教育观念

社会发展到底需要什么样的人才？我们的学生必须具备什么素质以应对未来？成为本次课程改革首先要回答的问题。

建立社会主义市场经济体制、实现社会主义现代化，关键取决于国民素质的提高和人才的培养。对于各类人才综合素质的基本要求，社会各用人部门的反映具有高度一致性：无论什么岗位，无论职务高低，都需要具备宽厚的基础知识、系统的专业知识、灵活的思维方式和较强的动手能力，更需要高度的事业心、责任感、合作精神及沟通能力，而后者显然已成为公民从业上岗的普遍性要求。事实说明，“学会做人”“学会合作”“学会学习”等要求，已经成为青年学生走向社会、服务社会的基本条件。

为迎接新世纪的挑战做出积极准备，新一轮基础教育课程改革首先规定了未来国民素质的培养目标：使学生具有爱国主义、集体主义

精神,热爱社会主义,继承和发扬中华民族的优良传统和革命传统;具有社会主义民主法制意识,遵守国家法律和社会公德;逐步形成正确的世界观、人生观、价值观;具有社会责任感,努力为人民服务;具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识;具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法,具有强壮的体魄和良好的心理素质,养成健康的审美情趣和生活方式,成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。确定这一培养目标,正是基础教育贯彻落实邓小平同志关于“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”和江泽民同志关于“三个代表”重要思想的体现,也是基础教育承担提高全民素质、增强综合国力历史重任的具体落实。

二、确立了知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三位一体的课程目标,将育人为本,促进学生知识、能力、态度及情感和谐发展的素质教育观念体现在课程标准之中

当前,世界各国的课程改革都将课程功能的改变作为首要目标,力争使新一代的国民具有适应 21 世纪社会、科技、经济发展所必备的素质。我国新一轮基础教育课程改革,深刻分析了基础教育存在的弊端和问题,鲜明地提出:“改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得知识与技能的过程成为学会学习和形成正确价值观的过程。”这一根本性的转变,对于在基础教育领域全面实施素质教育,培养学生具有社会责任感、健全人格、创新精神和实践能力、终身学习的愿望和能力、良好的信息素养和环境意识等具有重要意义。

课程的价值在于促进学生知识、能力、态度及情感的和谐发展。人类积累的文化财富浩如烟海,教科书中的知识信息不过是沧海一粟。教材、教室、学校并不是知识的惟一源泉,大自然、人类社会、丰富多彩的世界都是人生的教科书。变“教科书是学生的世界”为“世界是学生的教科书”,恰恰是新课程改革实践的新观念。新课程在使学生广泛了解有关自然、社会和人类自身的丰富知识,比较全面地理解人与自然、人与社会和人與人之间的关系,从而形成科学的世界观、人生观方面迈出了新的步伐。

学生的发展是新课程的出发点和归宿。教育的根本功能是促进

人的成长与发展,学校的一切工作,最终都是为了促进人的发展,为人的发展服务,为学生的终身发展高度负责。我们的教育代替学生学习的东西太多,导致学生没有了自己的感悟,也很难有震撼心灵而刻骨铭心的东西,于是学生不得不花费大量时间复习旧东西,而不是学习新知识。新课程从开发、实施到评价的每一个环节,都建立在理解学生、尊重学生个性差异的基础之上。适应学生的需要,不是让学生去被动适应预先规定的课程。为学习者的学习活动提供有效的服务,而不是让学习者为自己完成上级规定的教学任务服务。课程实施的过程,主要是调动学生探索研究未知领域的强烈愿望,提高学生分析问题、总结规律以及预见未来事物的能力。

此次课程改革,各学科课程标准与教材的编写,都力争体现知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三方面的整合。从三个维度阐述各门课程的标准,强调每一门课程对学生终身学习与发展的价值,更加突出地体现出国家对不同阶段的学生学习这门课程在知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观等方面应达到的基本要求。通过对上述三方面的整合,从而促进学校教育重心的转移。尤为重要的是在学习知识的过程中潜移默化地培养学生正确的价值观、人生观和世界观,引导学生在知识学习的过程中,学会做人,学会求知,学会劳动,学会生活,学会健体,学会审美,形成正确的价值选择,具有社会责任感,努力为人民服务,树立远大理想。这种过程将深刻地影响他们思想道德的形成,影响他们人生的抉择。

三、突破学科中心,精选终身发展必备基础知识和基本技能,体现了面向全体,切实关怀每一个学生,为学生终身学习奠定基础的素质教育观念

基础教育特别是义务教育是为每个学生发展奠定基础的教育,是提高全民族素质的教育。因而它的课程内容和要求应当是基础的、有限的和具有发展性的,不能被任意拔高,而且,义务教育是为每一个学生终身学习打基础的教育,不是终结性教育,因而课程要给学生全面丰富的发展留有充分的时间和空间,有利于学生自主、多样、持续地发展。

究竟什么样的知识是最有价值的?是那些终身发展必备的知识,

是基础的、必须的、恰当的。新课程根据基础教育的性质和时代的要求,重新界定了新时期基础知识与基本技能的概念,重新确定了哪些基础知识和基本技能是学生终身发展必备的,在每一门课程标准的制定与教材编写上力争做到面向全体学生,适当降低难度,删除了原有课程内容中偏深、偏难的部分,改变了课程内容繁、难、偏、旧和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识和技能,使课程内容呈现出简洁、明了、有条理和新颖的特征,更加具体和富有生活气息,实现了课程内容的现代化、生活化与适应性。

新课程一个很重要的理念就是没有不可教育的学生,只有不善教育的教师。这就要求:第一,教师要面向全体学生,面对每一个学生。面向全体学生,这是教育的最大效益;面对每一个学生,这是教育的最高追求。如果我们仍然沾沾自喜于升学率提高了几个百分点,始终想方设法地选择适合教育的生源,而不是在创造性地培养所有学生的教育上下功夫,那么我们牺牲的是学生的利益、教育的利益和国家的利益,其中也必然包括区域发展的利益和学校发展的利益。有一种误解是,面向全体就是面向差生,从重视尖子生转为重视差生,又走向了另一个极端。面对每一个学生,使每一个学生都得到发展,是通过保证每个人的利益,来保证民族和社会的整体利益,这是教育的最高追求。如果我们只抓少数尖子生,忽视了相当一部分学生的发展,那么,我们就违背了教育原则和国家利益。第二,教师要正确把握全面发展与个性发展的关系。全面发展和个性发展不是矛盾对立关系,而是人的社会化与个性化的统一。没有全面发展就没有教育方向,没有个性发展就没有创新能力。全面发展要求我们培养的学生德、智、体、美诸方面都能正确发展,不能偏废也不能拔苗助长。但现在有一种误解,把全面发展认为是平均发展,让每一个孩子同速度同质量发展,结果使“一些孩子吃不了,一些孩子吃不饱”。21世纪既需要一批出类拔萃占领未来制高点的创新人才,又需要一大批有事业心、具备学术性、职业性多张通行证的人才。所谓个性发展,就是面向有个体差异的学生,开发每个学生的潜能,“是泥土可以烧成砖瓦,是铁矿可以百炼成钢,是金子就应当放出光彩”,为每一个学生的成才提供机会,使所有学生都能成才,以适应各个领域发展的需要。

四、确立学生在课程中的主体地位,建立学生自主、探索、发现、研究以及合作学习的机制,体现了重视学生学习的过程与方法,在学习中学会合作,在合作中学会生存的素质教育观念

在知识爆炸的时代,掌握知识的多少已经不是最重要的,而如何掌握知识才是至关重要的。所以,世界各国都把让学生学会学习作为最重要的教育改革的方向。正因为如此,改变学生的学习方式,就成为了我国基础教育课程改革的重要目标之一。

为使学生的学习方式发生根本性的变革,保证学生自主性、探索性的学习落到实处,此次课程改革首先通过课程结构的调整,使儿童的活动时间和空间在课程中获得合法地位。与此同时,新课程标准通过改变学习内容的呈现方式,确立学生的主体地位,促使学生积极主动地学习,使学习过程变成学生不断提出问题、解决问题的探索过程,并能针对不同的学习内容,选择不同的学习方式,比如,接受、探索、模仿、体验等,使学生的学习变得丰富而有个性。另外,设置新的课程,强化探究性和实践性的教学目标,倡导新的课程形式,给学生提供一个开放性的、面向实际的、主动探究的学习环境。

与此同时,新课程对学生如何掌握和获得知识的过程和方法予以关注。以前更多关注的是学习的结果,而忽略了学生是通过什么样的学习方式和策略来学习的。死记硬背、题海训练得到的高分,掩盖了学生在学习方式上存在的问题。因此,改变学生的学习方式,必须要关注学生的学习过程和方法,关注学生是用什么样的方法获得知识的,是死记硬背背会的,还是大量做题练会的,还是通过自主探究、发现在解决问题中学会的。无论是用哪种方法学会的,从试卷看到的结果都是一样的。但是,由于获得知识的过程和方法不一样,导致了学生真正意义上的收获是不一样的,而且对学生终身发展的影响也是极不一样的。

实施以创新精神和实践能力为重点的素质教育,关键是改变学生单纯接受教师知识传输的学习方式,帮助学生形成一种主动探求人类文化知识,积极运用理论知识解决实际问题的学习方式。通过教学,组织、指导学生开展研究性学习,激发学生发现问题、提出问题、研究问题、解决问题的动机,让学生掌握学习策略,懂得学什么、何时学、何