

刘永佶 著

劳动人道主义

——
马克思主义的原则

河南人民出版社

劳动人道主义

马克思主义的原则

刘永佶 著

河南人民出版社

劳动人道主义

——马克思主义的原则

刘永信 著 责任编辑 张存威

河南人民出版社出版发行（郑州市农业路73号）

郑州市邙山书刊商标装潢厂印刷 新华书店经销

开本 850×1168 1/32 23.875 印张 字数 586 千字

1997 年 10 月第 1 版 1997 年 10 月第 1 次印刷 印数 1—3000

ISBN7-215-03553-O/A·36 定价平 29.00 元

精 32.00 元

序

人类的文明史上,产生了许许多多的思想家,但能对社会和意识的发展起总体性、长期推动作用的伟大思想家,却为数极少。能归入这个层次的,在古代,只有孔丘、释迦牟尼和耶稣。他们以对社会矛盾和人性的深入理解,创造了自己的思想体系,而儒学、佛教和基督教也就成为中国、印度、欧洲三大文化系统的主体。而近、现代,可列入这个层次的,还惟有马克思。他概括并批判了人类思想史的成果,揭示并论证了近代社会矛盾的规律和人类发展的大趋势,开创了思想史上的一个新时代。

现代人类的思想界,可以说是以马克思命名的。作为 19 世纪的思想家,马克思的学说体系在 20 世纪已成为思想界,乃至政治、经济、社会生活关注的核心或焦点。不论是真心拥护,还是实意反对;不论是履行实践,还是困惑怀疑;不论是教条主义的曲解,还是实用主义的修正,几乎所有从事思想工作的人,都离不开对马克思的思考和议论。也正因此,使借助现代传播媒介和国际交往而形成的人类思想总体之“场”,有了一个共同的中心。

马克思的历史意义,在于否定了由人的社会性和思维所异化出的“上帝”,否定了由众多资产阶级思想家(资产阶级有许多思想家,但未形成一个达到最高层次的思想家,他们是以群体形式发挥作用的)所推崇的“资本拜物教”。他提出并确立了一个新的“上帝”;这就是人本质的核心——劳动。劳动创造了物质财富和精神财富,劳动也创造了人类社会。劳动是每个人都有的“佛性”,也是

基本社会关系中“仁”、“义”、“利”的依据。劳动是人类之本，人类的文明就是劳动的演进过程。现代文明迫切要求人类以劳动为核心和主干发展文明，明确劳动者的主体地位，据此建立新的“礼”制，即新的社会制度和社会结构。这是人类共同的大趋势，也是社会矛盾演化的必然。

马克思主义的产生和传播，是以资本统治为条件的。马克思揭示了资本统治形成、演化和灭亡的规律。他认为，由商品这最简单、世俗的经济关系演化出的资本，否定了以暴力和神相结合的封建统治，这是人性发展的一大进步。但资本又形成对人的新的统治，这是物对人的统治，是劳动的异化。物质财富本是人的劳动的产物，却因资本化而成为新的上帝，在行为和精神上控制着人类。马克思的创见，就在于说明了劳动与资本的真正关系，明确了人的主体地位，恢复了被资本所异化了的人的本质和人性，论证了人争取解放和自由发展的必然，即消除资本(物)对人的统治，消除劳动异化，并以共同劳动为原则，建立新的社会制度和结构。但马克思主义的产生，并不等于资本统治立即灭亡。也正是在马克思主义产生以后的一个多世纪中，资本统治以更快的速度向全世界扩展。当人们发现地球已成为一个“村落”时，资本统治已经无所不在。资本的扩张，不仅证明了马克思的学说，也促进了马克思主义的传播。凡是有资本统治的地方，就有劳动的异化，就有劳动者为摆脱资本统治的斗争，这就是社会主义运动。马克思主义作为社会主义运动的主导思想，而为广大劳动者所接受。全世界的社会主义者虽有各种分歧和差异，但有一个根本性的共同点：反对资本统治，争取劳动者的解放和自由发展。而这，正是马克思主义的核心和基本原则。

马克思主义理论当然也要受到资本统治所雇佣的意识形态专家们攻击，就像它理所当然地为社会主义者所接受一样。也正因此，马克思主义才成为以资本统治和社会主义运动所构成的现

代社会主要矛盾为基础的现代人类思想领域的中心。然而,这并不等于说攻击者和接受者都真正地理解了马克思主义。我们看到,不论是攻击者,还是接受者,对马克思主义的曲解比比皆是,这主要有两种倾向,一是教条主义,二是实用主义。虽说在攻击者和接受者那里表现形式有所不同,但方法上的错误实质却是相同的。

先看教条主义的曲解。持这种方法的资产阶级学者,将资本主义统治视为天经地义,把资产阶级意识奉为正统,以此来对照、衡量马克思主义,这样,马克思主义自然就成为异端邪说了。而那些持教条主义方法的“马克思主义者”,则把马克思主义理解为一种教义,分科别类,寻章摘句,条条点点,千秋不易。这最典型的就是原苏联所编的几部教科书,其影响不仅在其本土,还扩展到东欧和中国,迄今依然残存。

再看实用主义的理解。这里所说的实用主义,比本世纪初美国杜威等人的实用主义哲学含义要广一些,其特点就是以主观的、现时的利益为准则,凡是有利的,就是有用的;有用的,也就是真理。资产阶级学者据此设定了一系列标准,用以评价和攻击马克思主义。其中最主要的标准,就是以资本增殖为核心的各种经济指标。他们先的前提上,把已经建立社会主义制度的国家与马克思主义直接等同,进而以他们的标准衡量这些国家的经济指标,一旦发现某些不足,就宣称马克思主义“失败”。而某些自称“马克思主义者”的人,也抱定生意人的心态:我之所以接受马克思主义,就在于他管用和于我有利,我接受多少,怎么接受,都取决于此。这部分人不可能下功夫钻研马克思主义的精神,他们往往借助教条主义者的有关注释,简单地把握马克思主义的一些词句。他们在理论上是相当随便的,因为懂得本来就少,所以“实用”起来很灵活,甚至灵活地抛弃马克思主义,或随自己现时之需而修正它。从第二国际直到今天,这种实用主义态度和方法都严重存在着,它已使马克思主义被曲解得面目皆非。

不论是教条主义者，还是实用主义者，都不可能理解马克思主义的精神和灵魂，他们所攻击和接受的马克思主义，实际上也并非真正的马克思主义。

什么是马克思主义的精神和灵魂呢？

这就是贯穿于马克思主义体系中的原则，也即本书所要探讨的劳动人道主义，马克思曾自称之为“真正的人道主义”。正是劳动人道主义的原则，使马克思成为近现代最伟大的思想家，他的学说才有了划时代的意义。

劳动人道主义的基本内容是：劳动是人本质的核心要素，劳动与需要、交往、意识这些要素的统一构成人的本质。从人的本质出发，马克思规定了人性、人的价值、人权、平等、人的解放和自由发展等范畴。劳动人道主义的实质，就是人本质的实现，是对资本（物）统治人的现象，即劳动异化的消除，使劳动在社会生活中真正处于主导和支配地位，在劳动者总体解放和个体自由发展的基础上，发展人类的文明和社会关系。这也就是社会主义革命。在社会主义社会中，人类并未摆脱矛盾，而是形成了新的社会矛盾，强化以民主为核心的无产阶级专政，防止并克服因国家的存在而出现“社会公仆变主人”的现象，也就成为人类解放和自由发展的关键环节。

作为原则，劳动人道主义是马克思主义的核心和主体，它贯穿于马克思主义体系的各个组成部分。劳动人道主义并不是纯哲学的问题，马克思主义体系也不能机械地按旧有的学科划分为哲学、经济学、社会主义，以及政治学、法律学、社会学等互相隔离的部分。马克思主义是一个有机的整体，它以资本统治下的社会矛盾为对象，以揭示其中的规律和人性发展趋势为目的。它的各组成部分，是以对这个对象的合乎目的的揭示而形成并组合起来的。劳动人道主义也正是在这种意义上作为马克思主义的原则而存在的，它不仅有自己的抽象部分的各范畴和体系，而且具体表现于剩余

价值理论和社会主义与无产阶级专政学说之中，并由此而具体指导社会主义运动。

对于马克思的劳动人道主义，那些持教条主义和实用主义态度和方法的人，是坚决否认的。其中资产阶级学者力图把马克思主义说成是只要“暴力”和“专制”，根本排斥人道主义的；而“马克思主义者”则硬说人道主义是“资产阶级的世界观”，根本否认马克思的人道主义。他们又一次不谋而合！

只有破除教条主义和实用主义，才能理解劳动人道主义，也才能真正理解马克思主义。

马克思是一个创时代的思想家，他在人类文化和文明发展中的地位和意义，只有在历史的演进中才能不断地被证实。现代的人类，远未摆脱资本的统治，而社会主义运动作为一股新生势力，正在不断与资本统治的斗争中发展。资本统治与社会主义运动的矛盾，是现代人类社会的主要矛盾。这是全世界一般性的矛盾，它在不同国家有不同的存在方式，但矛盾的本质是一致的。也正由于这个主要矛盾的存在，马克思主义才有它的现实意义，而作为其原则的劳动人道主义的意义尤为突出。不应否认，随着历史的演化，一个多世纪前马克思就当时社会主义运动所做的某些具体论断，已因条件的变化，而成为历史了，谁也不会愚到还用这些论断指导今天的运动。然而，劳动人道主义所揭示的基本矛盾，以及它所论证的人类解放和自由发展，却正与现代社会矛盾及其发展相统一。能够从一般意义上指导现代社会运动，批判和推翻资本统治，促进人类解放和自由发展的，还是马克思主义。而这一点，只有将劳动人道主义确定为马克思主义原则，并从这个意义上来理解马克思主义，才能真正明确。

这里，尤其应该重点探讨的，就是马克思主义与中国社会主义的关系。自上个世纪中期以来，曾因官僚制度而在古代长期处于世界领先地位的中国，成为西方资本统治扩张的对象，而此时的中

国官僚制度已经腐败,并阻碍着社会进步。反动的官僚阶级,不仅不能抵御外来侵略,而且变成资本统治压迫和剥削中国劳动者的工具。中国的先进分子,开始学习西方的思想和制度,企图以此来振兴中华。康有为的维新,孙中山的革命,都在外国资本统治和国内封建官僚势力夹击下失败了。惟有毛泽东领导的以“马克思主义中国化”为总思路的、从属于世界社会主义运动的人民革命,取得了成功。这是人类社会总体矛盾和中国社会特殊矛盾在发展规律上相统一的证明,也是马克思主义现实意义的突出表现。

然而,革命的胜利,并不等于中国社会变革的完成。马克思主义被新中国的宪法规定为“指导思想”,也不等于它就被准确地理解和贯彻了。几千年的封建官僚统治,形成了深厚的传统势力,它不仅残存在旧的统治者身上,而且残存于民众的观念和行为上,残存于新政权的各级领导人的思想上。新建立的社会主义制度必然地受到这些“暗藏着的敌人”的干扰破坏。新中国成立以后的近半个世纪,充分表明了这一点。只有坚持马克思主义的指导,坚持“马克思主义中国化”的思路,才能继续中国社会的变革,发展壮大社会主义因素,克制和逐步消除封建残余,防止封建残余在国际资本势力引导下的资本化。

这是比推翻旧政权更为艰巨、复杂的任务,而要完成这个任务,一个重要条件就是进一步深入理解马克思主义。如果说在进行夺取政权的革命斗争中,重点接受马克思关于无产阶级革命的学说,就能指导这种斗争,那么,夺取政权之后,社会主义制度的建设和现代化的发展,以及与封建残余势力的斗争,促进文明主体素质的提高和自由发展,则需要全面、深入地理解马克思主义体系,尤其是把握其劳动人道主义原则。只有这样,才能真正地实行以民主为核心的无产阶级专政,并由此而建立和完善社会主义制度。

然而,近半个世纪的时间内,中国的思想界却未能真正认识到这一点,在教条主义和实用主义学风和方法的联合干扰下,马克思

主义被解释为各种教条，其人道主义被斥为“资产阶级世界观”而排除于马克思主义体系之外。虽说曾以科举式考试的方式硬性灌输，但这被抽去了原则的“马克思主义”，很难给人的思想以真正有意义的启迪，也不能有效地指导中国的社会主义建设和变革。而实用主义学风和方法则由此或明或暗地攻击马克思主义“过时”和“无用”。一些人宁可信守西方资产阶级或中国传统儒学的观点，也不去学习马克思主义。

在这种情况下，中国的思想界出现了两股思潮：一曰“全盘西化”，一曰“复兴传统文化”。西化者，资本化、私有化之谓也，其理由就是实用主义的利益观，资本化、私有化可以增加经济效益，而马克思主义只是“空谈”。复兴传统文化者，其核心是复兴儒学。其始作俑者，是本世纪国内的梁漱溟等人，后经新加坡、港、台的一些“新儒家”倡导，至80年代回潮大陆，目前已有相当一批人以各种方式在传播，而四书五经和其他古董也大行其时。其理由就是中国应有自己的独特文化；而儒学可谓中华民族之灵魂，中国文化之精华。尊孔、奠孔，在一些人那里成为新时尚。这两股思潮，看似相悖，但有一个共同目的：取代马克思主义的指导地位。

“全盘西化”论和“复兴传统文化”论，看似新潮，实则旧浪，早在本世纪二三十年代就曾风行一时。当时，正值马克思主义刚在中国传播，这两种论调虽似文人的清谈，但也反映出中国资本化和封建势力的意愿。然而，历史是按其规律来选择并制约思想发展的。马克思主义就是在这两种高谈阔论的喧闹声中，经陈独秀、李大钊、毛泽东等共产党人以其改造中国的革命运动，而传入中国，并在中国化的过程中，指导中国社会大变革的。现在这两股思潮再兴，一方面表明国际资本统治势力的渗透和封建残余势力的严重存在，另一方面又说明“马克思主义中国化”的思路受到严重干扰，并在实践中遇到曲折。然而，从中国现代社会矛盾的分析看，不论“全盘西化”，还是“复兴传统文化”，都不能解决现代中国社会

矛盾,都是落后于时代发展的,是真正的“过时论”。

中国的社会主义制度已建立了近半个世纪,虽说有初级阶段的各种缺陷,但生长着的社会主义因素已成为中国社会的主导力量。社会主义是广大文明主体利益的体现和保证,在马克思主义的指导下,认真分析和解决中国的社会矛盾,是能克服现有的缺陷,并完善社会主义制度的。在这种情况下,再退回去搞资本主义,不仅大不必,而且是与文明主体的利益相违反的。而“复兴传统文化”论,有一个似乎很有力的理由,就是“文化多元论”。这种多元论也是从西方传入的,但是站不住脚。文化作为人的类存在的表现,从总体和根本上说,就是一元的,即对人本质、人性及人的发展规律等一般的规定。这在古代就如此。散布于地球各个角落的人类,在文化这个最一般的层次上,有着普遍性和趋同性。文化的“元”,就是指这种意义上的一般性,至于语言、艺术、风俗等,则是由“元”派生的,是其在不同条件下的表现形式。发展到现代,人类的这种一般性更为明显,而且内容也越来越丰富。当然,在加强总体的趋同和一般性时,应重视各民族文化的特殊性。但这并不是说人类应有多“元”文化。任何民族文化的特殊性,都是从属于现代人类总体一般性这个“元”的表现形式,而且要由现代人来加以改造和创造,并不是把其古代文化原封不动地保持下来。“复兴传统文化”论,不仅忽视了中国文化应有的一般性,更忽视了它的现实性。孔丘创立的儒学,是封建官僚统治的思想基础,其核心和主体,是维护官僚统治的官僚意识或官文化。^①新儒家诸公,视而不见这个核心和主体,大谈儒学的性、情、理,抽去其中的国度性和历史性,似乎儒学不仅是古代,而且是现代和未来中国文化之“元”,甚至可以成为全世界文化之“元”——新儒学实则也是反对

① 对中国的官文化,我在《中国官文化的奠基者和批判家——孔子与毛泽东》(山东人民出版社1994年出版)中初步做了论述,以后还将系统探讨。

“文化多元论”的。现代中国文化当然要有自己的特殊性,但这并非脱离人类现代文化一般性的,而是在这种一般性前提下,在解决中国现代社会矛盾的过程中创造的新文化。这本身也包含对传统文化的批判继承,但必须克服其中已是反动的官文化,在此基础上,改造其中与现代社会发展相适应的因素。至于国内某些人所主张的以“复兴传统文化”来克服现在的腐败现象,实则与虎谋皮,殊不知正是传统的官文化及其表现的社会势力,才是腐败的根源。

现代中国作为现代世界的重要组成部分,它的人口约占世界总人口的四分之一,它的发展与整个人类关系极大。虽说我们在经济和政治方面,有不少落后处,但我们也有自己的先进处,这就是我们的社会主义制度,以及集合于这个制度的社会主义因素。在苏联、东欧剧变之后,中国是迄今仍坚持社会主义制度的唯一大国。某些人认为社会主义制度是中国落后的根源,但实际上,社会主义制度是中国进步的重要条件。当然,这并不是说要原封不动地保留现有的各种制度和体制,它们已经显现出许多缺陷,必须对之进行改革。社会主义制度也是一个发展过程,初级阶段的缺陷,经过改革加以克服,上升到一个新阶段,是社会主义制度和社会发展的要求。但改革绝非从根本上否定社会主义制度,而是在马克思主义指导下,充分调动文明主体的积极性,不断地完善以公有制和民主制为主体的制度,壮大社会主义势力。在这个过程中,要坚决消除封建残余势力的干扰,并防止其资本化的倾向。中国社会主义制度的改革和完善,不仅对中国,而且对全人类的解放和自由发展,都具有极其重要的意义。也正是在这个过程中,才能体现中国与世界在社会和文化发展上的统一性,并创造出具有特殊性的现代中国文化。

马克思提出了劳动这个新上帝,但他并未创造一个新宗教。劳动人道主义作为马克思主义的原则,使人真正认识到自己的本质,明确了人性、人的价值和人权,看到了人的解放和自由发展的

必然途径。马克思以他的学说为现代人类的进步指示了方向,但他不可能,也没有必要为现代人解决他们的具体问题提供成方。而我们这些为现实社会矛盾所困扰的人,也不应该向马克思提出这样的要求,更不应该因为从马克思学说中找不到这些成方,就否认马克思主义的指导意义。现代的社会矛盾是我们现代人自己的问题,只有靠我们自己的努力才能解决。也正是在人类解放和自由发展这个大趋势中,认真地对待和解决现代社会的矛盾,才能明确马克思主义在原则上的指导作用,并在提高文明主体素质和觉悟的同时,发展现代文明。

刘永信

1994年10月

目 录

序	(1)
导论	(1)
一、人道主义仍是一个时代性课题	(2)
二、人道主义并非资产阶级的“专利”	(8)
三、马克思确立了无产阶级人道主义	(13)
四、劳动人道主义是马克思主义的原则	(18)
五、马克思创立劳动人道主义的方法论	(25)
六、劳动人道主义的科学体系	(30)
七、研究马克思劳动人道主义的现实意义	(36)
第一篇 马克思人道主义的历史渊源	(43)
第一章 人道思想的初级形态	(45)
一、古代中国的人道思想	(45)
二、古希腊罗马的人道思想	(54)
三、基督教的神性人道论	(58)
第二章 资产阶级人道主义的形成和演进	(64)
一、文艺复兴时期对人道的复兴	(64)
二、近代英国哲学家的人性论	(68)
三、法国启蒙学者的人道主义	(74)
四、德国古典哲学家的人道主义	(79)
五、唯意志论和实用主义的人道主义	(87)
第三章 早期社会主义者的人道主义	(93)

一、无产阶级人道主义的萌芽	(93)
二、圣西门的人道主义	(96)
三、傅立叶的人道主义	(100)
四、欧文的人道主义	(104)
五、早期社会主义者人道主义的特点和进步意义	(108)
第二篇 劳动人道主义的创立	(113)
第四章 向共产主义的转变和无产阶级立场的确立	(116)
一、“马克思首先是一个革命家”	(116)
二、“青年黑格尔派”时期的自由主义和激进民主主义	(123)
三、向共产主义的转变	(128)
四、无产阶级立场的确立和对无产阶级历史使命的 明确认识	(135)
第五章 对黑格尔哲学体系的批判	(141)
一、费尔巴哈对马克思的启示	(141)
二、《黑格尔法哲学批判》	(146)
三、对黑格尔思辨哲学体系的批判	(152)
四、对黑格尔人道主义思想的批判和继承	(157)
五、对青年黑格尔派的“清算”	(163)
第六章 异化劳动学说——劳动人道主义的坚实基础	(170)
一、经济因素是人道主义的重要内容	(171)
二、马克思对以前政治经济学的人道主义思想的批判 继承	(175)
三、劳动和异化	(180)
四、私有财产和私有制	(187)
五、异化劳动概念及以其为核心的学说体系	(192)
六、异化劳动和私有财产的扬弃——共产主义	(199)

第三篇 劳动人道主义的基本范畴	(205)
第七章 马克思人道主义的阶级性和本质特征	(207)
一、无产阶级利益和意识的集中体现	(207)
二、消除劳动异化和消灭私有财产	(211)
三、立足于社会矛盾,不是立足于“理性”	(217)
四、以消灭阶级和解放全人类为宗旨	(221)
第八章 对人的本质的规定	(226)
一、人的本质是对人的社会存在及其关系的概括	(226)
二、劳动——人的本质的核心	(231)
三、需要、交往、意识及其与劳动的内在统一	(237)
四、人本质的异化及其扬弃	(246)
五、人本质的规定是唯物史观的核心和出发点	(252)
第九章 人性与人的价值	(258)
一、抽象人性存在于具体人性之中	(258)
二、人性的基本内容:社会性、思想性、创造性	(262)
三、个体性与总体性的统一	(270)
四、人的价值	(276)
第十章 人权与平等	(282)
一、对“天赋人权说”的批判	(282)
二、社会的、阶级的人权	(287)
三、平等观:被压迫者争取人权的思想武器	(293)
四、平等的界定与实现	(298)
第十一章 人的自由和解放	(304)
一、人类发展就是不断争取自由和解放的过程	(304)
二、自由的界定	(309)
三、资产阶级自由观的矛盾	(315)
四、人类解放——自由的社会总体形式和过程	(320)
五、社会主义:消除异化和人的自由发展	(327)

第四篇 劳动人道主义在剩余价值理论中的具体化	(337)
第十二章 劳动人道主义是剩余价值理论的逻辑	
前导	(341)
一、对社会基本矛盾及其规律的规定	(341)
二、劳动人道主义在揭示资本主义经济矛盾基础上	
确立	(348)
三、揭示和论证资本主义经济矛盾的基本依据和前提	(352)
四、劳动人道主义体现于剩余价值理论体系中	(358)
五、劳动人道主义与无产阶级政治经济学的形成	(363)
第十三章 劳动价值论——劳动人道主义的经济观	(368)
一、劳动者利益和意志的理论概括	(368)
二、马克思对劳动价值论的完善	(372)
三、对商品拜物教和货币拜物教的批判	(378)
四、劳动价值论的现实意义	(385)
第十四章 “资本拜物教”所反映的资本主义非人道的	
实质	(391)
一、物统治人的高级形式	(391)
二、资本家——资本的人格化	(396)
三、工人劳动的异化	(401)
四、资本拜物教与社会生活的异化	(409)
第十五章 剩余价值——劳动异化和资本的非人道的	
集中体现	(415)
一、从异化劳动到剩余价值	(415)
二、剩余劳动与剩余价值	(420)
三、资产阶级对无产阶级的统治	(426)
四、资本积累及人本质异化的延续	(431)
第十六章 资本的否定与社会主义的必然	(437)