

军事历史学

研究采撷

JUNSHI LISHIXUE
YANJIU CAIXIE

蒋仲安 著



军事科学出版社

军事历史研究采撷

蒋仲安 著

军事科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

军事历史研究采撷/蒋仲安著 .—北京：军事科学出版社，2005.11

ISBN 7 - 80137 - 924 - 1

I . 军… II . 蒋… III . 军事史—研究 IV . E19

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 132324 号

军事科学出版社出版发行

(北京市海淀区青龙桥/邮编：100091)

电话：(010) 62882626

经销：全国新华书店

印刷：北京鑫海达印刷厂

开本：850×1168 毫米 1/32

版次：2005 年 11 月北京第 1 版

印张：6.25

印次：2005 年 11 月第 1 次印刷

字数：120 千字

印数：1 - 2000 册

书号：ISBN 7 - 80137 - 924 - 1/E·623

定价：10.00 元

前 言

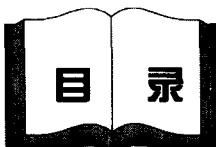
研究军事历史，必须有正确的理论作指导。军事历史学，作为一门学科理论，尚有待于完善。在这方面，我做了些初步的探讨，陆续撰写了一些文章，现汇集册。希望这本书，对军事历史学这门学科的建立和发展能有所裨益。

在我收录的这些文章中，《实事求是是研究我军战史的根本原则》这篇，是与沈宗洪、王道平、刘国语同志合作写的。

在这个小册子里，还收录了我撰写的关于研究战争过程、战争特点和作战经验的几篇文章，以资参考。

作 者

2005年9月



- 试论军事历史学的理论体系 (1)
- 实事求是是研究我军战史的根本原则 (43)
- 坚持以马克思主义哲学指导军事科学的研究 (56)
- 谈军事历史学的社会功能 (67)
- 军事科学的研究必须坚持党性与科学性的统一 (76)
- 善于运用、敢于否定、勇于创新
 - 学习毛泽东在抗美援朝战争中对待历史经验的态度 (84)
- 关于“战争的决定因素”问题 (93)
- 运用阶级分析方法的典范
 - 学习恩格斯《德国农民战争》的体会 (104)
- 我国史学界关于历史创造者的讨论给我们的启示 (122)
- 谈淮海战役的作战指导
 - 学习《毛泽东军事文选》(内部本)的体会 (144)
- 要善于利用敌人的过失
 - 学习《关于抗美援朝战争第一、第二次战役的电报》札记 (152)

- 谈抗美援朝战争中的运动战 (160)
- 谈抗美援朝战争中运动防御作战的经验 (170)
- 取得防御作战胜利的第四次战役 (177)

试论军事历史学的理论体系

在我国光辉灿烂的 5000 年历史中，有着非常丰富的军事斗争的内容。早在殷代，就有了记载战事的甲骨文。成书于战国时期的《左传》和汉代司马迁作的《史记》，对许多战争都作了详细的记述。在后来历代的编年史、纪传体史，以及其他史书中，都记有大量的征战杀伐的内容。我国很早就形成了官方修史的传统，把战争作为国家大事和政治活动等内容合在一起去记述。因而长期以来，军事历史的研究是包含在一般历史的研究之中的，军事史学理论也依附于一般史学理论而没有形成自己的体系。

我国的军事历史学，在新中国成立以后开始兴盛起来。中国人民在中国共产党的领导下进行了长期的革命战争，其规模之巨大，胜利之辉煌，经验之丰富，在世界战争史上是罕见的。为了记述这光辉的历程和总结战争的经验，在解放战争结束之后，我军开始编纂中国人民解放军战史。同时，中国军事史的研究工作也着手进行。在“文化大革命”中，军事历史研究也受到冲击和干扰。自 1978 年党的十一届三中全会以后，随着指导思想上的拨乱反正和全国改革开放形势的发展，军事历

史学才开始走向繁荣。盛世修史。经过 15 年的努力，军事史著作问世不断增多，其中不乏上乘之作。军事历史研究还初步呈现出范围大、跨度长、层次多，体裁广的特点。既研究中国又研究外国甚至全世界，并向纵贯古今的方向发展。同时，也开始从各个侧面去研究军事历史，出现了各种专业史著作，在体裁上也更加广泛多样，除史书外，还有工具书、传记、年谱、回忆录、资料选集和图册等。

新中国的军事历史研究，是在马克思主义、毛泽东思想，特别是在毛泽东军事思想指导下进行的，同时又继承了我国史学的优良传统。这是当代中国军事历史学的显著特点。在研究的实践中，我们也积累了不少经验。然而，军事史学理论的研究长期没有引起足够的重视，因而还没有形成完备的军事历史学理论体系。近年来，这种状况开始改变，但进步的幅度不大。因此以马克思主义、毛泽东思想为指导，发展和完善我国的军事历史学理论，从而建立具有中国特色的军事历史学的理论体系，是摆在军事史学工作者面前的一项重要任务。

目前，我国军事历史学界对军事历史学科的性质、宗旨、内涵、结构等问题的认识还没有形成共识。有的认为：“军事历史学是研究人类社会中各个国家或社会集团之间以运用武力为主，并包括非武力抗争的历史的科学，是历史过程中有关军事的知识、理论体系的总

和。”^①有的认为：完整的马克思主义军事史学理论体系，“包括三个部分：军事史观、军事史学和军事史学的性质、目的、社会功能以及内部结构的理论概括”^②。还有的认为：“军事历史学的内容原则上可包括四个方面，即军事史学概述、军事史学史、军事史学论和军事史学方法。”^③“从军事历史学的总体结构来说，主要是历史观和方法论两个部分，即理论与方法。”^④关于军事历史学的形成也有不同的见解。有的认为，中国只有军事历史研究，从严格的意义上来说，还没有军事历史学。也有的认为，军事历史学古已有之，在春秋战国时代就开始创立。

之所以出现上述各种不同的观点，原因之一是对军事历史学概念的内涵理解不一致，把几个相互联系而又相互区别的概念混淆在一起了。我认为，应该把军事历史学、军事历史科学、军事历史学理论这几个概念的联系与区别弄清楚，这对于我们研究问题是很有必要的。

我们通常讲的军事历史学，指的这样两种含义：一是研究军事历史的学问；一是军事历史科学。这两者互相包含而又不完全一致。军事历史科学当然是研究军事历史的学问，然而，研究军事历史的学问并不都是科

① 《军事史学理论与方法研究》，军事科学院军事历史研究部编，第 117 页。

②③④ 《军事史学理论与方法研究》，军事科学院军事历史研究部编，第 90~91 页、第 81 页、第 82 页。

学。整个社会的历史学，是从马克思创立了唯物史观以后才真正成为一门科学的，军事历史学也是如此。作为研究军事历史的学问，应该说在我国很早就有了。像司马迁作《史记》，研究记述了大量的战争，并以太史公曰的形式作出许多评论，而且他还有自己的治史思想。这些可以视作我国早期的军事历史学的内容。然而，作为科学形态的我国军事历史学，是在中国共产党将马克思主义应用于中国革命，在长期的战争实践和对战争的研究中，特别是在建国后 50 多年的军事历史研究中逐步形成的。

我国史学界过去把历史理论与史学理论合在一起，统称史学理论，后来逐渐将这两个概念区分开来。历史理论指的是对历史过程中各种问题的理论概括，如社会形态，历史分期、历史发展动力等问题。史学理论指的是史学研究活动各方面的理论概括。由于在军事科学中，已经有了军事理论和军事思想等概念，又由于军事历史学理论问题的研究尚未深入，所以，我们目前可以把军事历史理论与军事历史学理论这两个概念合在一起，称为军事历史学理论。将来研究深入了，如果需要再加以分开。

军事历史学理论是军事历史学的一部分，它是军事历史研究的理论与方法，核心是唯物军事史观和军事历史辩证法。军事历史学理论体系，我认为大体可分为五部分：一是本体论，即对军事历史学本身的性质、任务、功能、研究对象和结构体系等方面的认识；二是唯

物军事史观；三是军事历史研究的认识论；四是以军事历史辩证法为核心的方法论；五是军事文献学。由于军事文献学是一种专门的学问，本文就不单独论述了，笔者只就前四个问题谈些不成熟的意见，期望能在共同的切磋中逐步取得共识。

一、关于本体论，对军事历史学的性质、任务、功能、研究对象和结构体系的认识

军事历史学是研究人类社会中已经发生的战争和准备战争的军事活动并探寻其发生、发展规律的科学，是研究战争过程的学问。它是军事科学与历史科学的交叉学科，是一门相对独立的综合性学科。马克思主义的军事历史学，是无产阶级军事科学的重要组成部分。

军事历史学和军事科学的其他学科都是以战争和军事为研究对象的，这是它们的共同点。但军事历史学有其自身的特点：（一）军事历史学研究的是已经发生的战争和其他军事现象，而军事科学的其他学科虽然也研究历史，但主要是研究现实的军事现象和对未来的探讨。（二）军事历史学把战争作为一个整体来研究。它不是只研究战争的某一方面，而是研究战争构成的各个因素及其相互关系，包括战略战术、武器装备、编制体制、后勤保障以及精神因素等。它不仅要了解战争的各个局部及其细节，反映出战争的多样性、具体性的真图像，而且要从宏观上总体上认识战争的全局，展现出波澜壮阔、纷繁复杂的战争全貌。（三）军事历史学把

战争作为一个有始有终、前后有序、因果相联的动态系统来研究，主要是按照时间顺序纵向地研究战争的全过程，以把握战争的发展趋势和规律。

作为一门科学是否具有独立的学科地位，一个重要条件是看这个学科有没有独立的研究领域。军事历史学以过去的战争和准备战争的军事活动为自己的研究对象，这是一个独立的而又十分广阔领域。战争和军事是一种非常复杂而又十分独特的社会现象。战争与其他相比，有许多特点。像战争中的矛盾的鲜明性、尖锐性，斗争的激烈性、残酷性和破坏性，以及人在战争中强烈的能动性，都是其他社会现象所不能比拟的。战争集军事、政治、经济、外交、科技以及自然条件等诸因素于一体，具有明显的综合性。战争直接关系着人民的安危、民族的兴衰和国家的存亡，它对社会历史的发展起着直接而又巨大的推动作用或阻碍作用。战争的发生、发展和消亡有其自身特有的规律。战争的这些特点必然要反映在军事历史的研究之中，所以，军事历史学是社会历史学里的一个重要的而又相对独立的部分。

由于军事历史是一个十分广阔领域，因而在研究中逐步形成了一个研究体系。人们对这一领域的研究是从局部开始的，起初只是做些简要的记述和评论。随着战争实践的发展和人们认识的深化，军事历史研究呈现出两种趋势：一是地区的范围越来越大，时间的跨度越来越长，从一个小的地区到一个国家乃至全世界，从一次战争到断代史乃至通史。二是为了适应各种不同的需

要，人们对军事历史进行多角度、多层次、多领域的研究，于是军事历史的分类越来越细化，从而出现各种门类的军事历史著作。从我国的情况并借鉴外国的做法，我们对军事历史的研究对象，从内容性质上进行区分，大体有以下七种类型：

(一) 军事史 这是一种综合性的军事历史，它以战争发展为主线，以军队、国防、军事技术和军事思想为重点，全面研究军事领域里的各个方面。

(二) 战争史 这是军事历史的主体。它主要研究每次战争发生的政治经济条件和原因，揭示战争的性质和目的，记述战争的进程和结局，分析胜败的原因，总结战争的经验，指出战争对社会发展的影响。在战争史这个门类中，还有战争指导史、作战史以及军兵种作战史等。

(三) 军队建设史和国防建设史 它主要研究兵役制度、军队的组织形式、编制体制、武器装备、军事行政制度、教育训练、后勤保障和政治工作等内容，还要研究国防政策、国防制度、国防教育、国防经济、军事工程等内容，阐明它们如何随着政治经济条件的变化而发生发展的，分析它们在每个时期的特点和利弊得失，指出它们的发展趋势。上述各项内容都可以单独成为专门史，如军事教育史、军队政治工作史等等，也可以由几项内容组成专门史，如军制史等。

(四) 军事学术史，亦称军事艺术史 主要揭示战争指导原则和武装斗争方法发生发展的规律，论述不同

时期军事学术的特点及其演变的情况。这里有战略史、战术发展史等等。

(五) 军事思想史 着重研究战争观、军事方法论和战争指导思想、建军指导思想等军事理论观点的产生和演变情况。

(六) 军事技术史 它主要研究军队的武器和技术装备如何在科技进步和生产发展的基础上不断更新、变化的情况，分析各个时期武器装备的状况、作用影响和发展趋势。

(七) 军事史学史 着重研究历代军事历史家记述史事的观点和方法以及军事历史上唯物史观与唯心史观斗争的演变情况。

上述七个方面，并不是截然分开的，有些内容还相互交叉。如军事学术史与军事思想史有些内容互相包含，军制史可以放在军队建设史内，也可以放在军事学术史中。军事史学史也可以放在军事史学理论的体系中去。而且，各门专业史，已经是军事历史学与其他学科交叉所产生的分支学科了。如何划分更加准确，还要进一步在研究实践中探讨。

对军事历史的研究对象除了从内容性质划分外，也可以从时间上去区分，即按历史分期来划分，如世界军事历史可分为古代、中世纪、近代和现代世界军事史。还可以从空间上区分，即按国别和地区来区分。如中国军事史、欧洲战争史。还可以从时间加空间去划分。如欧洲中世纪战争史、俄国近代军事史。还有一些有特定

名称的战争史，如第一次世界大战史、中国抗日战争史、抗美援朝战争史，这些战争都是在确定的人所共知的时间和空间里进行的，基本上可称做时间加空间的划分法。

从上述三种角度，即从内容性质、从时间、从空间对军事历史研究领域进行区分，这三种角度互相交织起来，成为一个纵横交错的立体的网络，从而形成军事历史研究的结构和体系。今后，这种分类将会更加细化，从而不断促进军事历史研究向深度和广度发展。

从上面讲的内容中看出，军事历史学的结构体系，大体上由两部分组成，一是它的研究体系；一是它的理论体系。而军事历史知识则是军事历史学的成果。

我国军事历史学的任务，就是要正确认识中国和世界的军事历史，科学地总结战争和准备战争的经验，并揭示其一般规律和特殊规律，为我国国防建设和未来反侵略战争服务。

军事历史学的功能，可以分为两个方面：从学术功能来说，它为军事历史研究工作提供理论指导和研究方法。从社会功能来说，它提供的军事历史知识在认识和改造客观世界特别是在战争实践中具有重要的作用。

军事历史学和一般历史学一样，具有认识功能，借鉴功能和教育功能，这些社会功能主要表现在以下四个方面：

(一) 军事历史知识对创立和发展军事理论具有基础性的作用 军事理论是对战争规律性的认识，而这种

规律性的认识是从哪里来的呢？是从战争的历史经验和对现实情况的分析中得来的。客观规律有一个特点，就是它在一定的条件下反复出现。人们正是在长期的实践中从反复出现的现象中去发现规律。军事理论不能像自然科学如物理学、化学那样，可以在实验里产生出来，也难以人为地进行试验。所以军事理论的创立和发展，更有赖于军事历史的研究。毛泽东说过：“一切带原则性的军事规律，或军事理论，都是前人或今人做的关于过去战争经验的总结。”^①他自己的军事名著《中国革命战争的战略问题》，就是总结了我国土地革命战争的经验，并研究了历史上许多战争而写成的。克劳塞维茨把战争史研究作为创立军事理论的重要途径，他为了撰写自己的理论名著《战争论》，曾研究了 130 个战例，在《战争论》中，大量借助历史上的战争经验来充实和丰富自己的军事理论体系。

（二）军事历史知识是正确的军事决策的重要条件

历史的经验可以借鉴，古人说：“以史为镜，可以知兴替。”这是从政治的角度上去说的，如果从军事的角度来说，以史为镜，可以知胜败。任何正确的决策都离不开对历史的了解和对现状的分析以及对未来的预测。历史犹如长河，过去、现在和未来是不能分割的。今天是昨天的发展，未来是现实的延续。了解历史是认识现在的前提，不研究历史，就不能深刻地认识现在。也只

^① 《毛泽东选集》（合订本），第 165 页。

有掌握了历史发展的规律，才能正确地预测未来。英国军事理论家利德尔·哈特说：“军事史研究的价值在于，它以过去的事，透过现在的镜头，映射在将来的屏幕上。”^① 我们研究军事历史，就是要探寻把过去、现在和未来联系起来的脉络和轨迹。当前，我国正处在改革的高潮中，军事领域也在进行改革。而改革本身就是对历史进行反思的结果，是历史发展的必然要求。现实存在的问题，都有它形成的历史，要找到解决问题的途径，就必须从历史上去弄清它产生的原因。所以在改革中，任何正确的决策和改革方案的产生，都离不开对现状进行历史的分析，离不开对历史经验教训的总结。

(三) 军事历史知识是军事指挥员军事素养的重要内容 古人说：“读史使人明智。”的确，学习历史知识，可以使人们变得聪明起来。一个军事指挥员的知识无非来自两个方面，一是自身实践所获得的直接经验，一是间接经验，即他人实践得到的经验。在知识的海洋里，个人实践所获得的知识，固然是很可宝贵的，但是非常有限的。所以，人们必须学习间接知识，这就要学习历史的经验。瑞士军事理论家若米尼说过：“一部有正确评论的军事史，确实是一所真正的战争大学校。”^② 特别是在和平时期，军事指挥员不可能像过去那样在战争中学习战争，虽然可以在训练演习中获得一些直接的

① [日]《军事史学》，第15卷，第6页。

② 《战争艺术概论》，第334页，解放军出版社，1986。