

社会调查研究方法概论

李 强 林克雷 主编

图 书 文 化 出 版 公 司

中国军地两用人才大学教材

社会调查研究方法概论

李 强 林克雷 主编

● 国际文化出版公司

一九八八年·北京

中国军地两用人才大学教材

社会调查研究方法概论

李 强 林克雷 主编

国际文化出版公司出版发行

河北省怀来县印刷厂印刷

787×1092毫米 32开 8.5印张 198千字

1988年12月第一版 1988年12月第一次印刷

印数0001—3700册

ISBN 7-80019-329-6/C·49 定价：2.30元

中国军地两用人才大学教材编审委员会

顾问 张友渔 刘国光 江 流 宋 涛

主 编 朱 敏

副主编 翟承先 江 平 郑杭生 王柯敬

袁玉立 （常务）

编 委 （按姓氏笔画排列）

王遂起 王柯敬 江 平 孙梦笔 朱 敏

李维统 李 强 张虎林 吴时铮 邱光信

杨干中 罗志军 高 潮 高 翔 郑杭生

袁玉立 徐理明 翟承先 鲍学曾 魏以铨

编写说明

几十年前，毛泽东同志讲过一句名言：“没有调查就没有发言权”，事实的确如此。无论做何种工作，了解和认识社会都是必不可少的，为此就需要具有一定的社会调查研究知识。因此，在广义上可以说，社会调查研究知识于一切人均有益处。然而，对于做领导工作、管理工作，对于从事思想、政治、经济、文化、法律、公共关系等具体工作的人来说，社会调查研究更是他们赖以活动的基础。为满足广大读者与学员的需求，我们特撰写了这本《社会调查研究方法概论》。

本书由李强、林克雷设计全书框架并统修全书。书中各章写作情况如下：

林克雷：第一章、第二章；

李 强：第六章、第七章、第九章；

谭丽玲：第十章、第十一章；

任振兴：第三章、第五章、第十二章；

谭伟年：第四章、第八章。

编 者

一九八八年十月于中国人民大学

前 言

培养军地两用人才，是军队和国家现代化建设的迫切需要，是新的历史条件下加强部队建设的一项战略措施。军委主席邓小平同志指出，这是关系到大局的一个问题。这个问题，一经提出，就受到全军上下的热烈拥护，也得到了地方政府和人民群众的广泛支持。经过几年的努力，培养军地两用人才的工作已经取得了显著的成绩和丰富的经验。为了进一步落实邓小平同志关于培养军地两用人才的一系列指示，逐步完善军地两用人才的培养体系，使培养军地两用人才的工作深入、持久、健康地发展下去，由总政治部干部部、国务院军队转业干部安置工作领导小组办公室、国务院退伍军人和军队离休退休干部安置领导小组办公室、中国青年报社等单位，结合社会力量联合创办了中国军地两用人才大学。

根据近几年来国家安置转业、退伍军人计划和社会需求的调查，中国军地两用人才大学为已经接收的第一期学员开设了法学、公安、经济法、行政管理、劳动人事管理、工商企业管理、农村经济管理、工商行政管理、税务管理、工商业会计、财政金融、公共关系、新闻写作等大专课程，和种植、养殖、乡镇企业会计、乡镇企业管理等中专课程。为编写出适合培养军地两用人才所需要的较高质量的教材，由中共中央党校、中国社会科学院、中国人民大学、中国政法大学、中央财政金融学院和中国军地两用人才大学的有关教授、专家、学者组成教材编审委员会，编委会将组织编写各专业教材100余种。这些教材将注意理论的系统性，注意理

论和实际结合，还注意反映最新科学的发展和我国政治、经济体制改革的进程。力求做到深入浅出，循序渐进，重点突出，文字简洁。

由于学校成立不久，经验不足，部分教材编写时间比较仓促，教材中一定会存在一些缺点和错误，我们诚恳地希望得到专家、学者和广大学员同志及其他读者的批评指正。

中国军地两用人才大学教材编审委员会

目 录

第一编 绪 论

第一章 社会调查研究的性质和程序	(1)
第一节 科学的特点及其在认识中的作用	(1)
一、常识与科学	(1)
二、自然科学与社会科学	(6)
第二节 社会调查研究的性质	(9)
一、社会调查与社会研究的区别	(9)
二、社会调查与社会研究的联系	(10)
三、社会调查研究——社会调查与社会研究的动态 循环过程	(13)
第三节 社会调查研究的程序和准备	(14)
一、社会调查研究的基本阶段和主要步骤	(14)
二、课题的设置	(18)
三、调查研究的总体设计	(21)
第二章 社会现象的解释与测量	(25)
第一节 社会现象之间的常见关系	(25)
一、相对关系	(26)
二、虚假关系	(28)
三、因果关系	(31)
第二节 社会科学理论的构成	(33)
一、概念	(34)
二、命题	(36)
三、逻辑体系	(38)
第三节 测量	(41)

一、概念的操作化	(41)
二、测量的层次	(43)
三、测量的质量	(45)

第二编 收集资料的基本方法

第三章 典型法与个案法	(52)
第一节 典型调查法	(52)
一、普查法、典型调查法的涵义与步骤	(52)
二、典型调查法的特点	(58)
三、典型调查法的评价	(61)
第二节 个案法	(64)
一、个案法的涵义	(64)
二、个案调查的类型	(65)
三、个案调查的特点	(67)
四、个案调查的程序	(69)
第四章 抽样法	(71)
第一节 抽样法的特点和作用	(71)
一、抽样法的特点	(71)
二、抽样法的作用	(73)
第二节 抽样法的基本概念	(74)
第三节 抽样法的种类	(76)
一、简单随机抽样	(77)
二、类型抽样	(79)
三、等距抽样	(81)
四、整群抽样	(82)
五、阶段抽样	(83)
六、任意抽样	(84)
七、判断抽样	(85)
八、配额抽样	(85)

第四节 抽样法的实施	(35)
第五章 观察法与访问法	(91)
第一节 观察法	(91)
一、观察法的种类	(91)
二、实地观察研究的步骤和原则	(98)
三、观察法的评价	(103)
第二节 访问法	(105)
一、访问法的类型	(105)
二、访问员的培训	(110)
三、访问的方式	(111)
四、访问法的评价	(114)
第六章 问卷法	(117)
第一节 问卷的内容	(117)
一、说明部分	(117)
二、资料统计编码部分	(119)
三、问卷的主体内容部分	(120)
第二节 问卷的设计	(126)
一、问卷的结构	(126)
二、问题的类型	(129)
三、设计问卷的主要原则	(132)
第三节 问卷的使用及问卷法的评价	(133)
一、问卷的使用	(133)
二、问卷法的评价	(135)
第七章 社会态度测量法	(137)
第一节 社会态度及其类型	(137)
一、社会态度及其测量的意义	(137)
二、社会态度的基本类型	(140)
第二节 社会态度测量方法	(141)

一、瑟斯顿量表	(142)
二、李克特量表	(143)
三、格特曼量表	(144)
四、语义差异量表	(146)
五、生活梯	(148)
六、博格达斯的社會距离量表	(149)
七、普遍适用的态度量表	(150)
八、相对意见态度量表	(151)
九、二维的测量	(153)
第八章 实验法	(155)
第一节 实验法的特点和作用	(155)
第二节 基本概念及实验法的种类	(157)
一、基本概念	(157)
二、实验法的种类	(159)
第三节 实验法的实施	(161)
一、实验的基本步骤	(161)
二、实验变量的选择和控制	(162)
三、实验设计	(163)
第九章 社会指标法	(165)
第一节 社会指标的涵义	(165)
一、定义	(165)
二、特点	(166)
第二节 社会指标的类型与功能	(169)
一、社会指标的类型	(169)
二、社会指标的功能	(172)
第三节 社会指标体系	(175)
一、规划型社会指标体系	(175)
二、社会目标型指标体系	(176)
三、理论型社会指标体系	(179)

四、社会指标体系的层次	(181)
第四节 社会指标的应用	(182)
一、社会报告制度的建立	(182)
二、在生活质量研究中的应用	(183)
三、在社会运行研究中的应用	(187)

第三编 整理与分析资料的基本手段

第十章 资料的整理	(193)
第一节 资料的审查	(193)
一、资料的准确性原则	(193)
二、资料的完整性原则	(194)
三、资料的可靠性原则	(194)
第二节 资料的分组	(195)
一、分组的作用	(196)
二、分组标志的选择原则	(196)
三、分组标志的选择	(197)
四、分组的类型	(199)
第三节 资料汇总	(200)
一、手工汇总	(200)
二、电子计算机汇总	(201)
第四节 统计图表	(207)
一、统计表	(207)
二、统计图	(210)
第十一章 资料分析	(212)
第一节 集中趋势和离散趋势测量方法	(212)
一、集中趋势测量法	(212)
二、离散趋势测量法	(221)
第二节 相关分析	(228)
一、相关图	(229)

二、相关系数的计算	(232)
第三节 回归分析	(235)
第四节 方差分析	(239)
第十二章 调查报告的撰写	(244)
第一节 调查报告的种类和作用	(244)
一、调查报告的种类	(245)
二、调查报告的作用	(248)
第二节 调查报告的格式和特点	(249)
一、调查报告的一般格式	(249)
二、调查报告的特点	(253)
第三节 调查报告的写作程序	(255)
一、确定主题	(255)
二、选择材料	(257)
三、拟定提纲	(259)
四、报告的完成	(260)

第一编 绪 论

第一章 社会调查研究的性质和程序

第一节 科学的特点及其在认识中的作用

从根本上说，社会调查研究是认识、理解和解释社会现象的科学方法。因此，要想了解社会调查研究的基本性质，首先应该对科学的一般特征以及科学方法在认识活动中所起的突出作用有一个简要的了解。

一、常识与科学

在实际生活中，每个正常人都“知道”许多事情，每个人对自己周围的各种现象都具有一定程度的认识。人们可以用各种判断的形式来表达这些认识，下面是几个判断的例子：

- (1) 把手放在火上，手就会被烧伤；
- (2) 这个教室里有二十个学生；
- (3) 停电了，所以电灯不亮了；
- (4) 西山的红叶真美；
- (5) 孩子不该撒谎；
- (6) 每个人都有权追求幸福；等等。

上述判断可以分为两大类：一类是认知判断，它所涉及的是各种事实以及事实之间的关系（上述判断中的（1）、（2）、（3）等），认知判断可以通过经验事实加以检验；另一类是包括审美、道德陈述在内的非认知判断（上述判断

中的（4）、（5）、（6）等），它们建立在认识主体的价值观念基础上，因此又叫价值判断。这类判断涉及到主体与各类事实之间的价值关系，无法用经验事实加以检验。这两类判断中，与科学有关的主要是认知判断。

认知判断主要包含两方面的内容，一是对各类事实的既存状态及相互关系的了解，它回答的是关于现象“是什么”的问题，我们把这种陈述称为描述；二是关于各类现象何以如此为理解，即回答有关现象“为什么”和“怎么样”的问题，我们把这种陈述称为解释。

在日常生活中，人们随时都在进行描述和解释，它们构成了常识的主要内容。在常识性认识中，已经包含着科学认识的基本手段了。我们简单分析一下常识中的认知判断是凭借哪些手段形成的。

认知判断得以形成的最主要手段是经验观察和逻辑推理。先看看经验观察的作用，人们知道火能烧伤人是因为或者自己曾经被火烧过，或者是曾经看到别人被火烧伤，你所以知道教室里有二十个学生，是因为你刚刚数过，等等。个人在日常生活中不断积累直接经验，并不断用他人的经验补充自己，从而知道得也就越来越多。获得认知判断所凭借的另一个主要手段是逻辑推理，特别当人们进行解释时，逻辑推理的作用尤为突出。当人们打开开关，发现电灯不亮时，会很自然地想到“停电了”，接着便会采用各种方法检验这一想法，当人们证实了“停电”以后，便认为电灯不亮的事实已经得到了解释。就这个例子来看，进行解释实际上是一种逻辑推理活动，即把特殊事实归之于抽象程度更高的判断，上述推理的完整逻辑形式是：（1）切断电源则所有电器将丧失功能；（2）停电了；（3）电灯不亮了。解释的主要

内容就是为特殊事实寻找逻辑前提。应该指出，借助于逻辑推理，人们不仅能对既存事实作出解释，而且能对将要发生的事情作出预测。在上例中，只需知道两个前提，便可以把握地预言，打开开关时电灯肯定不亮。实际上，在日常生活中人们常常进行各种预测，只要人们接受“所有身患癌症的人都活不长”这样一种一般性看法，一旦遇到某个癌症病人时，人们就会预言他将不久于人世。解释和预测只是在陈述内容的时间上有差异，前者是已经发生的，后者是将要发生的，而二者在逻辑形式上却是完全一致的，都是从一般性前提出发对特殊事实所作的断言。

科学与常识在认识的基本手段上没有根本的差别，科学认识活动也同样离不开经验观察和逻辑推理这两个基本环节。实际上，科学正是在常识的基础上逐步发展起来的，确切说，科学是在克服常识缺陷的基础上发展起来的。由于常识是一种不自觉的认识活动，因而容易受各种因素干扰，往往不够精确，有时甚至是完全错误的。常识的最常见缺陷表现在以下几个方面：

第一，容易受有关偏见影响。人们不可能亲自检验每一种认识的真实性，许多认识都受到周围其他人看法的影响。由于这些看法普遍流行，人们往往会认为它们是不言而喻、不证自明的。例如许多人认为男子天生就比女子更聪明、更有能力。不加分析地接受某些流行看法，往往造成常识的谬误。

第二，容易受个人经验的局限，造成以偏概全。个人经验和个人观察受到各种主客观因素的限制，不可能面面俱到。而许多人都倾向于把个人的偶然观察和经验推而广之，例如，在一个偶然经过的城市火车站上看见有人吵架，往往

还没弄清吵架的人是不是该城市的居民，就得出这个城市的人爱吵架的印象。实际上，这正是犯了以偏概全的错误。

第三，容易掺杂进个人的主观因素，从而影响了正确认识。当事情涉及到个人利益，伤害了个人感情或同个人以前的认识发生矛盾时，人们往往难以做到客观、冷静、公正和不偏不倚地看待问题。比如在竞争中失败的人往往很难公正地对待竞争对手，很难冷静地权衡竞争本身的利弊得失。很难客观地分析自身的弱点。

第四，容易满足于已有的认识，浅尝辄止。常识往往满足于某种初步解释，而不再追问用来进行解释的前提何以存在的原因，不去作进一步探索，致使认识总是停留在一个水平上，难以获得发展。比如，虽然几乎每个人都知^道人老了就会死，但并不是每个人都清楚机体老化与死亡之间的关系，都能回答“为什么人老了就会死”这个问题。

第五，容易被显而易见的假象所迷惑，缺乏置疑态度和检验精神。有些经验事实似乎是显而易见的，但它们很可能是由于观察手段的不完善或由于观察者的错觉而造成的假象。比如，月亮看起来比所有的星星都要大；地球静止不动，而日月星辰围绕地球旋转；地球的表面是平的等等。常识很难对这些陈述表示怀疑和反驳。

第六，容易出现互相矛盾的判断并存的局面。常识所提供的是零乱的、不系统的知识，由于每个人的生活环境、经验和知识水平不同，很难形成公认的、一致性的常识，常识往往是混乱的、矛盾的。即使是同一个人，其常识性认识也可能是相互矛盾的，例如他可能既相信“妇女比男人更具有忍耐力”，同时又相信“妇女比男人更软弱”。由于人们很少检查和反思自己的常识性认识，因此很难意识到常识系统