

明分之道

—— 从荀子看儒家文化
与民主政道融通的可能性

储昭华 著



商务印书馆

明 分 之 道

——从荀子看儒家文化与民主政道
融通的可能性

储昭华 著

商 禧 中 書 館

2005 年 · 北京

图书在版编目(CIP)数据

明分之道:从荀子看儒家文化与民主政道融通的可能性/储昭华著. —北京:商务印书馆, 2005

ISBN 7-100-04551-7

I. 明… II. 储… III. ①儒家-研究 ②荀子-研究 IV. B222.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 155553 号

所有权利保留。
未经许可,不得以任何方式使用。

MÍNG FĒN ZHĪ DÀO

明 分 之 道

——从荀子看儒家文化与民主政道
融通的可能性
储昭华 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 7-100-04551-7/B·656

2005 年 12 月第 1 版

开本 850 × 1168 1/32

2005 年 12 月北京第 1 次印刷

印张 11 1/4

定价: 20.00 元

序

昭华君原专攻西方哲学，从事西方哲学的教学与研究近二十年。近些年来，他特别关注本土哲学资源，尤其重视儒家哲学经典的现代诠释。本书即是昭华君贯通中西哲学的结晶。作者以荀子为个案，意在透过荀子探讨儒家文化与民主政道融合的可能性。作为本书的第一位读者，我认真通读了全部书稿，非常高兴地向读书界推荐这一硕果。我以为，本书有如下重要创获：

一、探求儒家文化与民主政道融通之路的新的尝试：通过为二者的对话寻找共通的语境，发掘其相互融合的更切近的途径。

在关于如何实现儒家文化与现代民主政道融合的问题上，现代新儒家沿着孟王理路所展开的探索面临的重大难题是无法从“内圣”开出人权和制度化的“外王”。基于对这一历史教训的总结和对民主政道的深入认识，本文突破这一定势，转而选择被称为“不醇之儒”的荀子思想加以挖掘，旨在以荀子为代表，揭示儒家文化本身所固有的另一层面的内涵和内在趋向，破除对儒家文化的单面化的理解，拓展儒家文化概念的含义；更重要的是通过创造性解释，重新探求一条新的更有可能实现儒家文化与现代民主政道融通的理论路径。

二、借鉴现代哲学的方法，透过文本的表层语义，发掘其隐含

的深层趋向,并通过创造性解释,将其开显、导引出来。

与只是着眼于发现和收集思想家的孤立、现成的思想要素的研究模式有所不同,本文借鉴结构主义的方法,力图透过荀子思想的语义的表层,深入到其深层结构中发掘内在的运思方法、逻辑脉络及其所蕴涵的潜在发展趋势;同时借鉴哲学解释学的方法,不是将这种脉络看成是现成存在的既有事实,而是试图通过创造性的解释将其生成、开显出来。其主要策略是着力发掘并抓住荀子思想内部所存在的矛盾加以剖析和推进,通过批判性、创造性的对话,导引出其内在潜藏的运思方式和发展趋向,逼问出其应有的意义来,“逼”着荀子说出其本不想说却又不得不说的、我们所期望的话来,从而最终使其从潜在成为现实的可能。

三、关于人与自由的不同层面含义的辨析。

作为作者正在探索的重要主题,同时也是本书先行借用的解释框架,文章借鉴现代哲学的时间境域对人及自由的不同层面的含义进行了较为独到而深入的辨析。人既是一种“是其所是”的生命存在,又是一种“是其所不是”的特殊的存在者,既是当前现成的存在,又注定不断超越自身,在超越中生成自身;与之相应地,人的自由追求也具有多层面的无限丰富的内涵,自由本身注定是本源、无限而超越的。而民主政道作为人的自由追求的一种现实的体现形态,无论就其形成历史而言,还是就其理论与方法论基础而言,都是且只能是以当前现成的、实体性的(个)人作为权利的主体和制度运作的对象;必然通过对非本真的普遍本性的认定来确立普遍平等权利的内涵;而这一切最终都依赖于分析的运思方法,且只能在这一方法的指导下才能展开制度的设计与建构。荀子思想中

尽管充满着各种矛盾,且不乏反民主的言论,但其中所蕴涵的正是对人的这种理解。与此相对应的潜在发展趋向,尽管与其显性的趋势之间构成了很强的内在张力,但同时也为儒家文化实现与现代民主政道的对话与融合提供了更切近的通道。而相形之下,以孟子与王阳明为代表的内在超越取向固然揭示了自由的更深刻的内涵,且可能是对自由的一种更本源的领悟,因而确实是儒家自由精神的重要体现,但这种“内圣之道”无论在运思方式、理论基础还是在致思方向上都与民主政道有着根本的歧异,注定了其只能成就个人的境界,而难以开出权利与制度化的“外王”。

四、以明分的运思方法为核心,对荀子思想的各个层面及其意义展开新的解释。

作为上述设想与方法的具体贯彻和体现,作者突破对荀子“天人之分”的狭隘理解,而以此为契机发掘出荀子所特有的、贯穿于整个体系之中、构成其根本方法论的明分的运思方法,并以此为基点,从荀子的人的概念的深层意蕴、天人关系思想、人性论的实质及对礼义观的发展等若干层面,对荀子思想及其潜在意义进行了深入的分析,提出正是在其明分方法论的指导下,荀子以其对分析方法的注重、对于人的空间化、实体化的理解、立足当前对人(性)的现成性的贞定以及关于礼的本质在于明分的功利性解释等,构成并揭示着一种迥然不同于通常所理解的儒家文化正统的发展趋向、一种与现代民主政道之间更能形成对话的语境。问题在于能否并如何将其开显、实现出来。本书的整个探讨便是朝着这一目标、围绕这一主题而展开的。

我不一定认同作者的所有的看法或观点,学术界读者诸君也

会见仁见智,但有一点是可以充分肯定的,作者的思考角度与方法,对我们中国哲学界的同仁来说,是非常新颖而且富有挑战性的。作者以中西哲学比较的视域,审视过去与现在对荀子等中国哲学家的文本解读,以相当的理论深度与较好的哲学素养,进一步阐发自我、自由与民主概念,创造性地论述中国传统政治哲学的创新问题,确实是难能可贵的。作者关于自由与自然、自由与权利、儒家自由精神、儒家外王学的探讨确有见地与新意。

昭华君非常质朴,潜心哲学研究,心无旁骛,一以贯之。他肯思考,做学问特别扎实。他的博士学位论文获得专家们的好评,在此基础上进一步精思与加工的成果,定能嘉惠学苑,引人深思。

是为序。

郭 齐 勇

乙酉年深秋于珞珈山麓

目 录

序	郭齐勇
导言 荀子:另一种选择及其可能性	1
第一节 问题的缘起	2
一、“否定”思潮的理路与教训	2
二、“融合”思潮的进路与启示	8
三、牟宗三的总结、突破及所面临的难题	11
第二节 荀子何以可能	23
一、解释方法的选择	24
二、如何认识荀子思想及其意义	30
第一章 问题的层次之别与民主政道的实质	36
第一节 民主政道的前提与基础	37
一、世俗化浪潮:民主政道诞生的氛围	37
二、民主政道的人学基础	40
三、实证分析的方法:现代民主政道的方法论基础	51
第二节 时间视域下的人的多重内涵透视	57
一、两种时间视域	59
二、自我的深层内涵	65

第三节 自由与权利的层次辨析	76
一、自由的敞开与权利的延异	76
二、作为民主政道主体的人的时间归属	84
三、自由的层次辨析对荀子研究的借鉴意义	90
 第二章 荀子思想的多元性与矛盾性	94
第一节 解蔽方法及其意义	95
一、解蔽方法的含义	95
二、解蔽方法的意义分析	99
第二节 对各家思想的吸收与借鉴	105
一、道家思想的反向促动	106
二、对墨家求实精神和方法论的吸收	109
三、对法家思想的批判借鉴	114
第三节 对儒家文化的继承与发展	118
一、荀子思想的性质判别	118
二、对儒家文化的发展	120
第四节 荀子思想的矛盾特质及其积极意义	123
一、荀子思想的矛盾特质	123
二、荀子思想中矛盾的层次及积极意义	125
 第三章 “明分”方法论	129
第一节 “分”的多重含义及其内在逻辑联系	130
一、“分”的多层面含义	130
二、具有互释意义的其他概念	133

三、各层次含义构成的整体：“明分”方法论	135
第二节 “明分”的脉络	137
一、“明分”方法论的普遍意义	137
二、对人的分析	139
第三节 “明分”精神的深层体现	143
一、对确定性的追求	144
二、以逻辑求明晰	145
三、概念分析的实质	147
第四节 “明分”方法与儒家文化的另一重内涵及趋势	149
一、儒家文化的另一重内涵	149
二、“明分”方法对于儒家文化的意义	151
 第四章 天与人的由分而合	 155
第一节 天人之分与天人之合	155
一、天人之分的含义	156
二、天人之合	157
第二节 天人关系的深层意蕴	159
一、至上而超越之天及其创始和奠基作用	160
二、形下之天与人的能动作用	163
第三节 天道与人道	167
一、道的两重性	167
二、天道与人道的统一	169
第四节 “从道不从君”：天人关系思想的政治哲学意义	171

一、对儒家天人关系思想的丰富与发展	171
二、天人关系思想的政治哲学意蕴	176
第五章 人的概念的政治哲学意义	183
第一节 与“群”相对的个人概念萌芽	184
一、“个人”之争的核心	184
二、“群”的涵义	186
三、“一而成群”的“个人”	187
四、“人”与“群”相分相对的意义	190
第二节 人与角色之分	195
一、从社群主义的批评看民主政道的个人之特质	196
二、性同而“积”异：先于欲望、目的的人	201
第三节 分析之下的人的实质	204
一、作为分析对象的空间性的人	204
二、荀子的人的概念的两面性	208
第四节 由分而外的趋向	210
一、由分而外趋向的形成	210
二、明分方法与制度的设计建构	213
第六章 立足当前的人性论	216
第一节 “性”的涵义的多重性	217
一、关于人的本质特征的各种表述	217
二、人的本质特征与自然本性之间的关系	219
第二节 性恶论的实质：对人的自然本性的肯定	222

一、人的自然本性的内涵与特征	223
二、对人的本性欲求的正视与肯定	225
第三节 朝向未来与立足当前:孟子与荀子人性论比较 ..	232
一、朝向未来:孟王人性论的实质	232
二、立足当前:荀子人性论的真正特征	238
第四节 两种人性论对于民主政道的不同意蕴	243
一、自然本性的正当性与权利的应有内涵	243
二、孟王人性论理路的负面效应	251
 第七章 礼义之本质	261
第一节 礼的功利性解释	262
一、礼的人性之源	262
二、“养生安乐者,莫大乎礼义”:礼的工具性	265
三、功利性解释的意义	268
第二节 “兼足天下之道在明分”	275
一、明分的含义	275
二、兼足天下,为利而分	280
三、“天之立君,以为民也”	283
第三节 从分界到权利:明分思想的积极意义	285
一、权利与平等的优先性之辨	286
二、明分之道与权利观念的相通之处	289
第四节 礼法之辨	294
一、由礼而政与由礼而法	294
二、礼义外化的效应分析	297

第八章 荀子思想的历史文化效应·····	305
第一节 荀子与理学:被排斥之下的内在影响·····	308
一、理学家们的批评·····	308
二、批评之下的借鉴与吸收·····	310
第二节 对明清启蒙思潮的积极影响·····	316
一、影响之一:强烈的现实感和功利意识·····	318
二、影响之二:对人的自然本性和现实利益的推崇·····	319
三、关于荀子对戴震影响的个案分析·····	321
第三节 近代思潮与荀子:批判背后的继承与弘扬·····	327
一、由比较而肯定:康有为对荀子的继承·····	327
二、谭嗣同的矛盾效应·····	331
第四节 现代思潮对荀子的批判:启示与教训·····	334
一、荀子思想矛盾性的必然结果·····	334
二、“新青年”们批判的核心·····	336
三、现代新儒家批判的焦点·····	338
四、批判背后的启示与教训·····	339
结语·····	345
参考文献·····	352
后记·····	363

导言 荀子：另一种选择及其可能性

面对现代性的严峻挑战，能否且如何通过创造性转化成功实现与现代性的对话与融合，是近代以来儒家文化一直不懈求索的根本主题，也是其能否赢得更大发展的关键所在。在这一宏大主题之中，能否实现与作为现代性的首要成果和根本标志的现代民主政道的融合，尤其具有核心的意义。近代以来，儒家文化之所以屡遭抨击，成为每一次革命潮流冲击的对象，既因这一问题而起，也集中于这一问题之上。因此在很大意义上，它成为儒家文化创造性转化的首要目标。

然而，也正是这一点，构成了儒家文化转化的重要难题。在这个总问题之下，其实包含着两个层次的问题：其一是儒家文化能否实现与现代民主政道的对话与融通；其二才是如何实现这种融合的问题。所谓困难与其说在于儒家文化本身，不如说更多的是来自于历史效应本身的反差及由此形成的人们观念上的阻力，来自于人们对儒家文化内在在精神与特质的认识定势。因此在进入主题之先，有必要对一些前提性的问题做一个基本的辨析和厘清。

第一节 问题的缘起

在关于儒家文化与现代民主政道的关系问题上,伴随着现实历史的曲折演进,人们的认识历程也呈现出一种螺旋式前进的发展轨迹,在这一过程之中,始终充满着矛盾冲突。其中最主要的、具有代表意义的是两种截然对立的立场之间的矛盾较量:一方坚持儒家文化不可能实现与现代民主政道的对话与融通,认为二者从根本上便是相互对立、不能相容的,由此形成一种否定二者融合的潮流。在这一立场之下,当然也就不存在如何实现融合的第二层次的问题;另一方则主张儒家文化与民主政道之间并不是截然对立的,儒家文化经过创造性转化,完全能够实现与民主政道的融合。在这一总体原则下,就如何实现融合的问题形成不同的进路,并显示出最终立场上的强弱之别,但共同组成“肯定派”的阵容。自近代以降直至今天,与现实的演变相对应,这两大潮流此起彼伏、相生相克,始终占据着主要矛盾的地位,相互交错构成整个认识进程的主线。二者既针锋相对,又相互砥砺和激发,因而在相互促动着对方发展的同时,也推动着对这一问题本身的整体认识的不不断拓展和深化。

一、“否定”思潮的理路与教训

1、五四“新青年”们的逻辑与论式

将儒家文化与民主政道视为水火不容的对立两极,并以后者为武器对儒家文化展开激烈的抨击——开创这一潮流且最具有标

志意义的当推五四新文化运动。在以陈独秀为代表的“新青年”们看来，中国传统社会之所以不能产生民主政道、近代以来历次革新运动之所以失败，其根本原因就在于主导中国历史达两千年之久的儒家文化的阻碍作用，“吾人果欲于政治上采用共和立宪制，复欲于伦理上保守纲常阶级制，以收新旧调和之效，自家冲撞，此绝对不可能之事。盖共和立宪制，以独立平等自由为原则，与纲常阶级制为绝对不可相容之物，存其一必废其一。”^①从这个前提出发，他们似乎合乎逻辑地推出：要使自由民主的观念深入人心，建立其心目中理想的民主共和制度，就必须首先彻底推倒一切旧伦理、旧政治，“要拥护那德先生，便不得不反对孔教、礼法、贞节、旧伦理、旧政治；要拥护那赛先生，便不得不反对旧艺术、旧宗教；要拥护德先生又要拥护赛先生，便不得不反对国粹和旧文学。”^②因为民主共和制度并不是孤立的产物，而是建立在其特有的思想文化、价值观念的基础之上的，既是这些文化观念结出的硕果，也相互构成有机统一的整体。如果缺乏这一基础，单纯搬来外在的制度框架，最终必然以失败而告终。“欲建设西洋式之新国家，组织西洋式之新社会，以求适今世之生存，则根本问题，不可不首先输入西洋式社会国家之基础，所谓平等人权之新信仰，对于此新社会新国家新信仰不可相容之孔

① 陈独秀：《吾人最后之觉悟》，见氏著：《独秀文存》，安徽人民出版社1987年版，第41页。

② 陈独秀：《〈新青年〉罪案答辩书》，《独秀文存》，安徽人民出版社1987年版，第243页。

教,不可不有彻底之觉悟,猛勇之决心;否则不塞不流,不止不行!”^①

而按照“新青年”们的理解,一切旧伦理、旧政治等等无不以儒家文化为核心和基础,因此,所谓破除传统的阻碍,也就顺理成章地最终归结于对儒家文化的批判上,“盖孔教问题不独关系宪法,且为吾人实际生活及伦理理想之根本问题也。”“孔教之精华曰礼教,为吾国伦理政治之根本。其存废为吾国早当解决之问题,应在国体宪法问题解决之先。”^②这种思维方法及立论方式为当时的其他思想家们所公认和共有,只是各自立论的角度和侧重点有所不同而已。作为五四新文化运动的旗手,陈独秀的上述论述基本上代表着这一整个思潮的立场与态度。

随着历史的发展和人的认识的深化,特别是对近代西方民主价值成长演进过程认识的深化,这种将儒家文化传统与西方民主政道截然对立的理路,已为越来越多的有识之士所质疑和摒弃。但这场开创性运动对思想和现实的历史所产生的极其广泛而深远的影响,直到今天依然程度不同地存在于人们的意识之中并不时显现出来,同时也留下了深刻的教训,激起人们深沉的思考。思想观念并不等同于现实的历史,传统的毁弃非但未能直接导致理想目标的降临,反而因此而使民主政道缺乏自身固有的根基和应有的文化滋养而变得动荡漂浮,在现实中往往备遭扭曲。西方文明的演进过程告诉人们,民主政道作为其自

① 陈独秀:《宪法与孔教》,《独秀文存》,安徽人民出版社1987年版,第79页。

② 陈独秀:《宪法与孔教》,《独秀文存》,安徽人民出版社1987年版,第73页。