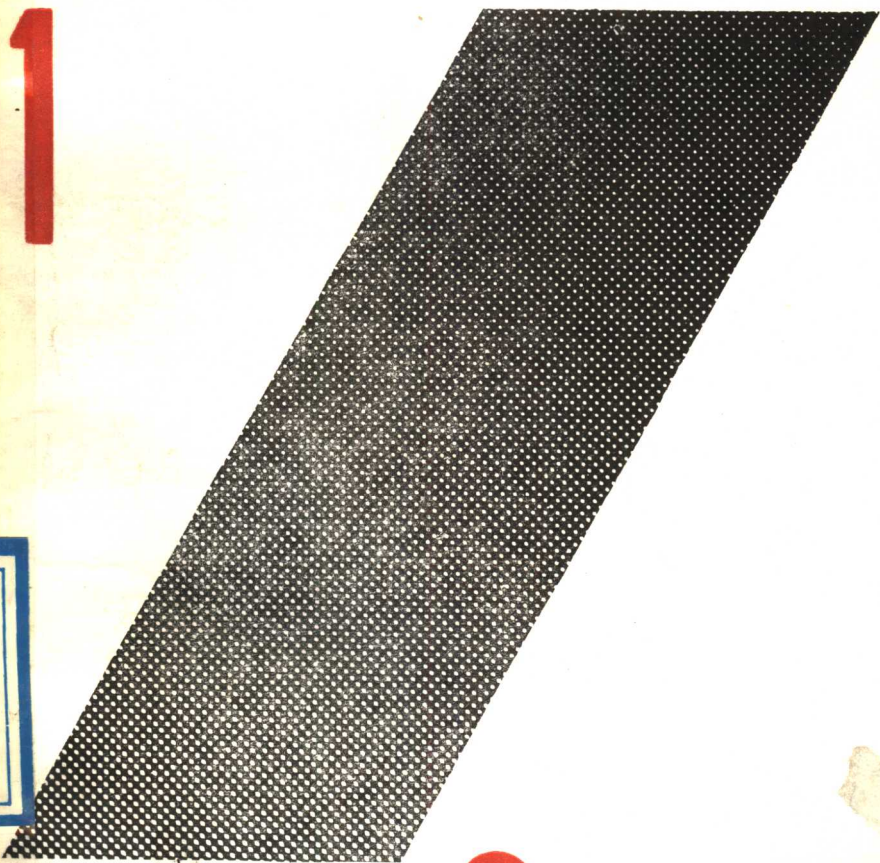


中學語文 教學現代化 探索講座

●鄭方澤
●韓沛霖



吉林文史出版社



吉林文史出版社



中學語文
教學現代化
探索講座

**ZHONGXUE YUWEN JIAOXUE
XIANDAIHUA TANSUO JIANGZUO**

中学语文教学现代化探索讲座

郑方泽 韩沛霖 主编

责任编辑: 张 克

封面设计: 王 潇

吉林文史出版社出版 787×1092毫米32开本 8印张 2插页 180千字
(长春市斯大林大街102号) 1988年10月第1版 1988年10月第1次印刷
长春新华印刷厂印刷 印数: 1—5 000 定价: 2.20元
吉林省新华书店发行 ISBN 7-80528-082-7/G·15

序

这是一部探索中学语文教学现代化的讲座稿。这样的讲座面对的显然是富有价值而又困难的课题；把这样的课题作为探索的目标，本身就将受到读者的欢迎。

探索中学语文教学现代化问题，必定要涉及三个方面：什么是中学语文教学的现代化？它为什么要现代化？怎样实现它的现代化？对于这三个方面，本讲座的主讲者们都依据自己的研究心得，针对不同的课题，从不同的角度，作出了个人的答案。读者们当然也会以自己的思考去接受和评价他们的结论。如果主讲者们的理论探索引起了读者的积极反应，以致都来进行这种探索，那么这个讲座就具有了认识的和实践的双重价值了。

什么是语文教学的现代化，近年来已经成为一个讨论的课题。人们的答案主要有两种。一种认为，语文教学的现代化，就是使之时代化、现实化；一种认为，就是使之科学化，可控制化。前一种，主要是从时间的演变着眼，要使语文教学从历史的传统中解脱出来，而注以时代精神，赋以新的力量；后一种，主要是从事物的性质着眼，要使自来难以把握的语文教学，成为能够给以科学的解说和处理的。

对此，我想略述一点个人的认识。

首先，我以为探索语文教学的现代化较之历史传统的继承要重要得多。自然，我们是需要继承传统的。我国的语文

教学源远流长，它起了传递思想文化和教授语言文字的功效。它的许多经验，应该经过鉴别、筛选而运用到现在的语文教学中来。事实上，当今的语文教学，几乎任何一个方面都留有历史的痕迹。但是，同样清楚的是，传统中任何好的东西都不可能解决我们今天面临的任何一个重大问题。因此，继承传统和谋求现代化这两者显然不能相提并论。语文教学的历史传统是相对于现代化进程而存在的。随着现代化进程的推进，使历史传统得到批判和继承，历史传统才会获得新的生命。我们绝不可借口语文教学的传统特性而忽视现代化进程。

依据我们的认识，从发展的观点来看问题，语文教学既是对传统内容的继承，更是对革新内容的探索。这就必然要求抛弃一些陈旧观念，批判一些熟悉的过时教条，开拓新视野，建立新观念，进入新领域。这也就是说，我们需要站在现代社会的立场上，以现代的思想，用现代的方法，来探索语文教学。本讲座的主讲者所从事的探索就是这样的。我们即或不能说他们的立场、观念和方法都是现代的，至少也可说他们正在实现立脚点的转移和观念的更新。

其次，我以为语文教学的现代化必然也意味着科学化。根据较普遍的认识，语文教学是艺术和科学的结合。说它是艺术，因为它含有许多难以控制的变项，经常受着教师个人因素的制约，常常体现为教师的创造性劳动。说它是科学，则因为在语文教学过程中，经常重复着若干共同的轨迹，经常反映出一些相似的规律，它们是可以论证的，我们可以据此把语文教学推向科学化之路。

当前，我们的任务就在于着重探索语文教学科学化的这一面，哪怕这一面在整体中只占一小部分，我们也要着力去探

索它。因为只有这一面，才是可以论证、可以推广、可以为大家共同运用的部分。更何况随着探索的深入，还可能发现许多我们未曾认识到的科学因素。很显然，本讲座的主讲者们正是着重从科学的角度来探索中学语文教学的，这无疑是非常正确的。中学语文教学中的许多重大问题，用其他方法没法解决，却可从科学的角度给以阐释和处理。

最后，我还想说到，本讲座的基本价值在于，它对语文教学中人们能够把握和控制因素的探索，可以导致主观性的减少和客观性的增强；可以从过去转而面对现在并朝向未来；最终可以用较少的代价获得较高的效益。因此，我欢迎这类讲座的问世，并向读者推荐。

全国语文教学法研究会理事长

朱绍禹

1987年11月18日

前 言

当前，世界科学技术革命的趋势，我国全面改革和对外开放的浪潮，社会主义现代化建设的迫切需要，都向教育提出了新的课题，发出了时代的呼喊：要人才，要具有时代风采的人才。

然而，语文作为普通教育的一门重要基础学科，改革是缓慢的，传统的教育思想还紧紧地禁锢着一些人的头脑，总是没有大的突破，总是徘徊于科技发展，经济振兴，社会进步对人才需求的大门之外，缺乏强烈的现代意识和紧迫感。

总之一句话，我们正面临着一场迅猛的冲击，一场非同寻常的挑战。

语文教改何处去？唯一的出路是实现语文教学现代化。当务之急是对传统教学模式的再认识，加速教育观念的更新，现代教育、教学理论的建设，现代新知识的吸收、消化和创新，现代教育科学考核测试手段的运用，以及新的教学改革实验等等。

因此，吉林省教育学院和白城地区教育学院首先倡议举办“中学语文教学现代化探索讲座”，其目的是在当前语文教学实际和当代教育、教学理论发展水平相结合的基础上，介绍新思想、新观念、新知识，以便开拓新视野，引起新思考，推动和深化当前的语文教学改革，引导人们向着语文教学现代化的目标一步一步地前进。

“讲座”举办一年来，在各地巡回讲授六次，参加听讲的中学骨干语文教师和教研员约一千余人。主讲的教师大多是在中学语文教学研究上素有造诣的专家、教授和特级教师，也有初露头角的新秀。他们的讲授受到了比较广泛的欢迎，听众反响强烈，争议较大，兴趣极浓，纷纷要求公开出版。承蒙吉林文史出版社大力扶持这一新生幼芽，由我们编选了其中的部分讲稿，以飨读者。

我们举办的这个“讲座”，虽是一种尝试，但得到各地教育部门的热情支持，认为这是一种在更高层次上，提高在职教师业务水平和能力，促进观念更新、知识更新，有力推动当前语文教学改革的好形式。

中学语文教学现代化，是一项庞大的系统工程建设，探索的领域是异常广阔的，既要有探索理论的胆识、勇气，又要有反复实践的韧性、毅力。决不是通过几次讲座活动就能完成的，这需要全国中学语文界的同志，立足一方，从我做起，坚持不懈，共同努力，才能收到理想的效益。正是基于这种认识，我们的这个“讲座”还要坚持办下去，热诚欢迎全国语文界的专家、学者和广大的中学语文教师都能加入到我们的队伍中来，集思广益，批评指正，积极赐稿，共谋其事，让这个“讲座”能够走出吉林，成为全国语文界专门探索中学语文教学现代化的一块园地。愿这样的讲座稿能够一辑一辑地陆续问世，越来越丰富地奉献在大家的面前。

我们的老师、全国语文教学法研究会理事长、全国中小学教材审定委员朱绍禹教授为本书作序，以示鼓励，我们深致谢意。

郑方泽 韩沛霖

1987年末于吉林省教育学院

目 录

序.....	朱绍禹 (1)
前言.....	郑方泽 韩沛霖 (1)
对语文教学的观察、思考和预测.....	夏兆亿 (1)
中学语文教学的非语文思考 (一)	张翼健 (20)
文学观念更新与语文教学.....	龚耀生 (49)
论培养创造型人才与语文教学改革.....	赵丽云 (73)
在语文教学中如何培养创造思维能力.....	石治太 (96)
要在语文教学中树立重视思维训练的新观念	吕志范 (115)
系统科学与语文教学.....	佟士凡 (125)
中学语文教学的量化分析与控制.....	石久勋 (150)
关于议论文传统提法的反思.....	邓志宇 (161)
文言文教学改革的发展趋势.....	杨耀辉 (178)
谈比较法在语文教学中的运用.....	马魁方 王秉钧 (191)
关于中学新教学语法系统的几个问题.....	刘乃仲 (205)
国外作文教学改革述评.....	毓明笠 (223)

对语文教学的观察、思考和预测

夏兆亿

〔本文介绍〕作者是一位专门从事中学语文教学研究三十多年的教授，主要编著有《作文例话》、《中学生阅读指导》等。他亲身走过了建国后语文教学发展的全部历程，以他丰富的教学实践经验和较高的教育、教学理论水平，从宏观和微观相结合的角度，审视语文教学发展的过去和现在，剖析得失，总结经验。并对当前语文教学改革中的一些问题，进行严肃的思考，从而对语文教学的发展趋势作了科学的预测和估计，提出了带有方向性的意见。这些新鲜的见解，对从总体上深化语文教学改革，推动中学语文教学现代化，都有重要的参考价值。

语文教学正处在一个整体改革的阶段，为了推动这种改革，有必要对语文教学进行总体的、综合的研究与探讨。

在这里，从宏观和微观相结合的角度，剖析一下语文教学的发展，并研究现实中的几个问题。

一、观察语文教学的现实

从整体来看，语文教学正经历着一个重大改革，这种局面的出现，是语文教学发展的必然趋势。它的发展可以用“困惑——探索——突破”来加以概括。

困惑是由于语文教学的矛盾而产生的。语文教学大纲的要求与学生普遍的语文水平之间存在着尖锐的矛盾。根据中学阶段的要求，学生应该形成三重知识、智能的结构：首先，作为基础的一层是语文基础知识（包括字、词、句、章、语、修、逻、文）；在这基础上进一层是能力结构（包括听、说、读、写四方面的基本语文能力）；再进一步，作为顶端的一层是智力结构（包括注意力、观察力、想象力、联想力、记忆力、思考力等），智力的核心是思维能力，它对知识结构和能力结构的形成起着决定性的作用。

但，学生的实际语文水平距此有很大差距。表现在基础知识上，是不系统、不准确的；能力结构上，没掌握听、说、读、写的要领，不会灵活地运用知识；智力结构上，不善于具体分析问题，创造思维能力尤其薄弱。

以一次调查中所获得的情况为例。调查中提出下面一段文字，要学生找出它的层次，概括出它的中心：

在即将到来的文字密集的信息社会里，我们比以往更需要具备基本的读写能力，尤其是实用文体的读写能力，但这恰恰是今天的薄弱环节。我们正面临新技术革命的挑战，再也不能一味徘徊在农业社会流传下来的田埂小道上。我们固然不能抹煞传统的教学内容和教学方法，但也决不应该墨守成

境。

学生在层次分析中，不能把握一段话内部的逻辑联系。这段话按其逻辑关系可以分作四层：

（一）社会发展提出具备读写能力的要求（提出问题）；

（二）今天的薄弱环节在于此（关键所在）；

（三）再不能束缚于旧的传统之上（必须改革）；

（四）要积极改革教学的内容和方法（改革途径）。

象这样四层意思多数学生是不能掌握的。本段的中心本来可以概括为：要积极改革教学内容和方法，大力培养读写能力，以适应社会发展的需要。也就是把改革的目的和途径提炼出来。可是有相当一部分人抓不住要点，比如作以下的概括：在将来的教学方法中，应该有所创新，不能一味追求什么传统教学，要使学生具有科学学习方法和自学能力。这样就把中心完全转移了。这里反映了学生的分析概括能力是相当差的。分析不能反映实际，带有很大的主观随意理解的成分。这种教学中出现的投力多而收效小的局面，使广大教师陷于“困惑”之中。

探索：这是在困惑中找出路，寻求语文教学科学化的方法和途径。若干年来，有三点较大的进展：

（一）在明确语文课的基础工具课性质的基础上，提出“培养能力、开发智力”的任务。

以前提倡“双基”，强调基础知识教学和基本技能培养，这是对的，但没有包含开发智力的要求。经过长期实践，在七十年代末期明确提出培养能力和开发智力的任务，这是进一步的发展。在此基础上，逐步廓清了语文智能结构，大大推动了语文教学的科学化。

强调能力和智力是语文课作为基础工具课的性质所决定

的。工具具有实用性，必然要求有操作能力，在这里也就是要求驾驭语言文字，有从事语言实践的能力。而这种能力并非简单的技能，是复杂的实践，离开一定的智力支配是不行的，必须以较强的思维能力作指导。在这里，有个知识、能力、智力三者关系的问题。有人以全体和两翼的关系来比方，能力是主体，知识与智力是两翼，这比喻比较形象，它强调了能力，同时说明能力要有知识和智力的支持。作为整个语文实践能力来说，系统的语文知识是基础，而能力是驾驭知识、应用知识的才能，它通过听、说、读、写活动直接体现出来。能力形成后，不仅能够运用已经掌握的知识，去解决问题，而且还可以获取更多的新知识。智力作为思维能力，贯串于能力之中，起着指挥的作用。这三者是和谐统一的关系，有了这三者的协调活动，才能不断提高实际语文水平。

(二) 在研究学生因素的基础上，形成以学生为主体的思想。

所谓以学生为主体，它的确切含义是：在教学过程中，教师自觉地把学生放在认识的主体地位，充分调动学生的内因，使他们积极主动地获取知识。在教学中，教师是传道、授业、解惑的执教者，而学生是教的对象。把教学过程作为一个认识过程来看，认识的主体是学生，客体是学习内容。使教学的内容（知识）从未知转化为学生的已知，就必须发挥学生的认识的主体作用，积极动脑思考，进行分析、理解、贮存、改造、运用。没有这一系列的活动，就无从获得知识。所以教学效果如何，关键在于调动内因，想充分调动内因，就必须承认学生在学习中的主体地位。

以学生为主体，不能靠单纯增加学生的“活动量”，单

纯追求课堂的热烈气氛。调动学生的积极性，最主要的是启发学生动脑思考问题。教师提出带有关键性和思考价值的问题，推动思考的深入，得出正确的结论。这样使学生一方面获得了有用的知识，同时，也锻炼了思维能力。

以学生为主体，要求教师研究教学对象，做到真正了解学生，掌握他们的特点和学习规律。

80年代的中学生具有哪些特点？基本上可以作如下的概括：

(1) 学生的社会接触面比较广，思想趋向复杂化。这主要是由于现代社会生活的复杂化而造成的。从积极方面说，对他们接受新的知识有利。从消极方面说，复杂的社会生活也给学生带来了某些不健康的因素，例如自私，世故等等。

(2) 在认识事物上，对比面较多，容易生疑，但分析、辨别能力差。比如有些书本上的东西，学生以现实生活加以对比，然后提出疑义。在学习《谁是最可爱的人》一课时，读到志愿军表示虽然思念祖国，但又不想回去，因为朝鲜“半边红，半边黑”，不好向人民交代。这时就有的学生提出质疑：现在朝鲜也是“半边红，半边黑”，为什么后来志愿军又回国了呢？这是书本和现实的对比。提出这样问题，说明学生对比较复杂的社会生活还缺乏分析力。

(3) 对信息接受的能力较强，但不善于根据需要对信息进行改造。这表现在学生的机械记忆能力较强，长于复述、背诵，但是对各种知识加以比较、综合、提炼、概括的能力就相当弱。

(4) 有较强的好奇心，对知识乐于积极主动地探索，不愿消极接受。有时学生能够提出带有发现性的问题。比如

在学习《曹刿论战》时，对于“公问其故”的“故”，有的学生提出“故”是指取胜的原因，还是指如此指挥的原因的疑问，这是学生主动动脑，积极探索的结果。

(5) 处于语言发展的重要时期，具有吸收书面语言营养的有利条件。中学生从语文课本中，大量接触到新的词语，接触结构较为复杂的新的句型，这些来自书面的语言，必然要扩大学生的语言储备，提高其语言能力。

上面这些特点，反映了学生在语文学习上的某些规律，研究这些就能更深入地认识教学对象，落实以学生为主体的教学思想。

(三) 在全面总结教学经验的基础上，变封闭式的教学为开放式的教学。

变封闭式教学为开放式教学是近一、二年来在改革语文教学的基础上提出的一项重要任务。语文教学中的封闭式是旧的传统的一种表现。在教学思想上是以学生为知识的“容器”，去消极灌输。在教学内容上，知识范围狭窄，陈旧落后的成份较多。在教学方法上，存在着严重的程式化。封闭式教学的最大危害是极大地限制了学生的思维活动，只会机械记忆教师所给的现成结论，背诵一些概念、条文，严重影响能力和智力的发展。变封闭式为开放式是整个语文教学体系的根本改变，它一定会使语文教学出现一个崭新的面貌。

以上三个方面的探索，标志着70年代末期到80年代中期语文教学的重大进展，也是在改革中的重大的突破。

二、思考改革中的一些问题

语文教学改革，从宏观到微观，涉及的问题是很多的，

这里就讲读教学、把握契机和提高作文教学效率三个问题，谈谈个人的认识和理解。

（一）对讲读教学的再认识

1. 辨析讲读教学的基本特征

讲读也称教读、阅读，这是从不同角度来说的，讲读是从教学的基本形式来说的，是讲解和阅读的统一。它的基本特征可以表述为：以课文为蓝本，以传授方法为手段，以培养自读能力为目标。课文即具体的文章，它的蓝本作用有三：

一是基础，是吸取知识营养的基础，其中包括语言知识、生活知识和思想营养。

二是模式，课文是比较规范的具体的文章形态，可以通过课文的学习，认识文章的特点、结构、风格等等。

三是例子，是传授读文方法的实例，也是进行读写训练的依据。

因为课文具有以上三方面作用，它也就必然成为学习的蓝本。讲读教学要传授知识，但更重要的是教给读书方法，从这点来说，一些人把“讲读”改称“教读”。最根本的目的是把学生的自读能力培养起来。有了自读能力就能主动地获取更多的知识营养。

2. 讲读教学中的知识、智能结构

讲读教学的科学化、效率化，要求在教学中把知识传授、能力培养、智力开发这三环有机结合起来，形成一个比较完整明确的知识和智能结构。这种结构具有以下四方面的特点：

（1）在积累语言基本材料的基础上，形成较强的语感。语感是学习语言、掌握语言的重要基础，这种能力能够

在对比中把握语言的具体内容和确切含义，能够区别词语的细微差别。比如理解文章中作家对语言的锤炼，在一次“中考”进行了把一些更动了的词语还原的测验：

我不禁一动（ ）：多可爱的小动物（ ）
啊！对人无所求，给人的却是很（ ）好的东西。蜜蜂是在酿蜜，又是在创造（ ）生活；
不是为自己，而是为人类创造（ ）最美
（ ）的生活。蜜蜂是微小（ ）的，蜜蜂却
又多么高贵（ ）啊！（《荔枝蜜》）

对以上七个带点的词加以辨析，并找出比它更为确切、恰当的词来替换它。这就要求具有较强的语感。因此，语感教学应该是讲读教学的一个基本组成部分。

（2）在章法知识积累的基础上，形成理层次、抓脉络、把握文章思路的能力。这是一种掌握文章形式特点，把握结构的能力，它要在积累大量章法（布局谋篇）知识的同时加以培养。例如，有的教师在讲授《晋祠》一课中，抓住了这篇文章在结构上的一个重要特点，即写晋祠的自然环境和晋祠的文物建筑既分开又结合写，文章以“浑然一体”一语作为纽带，把这两者紧密结合起来，写自然照应建筑，写建筑又联系环境，达到了自然的融合。教者根据文章的这一特点启发学生，追寻文脉与思路，进行了思路教学。

（3）在提高认识水平的基础上，形成捕捉主题、剖析思想的能力。这是一种求旨教学。学生对文章思想内容（包括主题）的分析能力，除了语言修养之外，要从提高认识能力方面加以培养。比如在《项链》一课的教学中，学生理解的重点与难点，就在于“项链”悲剧的社会性。这也涉及到对主人公玛蒂尔德的形象的认识问题。一般容易把社会悲剧错