

改革中我们丢失了什么？

谁在动摇我们的信念

权贵经济是社会失衡的主因

改革发展面临投机政绩与投机经济的双重阻击

鹿死谁手——政府职能转变的博弈

趟过改革发展的急流险滩

换个思路发展中国

转型期 中国改革与 社会公正

ZHUANXINGQI ZHONGGUO GAIGE YU SHEHUI GONGZHENG

陈伯君 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

改革中我们丢失了什么？

谁在动摇我们的信念

权贵经济是社会失衡的主因

改革发展面临投机政绩与投机经济的双重阻击

鹿死谁手——政府职能转变的博弈

趟过改革发展的急流险滩

换个思路发展中国

转型期 中国改革与 社会公正

ZHUANXINGQI ZHONGGUO GAIGE YU SHEHUI GONGZHENG

陈伯君 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

转型期中国改革与社会公正 / 陈伯君著. —北京：中央编译出版社, 2005. 12

ISBN 7-80211-205-2

I . 转…

II . 陈…

III . 体制改革—研究—中国

IV . D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 146714 号

转型期中国改革与社会公正

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话: 66509360 66509350(编辑部) 66509364(发行部)

h t t p://www.cctpbook.com.cn

E - mail: edit@cctpbook.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京通州皇家印刷厂

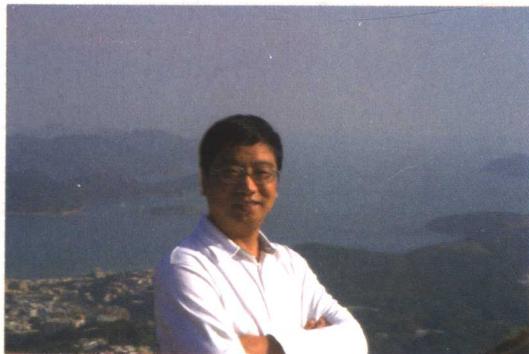
开 本: 787×960 毫米 1/16

字 数: 460 千字

印 张: 29

版 次: 2005 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 45.00 元



香港中文大学访学期间留影。2005年11月19日摄

作者简介

陈伯君，成都市社会科学院副院长，四川省社会科学院历史所特聘研究员、香港环球经济电讯社特聘研究员、香港中文大学访问学者、《社科论坛》执行主编。

1975年高中毕业下乡，1977年考入西南师大，1982年1月毕业分配到重庆文理学院。1988年中共四川省委宣传部借聘到深圳创办《台港澳报刊参阅文摘》，1989年任职于成都出版社文史编辑室主任，1993年被聘为中国公共关系公司总经理高级顾问兼经济发展战略研究所所长，1995年调入中共成都市委政策研究室，2001年奉调成都市社科院任现职。已出版《乐兮？忧兮？中国农村潮》、《国家与价值：解读中国社会转型》、《中国邮市忧思录》、《洒向人间都是怨——市场经济假冒伪劣黑潮纪实》等6部论著。已在国内外有影响的报刊杂志上发表《追问资本的创造力》、《产权改革可能遭遇政治风险》、《中国崛起的路径选择》、《改革中我们丢失了什么？》、《换个思路发展中国》、《深度撞击：破解经济增长的“黑洞”效应》等60余篇论文。

序：不为浮云遮望眼

林凌

我与伯君生活在同一个城市，又在同一个系统工作，我在省社科院，他在市社科院，都关注经济体制改革和经济社会协调发展问题，常有来往。这部书在交出版社出版之前，他先打印了一份送给我，希望我为本书写序。

伯君以敏锐和稳健的文风为学界所关注。他喜欢研究问题，常常为问题所困、所惑，但所思是深邃的；同时，他又坚信体制改革的力量，用历史的眼光考量问题，相信一切都会好起来，他更是乐观的。他的文章好读，敏锐与稳健之间形成张力，引人入胜。

书稿很长，一叠又一叠。虽然忙，我还是一口气读完。伯君说，他一个问题一个问题地研究，一个问题一个问题地思考，成书之前，又花了近半年的时间来梳理。看得出来，这部书稿非一鼓作气而成，甚至不是在事先设置好写作框架后再按部就班完成的。正因其如此，书稿对所涉及的每一个问题的研究和思考都有充裕的时间和平和的心态。我们在年龄上有差

① 林凌，著名经济学家、国家级有突出贡献专家、博士生导师、教授；中国工业经济联合会副会长、中国综合开发研究院副理事长、中国城市经济学会副会长、中国企业文化改革与发展研究会副会长，四川省社会科学院学术顾问。

异,经历也不同。观察和思考问题都会有各自历史印记。我不一定认同书稿的全部看法,但认同这种敏锐而不乏理智、不乏平和的研究态度。

改革已进入“深水区”。没有谁能够抹杀改革发展为中国带来的巨大变化。改革使中国焕发出无穷活力,在经济、贸易总量上进入世界前列,实现了初步进入小康社会的百年梦,令世界瞩目。同时,也没有谁能够忽视改革发展带来的矛盾和问题:贫富差距、城乡差距、地区差距日渐拉大,形成了不同的利益格局和不同的利益群体。这是一枚硬币的两面,互为表里,变化与问题交织在一起。不同的利益群体各自争取自己的合理利益,相互激荡。在改革发展中,利益损益不同,对改革发展的感受与评价自然不同,莫衷一是。舆情也是影响改革发展进程的力量。伯君用“晕眩”来形容进入“深水区”这个时代的特点,力图弄清各种问题的来龙去脉,力图在纷繁复杂的问题面前厘清决定改革发展走向的制度力量,力图使改革发展的成本控制在制度和社会可承受的程度,力图使不同的社会群体分享改革发展的成果并承担各自不同的责任和义务,从而形成共识,走出“晕眩”,应该说,这样的研究和努力是有价值的。中国共产党和中国政府所以能代表最广大人民的利益,是因为它能正确反映和兼顾群众的利益,调节各种具体的利益关系和内部矛盾,使全体人民朝着共同富裕的方向稳步前进。(引自江泽民十六大报告)但是,政府的兼顾和调节,并不都是正确的,也不是都能成功的。甚至还站错了位置,损害了某一群体的利益。伯君的研究,可以为政府扮演好这一角色提供思想理论上的借鉴。

不改革不行,改革的力度小了也不行,过去是这样,今天也是这样;不发展不行,发展的速度慢了也不行,过去是这样,今天仍是这样。这是伯君对待中国改革与发展的基本立场、基本态度。就此而言,他是改革与发展的坚定的支持者。但他更为关注的是:改革和发展还有一条不可冲击的制度底线——社会公正。社会公正是社会主义制度的本质特征。这条底线,改革之初邓小平就划了出来。邓小平说,如果我们的政策导致了两极分化,我们就失败了;如果还出现什么新的资产阶级,就真的走到邪路上了。多年来,伯君密切关注改革发展中生发出来的矛盾和问题,对改革发展已经出现两极分化和少数高收入者利益群体的趋势,坦陈自己的忧虑。仅此而言,他又是改革发展的精心呵护者。

发展慢了不行,发展是解决中国一切问题的关键。但发展快了也不



行,因为发展过快,新的矛盾凸显,而又不能及时解决,结果问题越积越多,矛盾愈演愈烈,最终导致发展的下滑、停滞、倒退。我们在这方面的教训太多了。伯君重点研究发展的“陷阱”,避免“异化”,是有益的。

中国的改革是渐进的,先试点,再铺开,循序推进;中国的发展也是渐进的,让一部分人先富起来,让一些地方先发展起来。历史证明,这个改革发展的路径选择符合中国幅员辽阔、人口众多、经济落后的国情,是正确的。伯君在肯定这一路径选择的同时,对起点不公所造成的非公平的经济增长,从而拉大社会群体间和地区间的差距,挑战社会公正这条制度底线的发展提出质疑。他十分担心,一旦差距拉大到了社会难以承受的程度,就会跌破制度底线,发展就会走到自己的反面。由此,伯君解答了为什么“端起碗吃肉,放下碗骂娘”的社会现象,解答了为什么在改革发展的巨大成就面前,仍然会出现质疑改革、质疑发展的社会舆情。

渐进式改革发展,必然形成先发展起来的强势地区、强势群体和发展中的弱势地区、弱势群体。在常态下,弱势地区、弱势群体需要发展,强势地区、强势群体仍需要发展。国家的作用,就是把一切创造社会财富的活力激发出来。发挥市场对资源配置的基础性作用,效益最大化必然是资源配置的优先选择;同时,用协调发展的政策和财政转移支付的手段,来进行调节,形成不同地区、不同利益群体共享发展成果的机制。发达国家采取的是这种策略。我国在上世纪 80 年代初,首先在东部沿海地区实行对外开放战略,提高了国家的总体实力,在此基础上,2000 年初实行西部大开发战略,2003 年又实行振兴东北等老工业基地战略,今年又提出中部崛起战略。这些战略的提出都是在区域资源配置和区域利益协调方面所采取的重大措施。但由于中国的市场经济还处在由计划经济体制向市场经济体制转型期,计划经济体制的影响还在,权力配置资源的弊端还在发挥作用,新体制还不完善,制度补偿机制还没完全形成,等等。这样,资源配置不仅要受到市场的影响,还要受权力的影响,以及旧体制的弊端和新体制的缺陷的影响,使资源配置难免烙上非正义的印记,加重了经济增长中非公平的程度,加重了发展的“乘数效应”的危害。这些,既是伯君关注和研究的重点,也是本书的亮点。

在这个躁动的时代,伯君始终保持冷静、理智和自信,很难得。冷静、理智和自信来自于他坚信制度的力量。他以制度为底线边际来观察和研



究改革发展的战略部署和经济增长的得与失，以满腔的热忱关注和研究国家在改革发展过程中推出的一系列重大方针、决策。这些使他不为浮云遮望眼，不因矛盾和问题的严峻程度而犯愁。树立和落实以人为本、全面、协调可持续的“科学发展观”，构建和谐社会，完善市场经济体制，促进社会公平和正义等重大指导思想和理念的提出，都体现了制度对改革发展的要求，都展示了中央解决问题的决心和力量。

改革还在进行。新情况、新问题还会出现。正如本书的开放式结构一样，希望适值壮年的伯君，继续保持对改革发展的关注，承担好一位知识分子在社会变革时期应尽的责任。

2005年9月19日

目 录

第一章 发展的困窘：非均衡发展之痛 /1

- 一、非公平经济增长中的西部 /6
 - 西部问题，仍是中国问题 /7
 - 制度创新资源配置不均 /10
 - 大一统政策的“非中立”缺陷 /12
 - 实力、条件不均等的市场竞争 /15
 - 逆向的“边际效益” /19
 - 推动经济公平增长 /23
- 二、希望的田野怎么了？ /25
 - 说出“城市带农村”的真相 /25
 - 都是“带”字惹的祸 /27
 - 举全党全社会之力促进农民增收 /30
 - 确立农工作为产业工人的地位 /32
 - 第二个太阳 /33
 - 共享市场经济体制优势 /34
 - “生态化”时代与中国农业前景 /36

三、市场经济混乱的症结何在？ /38
信用缺失何以支撑契约经济 /38
道德的人本主义原则 /40
伪道德泛滥是信用缺失的根源 /42
道德缺失必遭报应 /43
建设以人为本的道德体系 /44
四、“二元经济政府职能”与“权力三化”/47
渐进式改革的代价 /47
是什么加大了改革的难度和变数 /50
转变政府职能触及体制性弊端筑成的壁垒 /53
五、外贸逆差给了我们什么信号？ /57
不能走“逆差大国”的发展之路 /58
宏观调控遭遇“投机政绩”与“投机经济”的双重阻击 /62
发达国家给中国企业的脸色越来越难看 /65
涉外经济活动的深层次审视 /69
六、换个思路发展中国：叫缓“城市化”进程 /74
高悬的达摩克利斯之剑 /76
“叫缓”城市化进程 /80
换个思路发展中国 /84

第二章 力挺改革：趟过改革发展的急流险滩 /89

一、弱势、强势、权势与社会公正 /92
关注弱势群体与巩固工农联盟 /92
冲破强势群体的利益结盟 /106
改革行政管理体制与遏制权势腐败 /123
影响改革的三种心态 /132
二、产权改革可能遭遇政治风险 /136
破解基本经济制度难题 /137
现代产权制度是激活国企的体制保证 /141
产权改革可能遭遇的政治风险 /144
三、博弈五重奏：当前政府改革面临的阻击 /147

政府改革中的悲剧精神 / 147	
“党政分工”与“以党代政” / 150	
政府权“三化”与行政伦理 / 153	
“投机政绩”博弈中央宏观调控 / 156	
我看“吴敬琏现象” / 160	
政府“不作为”与公民社会发展诉求 / 163	
鹿死谁手？ / 165	
四、穿过“雷区”：改革的重点、难点及风险 / 169	
深化经济体制改革势在必行 / 170	
国企改革的难点、风险 / 172	
金融体制改革与防范风险 / 178	
转变政府职能的关键 / 183	
第三章 站在新世纪的起点上：历史在这里转了一个弯 / 189	
一、谁持彩练当空舞？ / 193	
马克思主义：立党立国之魂 / 193	
解决好三个关键问题 / 199	
二、世纪之光：中国化的马克思主义 / 203	
“新的伟大工程” / 203	
改革发展的愿景 / 207	
理论创新的根本尺度 / 210	
向执政党转变的历史性跨越 / 214	
“巨大理论勇气” / 216	
开拓新境界 / 221	
中国化的马克思主义 / 226	
赋予新的内容和时代精神 / 229	
深化理论探索的崭新起点 / 235	
三、宪政民主，走近、走进还是走好？ / 238	
执政理念的新境界 / 238	
“人民共和”的国家政治基本结构 / 240	
中国化的宪政民主之路 / 241	

宪政民主一路走好 /243
四、铸造忠魂：忠诚与民族伟大复兴 /244
忠诚是民族伟大复兴的基石 /244
当前突出的问题是“忠诚”品质的缺失 /246
“解决中国的问题，关键在党”/249
铸造“忠诚”的价值原则 /251
忠诚是公民应尽的社会责任 /254
五、第三次浪潮与中国农业 /256
中国入世与农业安全 /256
增长的极限 /258
为土地使用权流转立法 /261
农业的根本出路在于企业化 /262
六、中国崛起的路径选择 /265
绕不开的历史课题 /265
究竟是什么决定大国盛衰？ /267
是“和平崛起”还是“强力崛起”？ /272

第四章 不信东风唤不回：促进社会公平与正义 /281

一、信念不可动摇 /284
坚定改革信念至关重要 /284
谁在动摇我们的信念？ /288
二、公平与正义是和谐社会的基 /297
感念温总理的“穷人经济学”/297
公平与正义是和谐社会的基石 /302
善待国有资产应是改革发展的底线 /305
三、中国工人，永远是共和国的脊梁 /311
拾起失落的尊严 /311
中国工人，永远是共和国的脊梁 /314
工会改革已经刻不容缓 /317
四、与传统范式彻底决裂 /320
突出重围的改革之路 /321

“回到马克思” / 324
五、民主政治，重在稳妥推进 / 328
肩负实现和发展人民民主的重任 / 329
民主与执政成效息息相关 / 331
稳妥有序地推进政治体制改革 / 332
对民主政治发展充满信心 / 335
六、资本参与分配的法理原则 / 336
价值创造决定价值分配 / 336
追问资本的创造力 / 341
让创造社会财富的源泉充分涌流 / 343
社会分配公平只能体现在再分配上 / 345
七、自由与人的全面发展 / 348
自由是人的本质 / 348
“以人为本”的普世影响 / 350
发展社会主义民主政治 / 353
八、市场经济能忌讳自由原则吗？ / 357
一个世纪的争论 / 357
掸去历史的尘埃 / 359
吃进的是草，挤出的是奶 / 361
后马克思时代的自由思潮 / 365
自由的原则与市场经济 / 368
九、必然律是自由的镣铐 / 369
自由是对必然的认识吗？ / 369
自由是挣脱必然的羁绊 / 371
绝对自由与相对自由 / 373
代跋：文明的演进与弱势群体的权利 / 377
附 1：访谈录 / 394
一、《瞭望东方周刊》访谈：小平遗产与中国现实 / 394
二、《中国改革》专访：当前政府改革面临的几大难题 / 402



三、上海《社会科学报》专访：西部发展遭遇“非公平经济增长” / 405
四、《四川法制报·都市聚焦》专访：“权贵经济”是社会失衡的主要原因 / 408
五、《成都日报》专访：在思想解放的时代做学问 / 413
附 2：本课题前期相关研究成果一览表 / 419
后记：生命因你而辉煌 / 423

第一章

发展的困窘：

非均衡发展之痛

非公平经济增长中的西部
希望的田野怎么了？
市场经济混乱的症结何在？
“二元经济政府职能”与“权力三化”
外贸逆差给了我们什么信号？
换个思路发展中国：叫缓“城市化”进程



发展是以经济增长为前提的。20多年来，中国GDP保持了年均以8%以上的增长速度，在世界经济普遍低落的态势下创造了“一枝独秀”、增长速度大、持续时间久的经济奇迹。而且，从2004年的情况看，中国政府想把增速降一点，政府工作报告计划从9%降为8%，结果依然是9%以上。2005年上半年的增速仍然没有低于9%。看来，中国经济增长的态势已形成惯性，依然保持在高速增长的亢奋状态。

“发展慢了不行，发展快了也不行”。发展是解决中国一切问题的关键。这一点，任何时候都不能松懈。但当前的情况是GDP增长过快，发展中积累的问题并没有及时有效解决，有些问题越积越大，突显增长的极限。

观察中国的经济增长，不难发现，中国经济走的是“两个让”（“让一部分人先富裕起来，让一部分地方先发展起来”）和“效益优先”的发展路径。这是基于改革开放之初中国经济落后、人口众多、幅员辽阔的基本国情而作出的选择。20多年的历史证明，这一路径选择是正确的。没有这一正确的选择，就没有今天的蓬勃生机。同时，“两个让”和“效益优先”就是非均衡发展。非均衡发展包含了非公平增长的内容。非均衡发展的非公平性在经济增长的初期并不明显，而当一个国家的经济发展突破人均1000美元大关后，社会各阶层的受益差距、发展差距就会突显出来。非均衡发展带来的受益不均呈“乘数效应”。受益少的群体和地方也在发展，由于基数小，增长的规模必然也小；受益多的群体和地方，由于基数大，增长的规模自然也大。尽管整体上看，都在发展，“乘数效应”使基数不同的群体和地方呈现越来越大的差距。为什么改革开放之初人们普遍支持改革，而很多人面对今天的发展却表现出困惑和冷漠，似乎发展与他们无关，甚至认为是他们在支付发

展的代价和承受发展之痛，症结就在这里。所以，虽然突破人均1000美元后国家经济增长有了更强劲的后劲，同时，也有可能由于越来越大的差距跌入“拉美陷阱”。这就是前进路上潜伏的风险。

因此，发展固然可喜可贺，但必须对发展的风险保持清醒认识。既然发展是解决一切问题的关键，要规避风险，就必须清醒地认识到，发展的目的是解决问题，而不是一味发展，更不是把问题推给未来。因为问题和矛盾积压越多，发展的风险就越大。

当年改革发展提出“两个让”时还提出了“两个带”，提出“效益优先”时还提出了“兼顾公平”。这是一套完整的发展战略。由于推进时序的原因，在市场经济“滥觞”阶段——历史上把这叫做“资本原始积累时期”，“两个带”、“兼顾公平”很自然被弱化了、边缘化了。我们是社会主义国家，这“两个带”、“兼顾公平”如果长时间被弱化、被边缘化，不仅会改变改革发展的方向和性质，还会带来对制度的破坏。所以，在“两个让”、“效益优先”基本实现之后，要尽快向“两个带”、“兼顾公平”转变。什么是“科学发展观”？“五个统筹发展”的实质是什么？在我看来，就是发展要注重公平、正义，就是要把“两个让”和“两个带”放在同样重要的位置，要把“效益优先”和“兼顾公平”放在同样重要的位置。

要充分理解“发展快了也不行”所包含的科学精神和对风险的忧患意识。现在的态势不是发展慢了，而是想慢也难以慢下来，非公平的经济增长所带来的社会矛盾和社会问题已经接近社会制度可容忍的底线。那么，难度难在哪里呢？难就难在促使非均衡发展的力量已经形成大势，扭转非均衡发展不符合他们的利益，偏重追求GDP个中的“卯巧”还在发挥作用。树立和落实“科学发展观”提了出来，构建和谐社会提了出来。落实“科学发展观”、构建和谐社会，就是抑制非均衡发展和非公平经济增长，就是促进社会公平和正义。这个时期的基本矛盾就是公平的经济增长与非公平的经济增长之间的矛盾，就是回避问题一味发展与促进发展并解决问题的矛盾。

问题并不可怕，可怕的是回避问题，掩饰矛盾。当然，这里有一个如何认识问题的问题。我非常赞同李静在他主编的《中国问题——来自知识界的声音》的《小序》里写的一段话：“我们正处在一个充满‘问