

国防知识丛书

姚延进 于化庭 赖铭传 著

国防发展模式鉴



国防发展模 鉴

姚延进 于化庭 赖铭传

解放军文艺出版社

1989. 6

责任编辑:刘家驹 文 华

封面设计:蔡 葵

书 名:国防发展模式

著 者:姚延进 王化庭 赖铭传

出版者:解放军文艺出版社(北京西什库茅屋胡同甲3号)

(邮政编码 100034 · 电报挂号 6550)

印刷者:3209 工厂

发行者:解放军文艺出版社总发行

新华书店北京发行所经销

开 本: 毫米 1/32

印 张: 4

字 数: 84000

版 次:1989年6月第1版

印 次:1989年6月北京第1次印刷

印 数:4300

书 号:ISBN 7-5033-0238-0/Z · 15

定 价:2.40 元

(如有印刷、装订差错、可向本社调换)

《国防知识丛书》编委

主 编 王普丰

副主编 刘亨谔

刘家驹

赵勤轩

编 委 (以姓氏笔画为序) 王祖尧 王普丰

方良清 孔庆利 齐正钧 任应来

刘亨谔 刘家驹 苏 语 沈诒炎

陈可吼 陈明端 陆炳林 何道泉

李乾元 宋步先 尚全孝 张志坚

赵勤轩 栗前明 崔彧臣 章学林

内 容 简 介

国防建设,究竟采取何种模式?这是近几年很多人都在探讨的一个问题。作者综览二战后美、苏、西欧、日、印等国的代表性的国防发展模式,并提出中国应取的国防发展模式的见解。本书立意新颖,资料翔实,论证充足,不失为国防研究中的一块瑰宝。

学习国防知识 提高爱国观念

——《国防知识丛书》序

秦基伟

中国人民是富有爱国传统的人民，一向视保卫国家为己任，自古以来就有“国家兴亡，匹有责”之说。百多年来，在帝国主义列强瓜分中国，把中国沦为殖民地、半殖民地的岁月里，多少爱国志士为了祖国的独立自由和强盛，不惜抛头颅，洒热血，为之进行前仆后继的不懈奋斗。尤其在抗日战争中，中国共产党领导中国人民，联合民主党派和广大爱国人士进行了不屈不挠的斗争，极大地弘扬了这种爱国传统。爱国传统是中国人民伟大的宝贵的文化遗产，也是进行社会主义精神文明建设的重要内容。我国的国防，不但体现在古代的万里长城和现代的防御工程体系上，而且还体现在人画人民用血与肉筑成的摧不垮的精神长城上。物质的长城与精神的长城相结合，我国的国防就巩固了，就不怕任何外敌来侵略我们，就能保证有个较好的安全环境来搞经济建设。

在当前的相对和平时期，大战有可能推迟，我们应当利用这个机遇，大力发展经济；但战争的根源没有消除，威胁依然存在，我们要在以经济建设为中心的前提下，加强国防建设。我们要以爱国传统来保卫祖国，同时又要以爱国传统来建设祖国。建国与卫国是辩证统一的。把祖国建设得富裕繁荣，就有了卫国的物质基础；有了强

大的国防,就能保障建设事业顺利发展。而爱国主义是国家的精魂,无论是卫国建国,无论是战时平时,都离不开它。在和平时期,我们更要重视光荣传统的教育,重视思想政治工作,不断提高全民的爱国观念。

学习国防知识是增强爱国观念的一个重要方面。我们应当在全国人民中开展系统的国防教育,传播各方面的国防知识。使每个公民不仅懂得巩固国防的道理,了解国防各方面的知识,更重要的是,还要知道如何结合自己的实际,为加强国防应当做些什么。

继《公民国防义务手册》出版之后,解放军文艺出版社又组织了一些专家、学者,编著了《国防知识丛书》,这很有意义,相信它在强化全民的国防意识方面将起到积极作用。这两部书是姊妹篇,出版社约我为《丛书》写序言,我义不容辞,写了以上的话与读者共勉。

目 录

学习国防知识 提高爱国观念	秦基伟
第一章 绪论	(1)
一、什么是国防发展模式	(2)
二、影响国防发展模式的主要因素是什么?	(2)
三、研究国防发展模式的着眼点和落脚点是什么?	(3)
第二章 世界一些国家的国防发展模式	(5)
第一节 美国的“以军带民”模式	(5)
第二节 苏联的“重军抑民”模式	(14)
第三节 西欧的“军民兼顾”模式	(23)
第四节 瑞典、瑞士的“寓军于民”模式	(33)
第五节 日本的“先民后军”模式	(42)
第六节 印度的“军民同步”模式	(52)
第七节 以色列的“军民一体”模式	(59)
第八节 越南的“重军轻民”模式	(66)
第三章 从各国国防发展模式获得的启示	(72)
第一节 从各国国防发展模式看当前国防建设 的普遍趋势	(72)
第二节 确定国防发展模式的几项基本原则	(79)
第三节 对确定中国国防发展模式的几点启迪	(86)
第四章 对中国应实行何种国防发展模式的初探	(95)
第一节 对中国国防发展模式的各种提法	(95)
第二节 中国应实行的国防发展模式及其应强调 的主要问题	(99)

编后

第一章 绪 论

风云变幻,历史的车轮疾驰滚转。两次世界大战的炮声曾经震耳欲聋,而今却处在发展与和平的进程之中。从1918年11月11日德国和协约国在巴黎东北森林地方签定投降协定而宣告第一次世界大战结束,至1939年9月1日以德国向波兰发动进攻而揭开第二次世界大战的帷幕,其间只隔了21年。而1945年5月8日德国无条件投降和9月2日日本签署投降书宣告第二次世界大战结束以来,至今已过了44个年头,却再未爆发世界大战。

那么,这是不是意味着世界大战今后再也不会发生了呢?是不是说国防建设变得不必要了呢?不是的。第二次世界大战以来,尤其是当前和今后可以预见到的时期内,世界形势总的说来,处于一个相对和平时期。这一时期的主题是和平与发展,基本特征是新的世界大战没有发生,但中小规模的局部战争和武装冲突却此起彼伏。苏美两个超级大国为争霸世界而进行的军备竞赛,还在以另一种表现形式不断向深度和广度发展。可以认为这是一个仍然存在着帝国主义、霸权主义的时期,是一个大战危险依然潜在的时期,是一个总体和平、局部战乱的时期,是世界各国加紧积蓄力量、准备迎接新的更大挑战的时期。美国原总统里根1988年8月15日在共和党代表大会上宣称:“要实现持久的和平,只能靠实力,而不能靠我们对手的善意。”苏联则根据戈尔巴乔夫的新思维,虽然开始调整其“重军抑民”的国防发展模式,却仍然坚持“合理足够实力”的原则。在美苏保持强大军事实力的条件下,世界各国为了各自的利

益,就不会放松警惕,就要加强自己的国防建设。

在相对和平的国际环境中,我们平心静气、实事求是地研究世界各国的国防发展模式,揭示各种发展模式的利弊关系,认识国防发展模式的特点和规律,预测国防发展模式的发展趋势,是党政军民都应关心和探讨的一个重大战略课题。

要研究国防发展模式,必须首先了解什么是国防发展模式,影响国防发展模式的主要因素有哪些,研究国防发展模式的出发点和落脚点是什么,等等。现在我们先来研究这几个问题。

一、什么是国防发展模式

对于国防发展模式的概念,可能有不同的理解和定义,我们在本书中所说的国防发展模式,是指根据一定的国际、国内条件,依据国家的总体发展战略、尤其是军事发展战略,所确定的国防建设的发展道路或途径。

二、影响国防发展模式的主要因素是什么

一个国家采取何种国防发展模式,取决于多种因素的综合作用,最主要的影响因素有:国家面临的国际环境,国内经济、政治、军事、科技、文化、地理、社会等方面的具体条件,国家的总体发展战略及军事战略等。

国家面临的国际环境包括总的国际形势、作战对象、与诸国的关系、现实威胁和潜在威胁等情况。其中总的国际形势对国家的国防发展模式发生根本的制约作用。第二次世界大战以来,尽管局部战争此起彼伏、连续不断,但大战至今未起,根本原因就是总的国际形势趋于缓和。在这种国际形势下,世界各国的国防发展模式均侧重于平时如何保障国家综合国力的增强。

作战对象对国防发展模式有直接影响,如苏联及东欧诸国的国防发展模式曾具有明显地针对美国和西欧的特色,而美国和西欧诸国的国防发展模式则曾具有明显地针对苏联和东欧的特色。

与诸国关系也对国防发展模式产生影响。如“华约”诸国及“北约”诸国的国防发展模式,均不同程度地打着“集体防务”的烙印。

现实威胁与潜在威胁是制定国防发展模式的重要依据。任何一个国家的国防发展模式都必须考虑适应对付现实威胁和潜在威胁的问题。只考虑现实威胁而不考虑潜在威胁的模式是缺乏远见的模式;只考虑潜在威胁而不考虑现实威胁的模式是脱离现实的模式。只有同时考虑现实威胁和潜在威胁的模式,才是符合现实需要和发展趋势的模式。

影响国防发展模式的再一个根本因素是国内条件。一个国家的国内条件——经济的、政治的、科技的、文化的、军事的、地理的、社会的等等方面的历史、现状和发展趋势,对一个国家的国防发展模式,有着决定性的影响。

任何一个国家的国防发展模式,都是建立在其国内诸客观因素的基础之上的。每个国家的国防发展目标、规模、水平,均受其国内诸条件的综合作用和制约,这种综合作用和制约的大小、程度不同,是各国国防发展水平和速度不平衡的根本原因。

国家的总体发展战略尤其是军事战略直接决定国防发展模式。它规定着国防建设的地位作用,规定国防发展的人力、物力、财力等各方面的保障手段,规定国防建设的方向和重点等等。各个国家的国防发展模式之所以不同,直接原因在于其依据的国家总体发展战略、尤其是军事战略不同。

三、研究国防发展模式的着眼点和落脚点是什么

研究国防发展模式,可以从不同的着眼点概括出各种不同的

模式,比如:从国防发展史的角度出发,可以有古代、近代、现代、未来国防发展模式等;从国防力量着眼,可以有实力型、潜力型、威慑型国防等;从一国国防与他国国防关系着眼,可以有联盟型、独立自主型、依赖外援型、以及封闭型和开放型国防等;从如何处理“民”和“军”的关系着眼,则可分为“以军带民”型、“重军抑民”型、“先民后军”型、“军民兼顾”型、“寓军于民”型国防,“军民结合”型国防等。本书是从最后这一着眼出发来研究和把握不同类型的国防发展模式的。从这一角度出发来研究和把握国防发展模式?这是因为在相对和平时期,世界面临两大问题,一个是发展问题,主要是经济发展问题,一个是和平问题,也即国家安全问题。这两大问题是世界各国普遍面临的主题。因此,各国的总体发展战略和军事战略,均把如何正确处理这两大根本问题的关系作为中心进行运筹。这样,每个国家在确立其国防发展模式时都明显地打上了对这两个根本问题的关系如何处理的烙印。所以,从民与军的关系即从经济建设与国防建设的关系着眼,来把握国防发展模式,更便于揭示相对和平时期国防发展的普遍规律和特殊规律。

我们研究各国国防发展模式,目的在于通过对各国国防发展模式的探讨,来揭示国防发展的特点和规律,从中寻找有益的启示,为研究和解决我国国防发展问题服务。总之,“学习外国,为我所用”,这就是我们研究各国国防发展模式的根本出发点和落脚点。我们认为,如果能够吸取外国的有益经验与我国的国情相结合,并科学地论证出我国应采取的国防发展模式,我们的国防建设事业就会展现出可喜的前景。

第二章 世界一些国家的国防发展模式

第一节 美国的“以军带民”模式

美国,全称美利坚合众国,位于北美洲南部,北接加拿大,南邻墨西哥,东濒大西洋及其边缘海墨西哥湾,西滨太平洋。陆地国界长 1200 公里,海岸线长 26680 公里。东西长约 4500 公里,南北宽约 2700 公里。美国幅员辽阔,包括阿拉斯加和夏威夷在内,总面积为 936.3 万平方公里,居世界第四位。美国自然资源很丰富,煤、石油、天然气、铁矿石、钾盐、磷酸盐、硫磺等矿物,均居世界前列;锡、铜、铝、锌、钨、钼、铀、铋等,储量和产量也相当可观。森林面积约 45 亿亩,覆盖率达 33%,水能资源年达 7015 亿度,可能装机总量 17860 万千瓦。美国人口 22023 万(1983 年),多数为欧洲移民后代。最早居民为印第安人。16 世纪起,西班牙、英国、荷兰、葡萄牙、法国殖民者相继侵入,争拓殖民地。17—18 世纪前半期,英国在北美中部大西洋岸陆续建立了 13 个殖民地。1775 年殖民地人民掀起独立战争;1776 年 7 月 4 日宣布成立美利坚合众国。1783 年战争结束,获得英国正式承认。1861—1865 年南北战争后,资本主义迅速发展,到 19 世纪末期,工业生产跃居世界首位,垄断组织形成,进入帝国主义阶段。在第一次和第二次世界大战中,美国均采取先“中立”、后参战的立场,取得战胜国地位,并巩固它在资本主义世界的领先地位。其工农业生产的规模、资本输出和对外贸易数

额都居资本主义国家首位,成为世界上经济、科技和国防实力高度发达的超级大国之一。

作为超级大国的美国,是采取什么模式来发展它的国防事业的呢?一个国家的国防发展模式,是由很多方面的内容构成的,要简单用几句话准确概括出来,很不容易。然而,为了一针见血地认识和把握一个国家的国防发展模式的根本特点,也不得不冒“以偏概全”之嫌,作一番简明的表述。

就美国的国防发展模式而言,有人概括为“以军带民”,我们认为这是有一定的道理的。

“以军带民”模式的突出特点在于:用大系统的观念来运筹整个国防建设,充分发挥美国的经济、科技优势,通过开发一些与国防直接相关的新科技领域,来带动一批新产业、新技术,以至整个国民经济的发展,给经济发展注入新的活力,努力增强综合国力,最终依靠综合国力的较量,来压垮自己的强大对手,实现逞霸世界的战略目标。这种发展模式能够充分发挥美国经济、科技水平高的优势,有利于提高国防投资的经济效益,可以把国防高技术成果迅速地扩散到经济领域,使国防建设的经济基础更加雄厚。但是这种发展模式是以不削弱美国强大的军事实力为前提的,这就意味着在保持每年庞大的军事开支之外,再投入大量的资金来发展国防高技术,仅“星球大战”计划一项就需要投资近一万亿美元。美国目前决心以此计划带起一大批新技术群、工业群,使综合国力继续保持世界领先地位。美国采取“以军带民”模式,主要表现在如下几个方面:

一、在理论上十分强调安全利益,不惜在国防建设上大投其资

美国采取“以军带民”的国防发展模式,是有其深刻的思想理论基础的。这种深刻的思想理论基础之一,就是认为安全重于金钱。这一思想,在约翰·柯林斯所著《大战略》第二十三章《经济与财政方面的制约》中,论述得很清楚。该章一开头就指出:理想的情

况是，根据国家安全利益提出目标，这些目标在政策方针指导下确定战略，而大战略又提出对军事力量的需求。然后，国家分配人力和物力以满足这种需求。应该承认，国家安全利益对财力、人力、物力的需求是巨大的，尤其在通货膨胀造成武器装备购买力下降的情况下所需要数额更为巨大。它不可避免地要同国内外的其他需求和愿望相冲突。很明显，国防开支过多，就要削减政治、经济、社会和生态方面的计划；过少，则会直接影响国防利益。如何处理国防安全需求同国家政治、经济、社会和生态方面需求的关系，这是一个有争论的问题。争论结果是美国关心防务利益的观点占了上风。

美国防务管理部门中的不少人坚决主张，国家安全目标以及为此而制订的战略必须与货币的支出相适应，即选择最好的方案要以经济标准为依据。倘若没有经济方面的坚实支持，就很难实现理想的国家安全目标及其战略利益，有些人员对此论点存有疑问，主张必须用严格的标准去衡量每个美元最终使用得是否得当。然而他们也同样认为，必须首先考虑重大的国家安全利益，而不是金钱的使用问题。他们说，1943年和1944年，美国将大约国民生产总值的40%用于国防需要方面，并未产生任何严重的后果；而近几年（系指60年代末70年代初——引者注）的国防费用只占国民生产总值的8%或9%。毫无疑问，在必要时国家可在长时期内采取折衷的办法来对付严重的威胁。麦克纳马拉是“效费比”的倡导者，要求以最小代价取得最大的成效。他一方面主张应对国家的对外政策、军事战略、武装部队和防务预算进行综合考虑，一方面又欣然承认：在国家安全方面，美国需要多少钱，就完全可以用多少钱。美国总统肯尼迪在给麦克纳马拉的两项重要指示中也指出：“建立我国军事需求所必需的力量结构，不必考虑强行规定的最高预算限额”。

约翰·柯林斯在他所著的《大战略》中，在论述经济与财政方

面对国防的制约之后，又作了一个倾向性的归纳：“不管今天的战略家们如何对待财政经济方面的束缚，他们都必须保持行动选择的自由，才能实现国家安全的利益和目标。除极少数的情况面外，使用武装部队是各种选择中代价最大的一种。因此，具有远见的计划人员，应充分利用那些以运用间接方法推行战略为特色的其他方案”。这种“间接方案”是什么呢？恐怕“以军带民”的发展模式，就成为美国战略家的一种可行的选择。

尼克松总统 1969 年 6 月 4 日，在空军军官学校毕业典礼上作了一个重要的讲话：“我所要求的，只是那些计划和开支，我认为这些东西对保证我国安全和履行我们的义务来说都是必不可少的。……我并不认为我的建议是无懈可击的。但是，如果我犯了错误，但愿我只是犯了求之过多面不是求之过少的错误。如果我们提得过多，付出的代价是我们的金钱；如果我们提得过少，付出的代价就是我们的生命”。这就是说，生命比金钱重要，为了保障生存安全，可以不惜花费更多的防务费用。

在这一思想指导下，其军费（拨款）逐年增加，据有关资料统计，1972 财政年度为 750 亿美元，1976 财政年度为 950 多亿美元，1980 财政年度为 1426 亿多美元，1984 财政年度为 2581 亿多美元，1985 财政年度为 3050 亿美元。美国《1985 财政年度国防报告》提出的 1985—1989 财政年度建军计划规定，五年内军费（拨款）总额将超过 19000 亿美元，平均每年递增 6%。

美国政府如此下本钱于国防建设事业，是想建设一支世界无敌的，既有威慑作用、又有实战能力的强大武装力量。为此，在建军指导思想上一再强调：大幅度增加军费，提高武器装备费的比重；全面加强三军常备军军队建设，突出扩充海军；保持战略核武器的质量优势；提高部队的快速反应能力；加强持久作战的动员基础；加紧发展空间武器等等。为了保持其战略核武器在质量上的优势，里根政府于 1981 年曾提出 1983—1986 财政年度内拨款 1803 亿

美元的战略武器发展计划；1983年又提出1984—1986财政年度拨款2200亿美元的计划。同时，为了保持美国在武器装备方面的优势地位，里根政府还不断调整军费的使用比重，主要是不断缩小人事费的比重。1981—1984财政年度，美国军费中人事费的比重由48%逐步下降至40%；美国用于研制采购武器装备的费用，累计达3766亿美元。1985—1989财政年度的五年军费开支计划中，拟以40%的军费用于研制和采购新式武器装备。

美国政府对国防建设事业给予大量增资的同时，还对军品生产给予各式各样的优惠待遇。美国的军品生产，不仅规模占西方世界之首，而且政府对军品生产的干预也最深。美国政府对一般私人经济部门实行自由放任政策，但对军品生产部门却实行强烈的干预措施。战后40多年来，美国政府对军品生产采取了一系列优惠有效的经济干预措施，从财政拨款、税收手段、信贷杠杆、价格制度、订货合同、经济立法诸方面，全面保障军品生产的优先发展。其中为军品生产提供优厚的财政拨款，成为军品生产发展的最基本的物质条件；运用税收手段，有效地刺激军火厂商加速资本积累；使用信贷杠杆，为军品生产发展创造有利条件；利用价格制度，使军品生产有利可图；实行军事订货合同办法，对军品生产进行间接调节；运用经济立法，刺激承包商更加有效地工作。美国政府对国防部门的直接投资80%以上拨给了国防部以及原子能委员会、国家宇航局；每年从国家预算中拨款直接参与军事研究与发展活动，仅1984年就为私人垄断企业提供了470多亿美元的军事科研经费；对军品生产推行投资减税制度，投资减税率从60年代前期的7%提高到70年代后期的12%。实践证明，这些措施对于促进国防建设事业的发展，起到了非常重要的积极作用。

二、在发展重点上，强调利用和引导技术力量，用技术力量带动国家的发展

美国《大战略》第二十四章《科学技术与战略》中，首先引证了