

政治经济学教学 参考资料

(资本主义部分之一)

复旦大学经济系 社会主义经济研究室 编
政治经济学教研室

一九八〇年五月

目 录

1. 关于生产力和生产关系几个问题讨论的简介……(1)
2. 东德学者论生产力的发展……(16)
3. 苏联二十年代关于生产力、生产发展的源泉和动力问题的争论……(23)
4. 论价值规律……(34)
5. 关于形成价值的劳动……(49)
6. 学习马克思的劳动二重性学说……(61)
7. 为什么说理解体现在商品中的劳动的二重性是理解政治经济学的枢纽点? ……(71)
8. 商品二重性、劳动二重性与私人劳动和社会劳动的矛盾的关系如何? ……(73)
9. 有人说, 生产费用决定价值论是庸俗经济学的观点, 但是, 也有人说, 生产费用决定价值也就是劳动决定价值。究竟这个问题该怎样理解? ……(78)
10. 一般认为由提高劳动强度而增加的剩余价值是属于绝对剩余价值。这样看法对不对? ……(80)
11. 提高劳动强度而增加的剩余价值是绝对剩余价值, 还是相对剩余价值? ……(82)

12. 在相对剩余价值的生产中，必要劳动时间的缩短是否一定要表现为工资的减少？……………(87)
13. 有人认为，超额剩余价值是来自本企业的工人的剩余劳动；有人认为，它是转移自落后企业所创造的一部价值；这个问题究竟怎样理解？……………(89)
14. 资本积累规律与资本主义积累一般规律有无区别……………(91)
15. 关于资本主义制度下无产阶级贫困化问题……………(93)
16. 国外学术界关于资本主义制度下无产阶级贫困化问题的部分观点……………(113)
17. 关于无产阶级贫困化理论的几个问题……………(121)
18. 主要资本主义国家劳动力再生产中的几个问题…(143)
19. 为什么说，马克思的生产价格学说是他的价值学说的完成？资产阶级经济学家如何企图援引各部门商品的生产价格和它们的价值不符合的事实，来推翻马克思的劳动价值论？马克思如何驳斥资产阶级的“理论”？……………(160)
20. 价值规律通过价格机构自发调节各部门的生产，而商品的价格又是受供求关系的影响而波动的，为什么不可说供求关系调节各部门生产？……………(168)
21. 在生产资料私有制为基础的商品生产中，价值规律和竞争生产无政府状态规律之间的关系

- 和作用怎样？对商品生产来说，哪一个是基本的？……………(170)
22. 在资本主义社会里，无产阶级与其他劳动者参加银行储蓄，得了利息，是否也参加了剩余价值的瓜分？……………(172)
23. 资本主义地租为什么要区分为级差地租和绝对地租？级差地租与绝对地租的关系如何？级差地租第一形态和级差地租第二形态的关系怎样？……………(178)
24. 怎样理解固定资本的更新是经济危机周期性的物质基础？……………(182)
25. 在每一次危机发生的时候，为什么要销毁小麦、棉花……？为什么要破坏海轮、炼铁炉……？不销毁或不破坏它们，不是至少也没有什么坏处吗？……………(188)
26. 资本主义生产是否存在按比例发展的规律？……(191)
27. 苏联经济学界围绕战后资本主义经济危机问题展开的讨论……………(195)
28. 国家垄断资本主义是不是垄断资本主义发展的新阶段？……………(209)
29. 法国社会经济的国家计划调节……………(214)
30. 八十年代世界经济展望座谈会纪要……………(223)

- 31. 战后主要资本主义国家科学技术革命的原因和
对生产发展的影响……………(232)
- 32. 战后主要资本主义国家工业发展较快的共同原因(248)
- 33. 战后资本帝国主义国家生产和技术的两种趋势…(253)

- 34. 战后美国社会经济结构的变化……………(277)
- 35. 美国农轻重关系的历史演变……………(296)
- 36. 美国农业的发展与现代化……………(302)
- 37. 日本农业的发展和问题……………(309)

- 38. 战后美国资本输出……………(316)
- 39. 战后日本经济高速度发展时期的物价结构……………(327)

- 40. 国家经委访日代表团关于日本企业管理考察报告(341)
- 41. 法国、西德两国财政管理考察报告……………(367)
- 42. 资本主义国家管理理论的发展……………(389)
- 43. 通用汽车公司的鼓励性报酬制度……………(399)
- 44. 西德工人参与管理概况……………(404)
- 45. 瑞典工人参与管理概况……………(411)
- 46. 美国企业的经营管理及其发展趋势……………(416)

- 47. 美国社会福利制度的剖析……………(425)
- 48. 美籍学者赵浩生谈美国社会……………(435)
- 49. 在美国生活的五年……………(441)
- 50. 谈谈香港社会经济情况……………(447)
- 51. 几个主要资本主义国家的一些统计资料……………(453)

关于生产力和生产关系 几个问题讨论的简介

从1950年开始，特别是从1956年以来，我国学术界对生产力和生产关系问题进行了讨论，现将讨论过程中的几个问题介绍如下：

（一）关于生产力的要素问题

1. 生产力包括几个要素

一种意见认为，生产力是二要素。有以下几个理由：

第一，经典作家认为生产力是二要素。斯大林在《辩证唯物主义与历史唯物主义》一文中说：“生产物质资料时所使用的生产工具，以及因有相当生产经验和劳动技能而发动着生产工具并实现着物质资料生产的人——这些要素总合起来，便构成社会底生产力。”（《列宁主义问题》，人民出版社1957年版，第707—708页）。这段话特别值得深思的是，斯大林论生产力要素时，明确地提“生产工具”而不提“劳动手段”，这决不是一个偶然，而是为使生产工具不致与劳动手段中包括的原料、材料直至土地等因素相提并论或混为一谈。

第二，从生产力是生产中最活跃最革命的要素这一理论来考察，不能把自然条件、劳动对象包括在内。这是因为自然条件不但在漫长的时期内没有显著的变化，而且作为劳动对象，它们是比较被动的。

第三，把劳动对象、自然条件列入生产力要素之中，不是使生产力这一概念更加明确起来，而是使这一概念变得模糊，特别是会使它和“劳动过程”、“劳动生产率”等概念相混淆。劳动过程是创造使用价值、创造生产物的过程。要实现劳动过程，必须具备三个要素。劳动过程和生产力有不可分割的联系，劳动过程离开了生产力就不能实现，生产力离开了劳动过程就不能实际发挥出来。但两者又不相同，对劳动过程来说，生产力是主体。对生产力来说，劳动过程是生产力与自然条件相结合，并实际发挥作用的过程。不能把两者混为一谈，就如我们不能把平炉炼钢能力和它的实际冶炼过程混为一谈一样。劳动生产率是社会生产力与劳动对象、自然条件结合在劳动过程中所具有的效率。一般用单位时间内产品的数量或单位产品上所凝固的劳动时间来表示。可见，影响劳动生产率的不但有生产力二要素，劳动过程三要素，而且还有较此广泛得多的其他要素。生产力三要素论者，没有弄清这三者之间的内在联系和区别，从而在概念上造成了混乱。

另一种意见认为，生产力是三要素。理由如下：

第一，经典作家是三要素论者，斯大林在他的著作中认为地理环境是社会发展的经常必要的条件之一，这就说明他是把自然条件和劳动对象包括在生产力概念中的，只是不把自然条件和劳动对象与生产力和劳动工具并列地作为社会发展的决定因素。

第二，劳动对象、自然条件是不是生产力要素的根据，应当看它是不是生产力统一体中的组成部分。劳动对象固然不是生产中最活跃最革命的因素，但它是社会生产力发展所不可缺少的要素之一，没有它，生产就无法进行。如果根据

作用的大小来鉴别某一事物是否应当列入它所属的整体中，是说不通的。此外，假如因为劳动对象的作用是被动的，从而否认它是生产力的要素就更说不通。劳动工具和劳动对象一样，都是生产中物的因素，它们都是生产的客体，只有人才是生产中的主体，才对物起着主导作用。

第三，在考察劳动工具的作用时，还应当辩证地看到劳动工具本身也是由劳动对象制成的。劳动对象的性质和质量，在很大程度上决定着劳动工具的性质和质量。如没有新的合成材料，就不能制造宇宙飞船、火箭和电子仪器等最新的技术设备。

2. 什么是生产力的决定要素？

第一种意见：劳动力是生产力中的决定要素。因为（1）生产工具是人制造的；（2）生产工具如果没有人去掌握、运用，就成为一堆死的东西，什么用处也没有；（3）生产力本身就是指人与自然的关系，生产工具只是媒介物，最能动的因素是人。

第二种意见：生产工具是生产力中的决定要素。生产工具不仅决定劳动，而且决定社会生产力的发展水平。有什么样的生产工具，劳动者才会有什么样的劳动经验和劳动技能。如没有火车就不会有火车司机。当然，生产工具如果离开劳动力的使用，就不能成为活的生产力要素。但是，在生产力的要素中，直接决定生产力发展水平的应该是生产工具而不是劳动力。

第三种意见：当我们说生产工具是生产的物质骨干，有什么样的生产工具就有什么样的劳动力，生产工具不只是劳动力的尺度，而且是社会关系的指标，在这个意义上说，生产工具是生产力的决定要素之一。同时，也应当知道，生产

工具毕竟是劳动者创造和使用的，没有劳动者发动的机器是无用的，而且会腐蚀变坏的，在这个意义上说，劳动力又反过来决定生产工具的发展，成为生产力的决定要素之一。

第四种意见：一般的说，在旧时代的生产力中，生产工具是一个决定性的、最能动的要素，工具决定和反映着生产力的水平，在人和工具的辩证关系中，工具居于主导地位。但是，对于社会主义和共产主义的新时代来说，就完全不同了，人的作用第一次提到应有的高度，物统治人的时代过去了，人统治物的时代开始了。在我们这个新时代的生产力中，人是最重要的决定的、最能动的要素。

3. 生产力中包括不包括精神因素？

一种意见认为，生产力既包括物质因素，又包括精神因素。基本生产力——劳动群众具有强大的主观能动性（革命、斗争）。无产阶级只要接受了马克思列宁主义理论，有高度的政治觉悟，强烈的革命要求，它比起缺乏政治觉悟和革命要求的无产阶级来，就成为新的生产力。因此，在美、英那些工业很强大的资本主义国家里，要推翻它们旧的生产关系，尚有待于那些国家的无产阶级是否产生出足够数量的新生产力。

另一种意见认为，人们的主观能动性、思想意识决不能归入生产力范畴，成为生产力本身的特性。否则，就可以作出如下的推论：第一，生产力既是兼具物质和精神两个因素，而它又是推动社会关系向前发展演变的主导的、决定的终极力量，那么，物质和精神的东西都成为社会发展的终极因素了。这和唯物史观的根本观念相违背。第二，生产力既具阶级意识和阶级特性，也就能表现出社会的阶级关系和人们的精神关系，那么，整个社会的发展历史，就可以概括为

生产力的发展历史，即生产力的新陈代谢的历史了。第三，生产力既然包括主观能动性，那么，在工业发达的资本主义国家里，要推翻旧的生产关系，必须等待那些国家的无产阶级是否产生出足够数量的新生产力。看来这些推论显然是错误的。

（二）关于生产力的性质问题

1. 什么是生产力的性质？

第一种意见：生产力性质乃是在一定历史阶段生产力的物质技术属性与社会属性的总和，同时又是生产力的一般强变性与特殊强变性的综合。生产力的物质技术属性主要是反映生产过程中的自然力变化，而它的社会属性则主要是反映生产过程中人们自身的变化。生产力的一般强变性，主要是指生产力在各个历史时代催促社会转变与发展的一般物质原因，它的特殊强变性则是指生产力运动在一定经济形态中适合于当时生产需要和引起社会转变与发展的特殊作用。

第二种意见：生产力的性质是指什么样的生产力而言，例如，是手工劳动或机械化劳动；是分散的个体劳动或是集中的、社会化的生产力等等。所以，既包括生产力的质的规定性，又包括生产力的量的规定性。此外，生产力的发展程度、水平、状况等表述，也是指生产力的这些规定性而言。

第三种意见：生产力是劳动者和生产资料的统一。而这两者各有其性质，劳动者的性质就是指他们的社会性质，在阶级社会中就是他们的阶级性质。生产资料的性质就是它们的物质技术性质。其中起决定作用的是劳动工具的物质技术性质。

第四种意见：生产力的性质，是指生产力的质的规定

性。是由生产资料，特别是劳动工具的技术特征，生产劳动过程的规模和特征，以及劳动者对这些特征的认识、掌握和驾驭的程度，从而整个人类社会控制、改造自然界的程度来表明。

五种意见：所谓生产力的性质，无非是指生产力所具有的不断发展的本性和性质而言的。

第六种意见：生产力性质和生产力根本属性是同一内涵的概念，二者是同义异语。除了生产力本质上是什么，并无另外的所谓生产力性质。所谓一定社会阶段的生产力性质，也无非是指生产力根本属性在特殊场合下的实际表现：就是人类在一定社会阶段上究竟是操纵什么样的劳动工具、作用于什么样的自然物象、在劳动过程中表现了多大的征服自然的能力；也就是人类运用什么劳动工具和物质材料、生产了多少产品和用什么方式生产产品的问题。一定社会生产力的性质，就是在特殊场合下生产力根本属性的具体表现。当这样理解生产力性质的时候，是把生产力的物的方面和生产力的人的方面，统一包摄在内的。离开了社会对自然、人对物的关系这一前提，就谈不上什么生产力性质。

2. 什么决定生产力的性质

一种意见认为，生产资料的性质，特别是劳动工具的性质决定生产力的性质。不能说是劳动力的性质决定生产力的性质。因为在某一代的劳动者，还只是利用祖传的劳动技能和生产经验，并且只在根本性质不变的限度内加以革新的时候，他们就没有新性质的劳动力（这里不谈部分质变），只有当他们创造了新的劳动工具，改变了更多、更新的劳动对象的时候，才有新性质的劳动力。所以，在生产力的发展中，劳动者和劳动工具所进行的生产活动，改变了劳动对象，

但是作为生产力性质的标志的东西，则是生产资料，特别是劳动工具。

持这种意见的人还认为，如果说是劳动者和生产资料二者共同决定生产力的性质，就会导致生产力具有“二重性质”的错误。

另一种意见认为，决定生产力性质的要素，一方面要从生产力所包含的要素，即人和物的对立统一的关系中去找，另一方面还要估计到生产关系、上层建筑对于生产力性质的影响作用。

首先，决定生产力性质的因素必须从组成生产力诸要素的对立统一关系中去找。一方面是人，就是生产力要素中的劳动力要素；另一方面是物，就是生产力要素中的劳动工具的要素。这两个要素的对立统一及其相互作用，乃是决定生产力性质及其发展变化的力量。这也表现为形式和内容的关系，全部历史的进程可以论证这一论点。因此，劳动者和劳动工具共同决定生产力的性质，不能说是一种生产力有两种性质，或称“二重性质”，而是说这一生产力具有它的工具的形式方面和劳动力的内容方面。生产力要素中的劳动工具只是在一定条件下对生产力性质起决定作用，归根到底对生产力性质起决定作用的还是劳动者。

其次，还应当估计到生产关系、上层建筑等这些具体的历史形式在决定生产力性质中所起的影响作用，在一定条件下，上层建筑甚至还起决定作用。

3. 生产力的二重性问题

一种意见认为，生产力具有二重性，即物质技术属性和社会属性。生产力的物质技术属性是指：一定历史阶段的生产工具、动力系统和其它劳动资料（包括土地、水利、交通

条件、运输机关、工厂、作坊、矿井等等)的性能与数量,原料的性能、数量和来源,以及由它们制约的劳动技能、加工知识、操作方法、生产经验和受这些因素规定的劳动生产率与一般技术水平(或科学技术水平),所有这一切综合起来,标志着一个社会经济形态的生产力的物质技术属性。生产力的社会属性是指:一定历史阶段劳动者的社会地位、生活面貌与精神机能,一般的劳动性质,生产的社会性质,劳动组织性质,生产资料使用的目的性与社会作用,生产力诸因素新陈代谢的特点以及生产力变化和发展的各种社会条件,所有这一切综合起来,标志着一定社会经济形态的生产力的社会属性。生产力的二重性构成一个矛盾统一体,并且是生产力内部的主要矛盾,这个矛盾与生产力和生产关系之间的矛盾是互相联系互相作用的。

生产力二重性的中心论点(也是争论的焦点),是在于生产力的社会属性问题。按这种意见的人认为生产力之所以有社会属性,主要理由如下:第一,生产力不是一个简单的物质技术力量,而是一个社会力量。第二,生产力既然是社会生产力,它就有自己的社会形式和社会内容,社会关系就是构成这种形式和内容不可缺少的网和纲。正是通过这种社会关系,才能使生产力的诸因素结合起来,不断运动。第三,构成生产力重要因素的是人,而人是社会的人,其本质的社会关系的总和。第四,生产力也有阶级性。这种社会属性是生产力内部关系中带有决定意义的东西。因为马克思曾讲过最强大的一种生产力是革命阶级本身,而革命阶级是有阶级性的。

此外,在讨论中有些人同意生产力有二重性,但认为生产力的社会属性,只是指生产的社会性和劳动的社会化,而

不能涉及其它。

另一种意见认为，“生产力二重性”这一概念是一个虚构的概念，是错误的。其主要理由如下：第一，马克思主义经典作家把生产力看作是一种社会力量，是从生产力与自然界的力量相区别的意义上而言的。生产力所以是一种社会力量，因为它是社会生产的一个方面，它离不开人与人之间的社会关系，而并不是因为它本身就是社会关系。可见，经典作家的论述，不能作为生产力有社会属性的论据。第二，在生产过程中，人与人结合起来从事生产活动这种社会关系，实际上属于生产关系的范畴，而不是生产力内部的社会关系。第三，认为生产力有二重性，生产力有社会属性，把许多属于生产关系以至某些上层建筑的范畴归并入生产力，这就从根本上混淆了马克思主义关于生产力、生产关系和上层建筑等基本范畴，从而在实际上否定了马克思主义有关历史唯物主义的一些最基本的原理。第四，所谓生产力有阶级性的说法是不能成立的。因为在阶级社会里，劳动者总是作为阶级而存在，因此劳动者是有阶级性的。但是，劳动者的阶级性是由生产关系决定的，而不是由生产力性质决定的。把劳动者本身具有的阶级性说成是生产力具有阶级性，是混淆了马克思主义的生产力和生产关系的概念。

（三）关于生产力发展的动力问题

第一种意见：生产力的内部矛盾是生产力发展的动力。

什么是生产力的内部矛盾？有些人表述为人和自然之间的矛盾；有些人表述为劳动者和劳动工具之间的矛盾；有些人表述为生产力的二重性、即生产力的物质技术属性和社会属性之间的矛盾。

持这种意见的人一般都认为生产力内部矛盾的主要方面是“人”——劳动者。从这一共同的出发点出发，有些人认为还应当进一步从“人”——劳动者这一能动的要素上去探讨生产力发展的动力。形成两种意见：一种意见认为人们从事生产的目的和动机，即人们为满足生活的需要就是促使生产力发展的动力；另一种意见认为人们改造自然过程本身，实质上就是生产本身是生产力发展的动力。

生产力的内部矛盾是生产力发展的动力，有以下几个论据：

第一，从马克思主义辩证法关于内部矛盾是决定事物发展的根本原因的原理出发，那么事物内部的矛盾永远是事物运动变化的第一位原因，是事物发展的源泉。依据这一原理来分析生产力发展的动力问题，那就是：生产力发展的动力是生产力自身中的矛盾。对于生产力来说，生产关系和生产力之间的矛盾则是生产力发展的外部原因。谁否认这一点，谁就是离开了马克思主义的辩证法，实质上就是形而上学的外因论。

第二，先进的生产关系会随着生产力的发展而变旧，并且阻碍生产力的发展，而生产力却始终是生产中最活跃、最革命的因素，因此，生产力发展的动力主要来源于它的内部，生产关系只能给予重大的推动或阻碍作用。如果否认生产力发展有其内在的动力，必然会陷入生产力决定生产关系，生产关系又同等地决定生产力的循环论中去。

第三，资本主义发展到帝国主义阶段，生产力之所以还有所发展，正是由于一方面有资本主义生产关系的极度腐朽，一方面有社会生产力“自己增殖”、“自发膨胀”。

第二种意见：生产力发展的动力必须在生产力与生产关

系之间的矛盾和对立斗争的统一中，在它们之间的辩证发展中，去找到它的依据。论据如下：

第一，马克思主义辩证法关于内部矛盾是决定事物发展的根本原因的原理，是绝对正确的。但是，我们必须正确运用这个原理。如果把生产力和生产关系之间的矛盾分割为两个“独立”的矛盾，并且依据内部矛盾决定事物发展的原理予以考察，就会得出这样的结论：既然生产力的内部矛盾是生产力发展的根本动力，那么，生产关系的内部矛盾也是生产关系发展的根本动力。显然，这是错误的。事实上，生产力并不是一个独立自在的事物，而是统一在社会生产方式中的一个方面。因此，无论是生产力的“内部矛盾”或生产关系的“内部矛盾”，都只能是生产力或生产关系发展的必要条件，而不是基本的动力。

第二，生产力和生产关系的矛盾运动，以及与此相联系的经济基础和上层建筑的矛盾运动，是推动社会生产和生产力发展的基本动力。当然，生产力是有它的内部矛盾的，但这种矛盾从属于基本矛盾。

至于把人们为满足生活的需要、把劳动本身看成是生产力发展的动力，更是明显的错误。因为，不从生产关系的性质上去理解人的需要，而抽象地谈论什么“人们为满足生活的需要”，在客观上必然会导至否认阶级利益的根本对立，否认阶级斗争的唯心论观点。至于劳动，它不是生产力的要素，仅是人类改造自然的手段。劳动既然不是矛盾的一方，就没有可能同矛盾的另一方发生斗争。因此，把劳动当作生产力发展的动力，实际是否认矛盾斗争是事物发展的动力的马克思主义原理，因而也是错误的。

第三，生产力在生产中是最活跃、最革命的因素，是对

生产关系而言的。这是说，在不断进行的生产过程中，生产力总是不断地在发展，而生产关系则是相对稳定的。随着生产力的不断发展，生产力迟早要冲破生产关系，使生产关系发生相应的变化。社会生产力的大发展，总是发生在生产关系变革以后。因此，决不能由此证明生产力的内部矛盾是生产力发展的动力。同时，生产力和生产关系之间的相互作用和辩证运动，是螺旋式上升的前进运动。由此可见，把马克思主义关于生产关系和生产力的辩证关系的原理贬为“循环论”是没有任何根据的。

第四，资本主义发展到垄断阶段，生产力所以还能缓慢发展的原因，也必须从资本主义社会的基本矛盾去分析。在帝国主义阶段，资本主义的生产关系对生产力主要的是起阻碍作用，但并不排斥个别部门、个别方面还能给生产力有限增长的可能性。此外，垄断企业之间为了追逐高额垄断利润，互相存在着尖锐的竞争，从而促使社会生产的某些发展。因此，在帝国主义阶段生产力的缓慢发展是在资本主义社会基本矛盾日益尖锐化的条件下实现的，而不是生产力的“自己增殖”、“自发膨胀”。

此外，还有一种意见认为，新的生产关系是生产力发展的动力。他们认为，只有新的生产关系才是生产力发展的决定性因素，至于旧的生产关系，已经阻碍生产力的发展，因此就不能成为生产力发展的动力。

（四）关于生产力和生产关系的辩证关系问题

第一种意见：生产力的质和量的状况决定生产关系的状况，因此，研究某一生产关系变革时，总是既要注意分析生产力的质的状况，也要注意分析生产力的量的状况。例如，