

四川省图书馆学报丛刊



图书馆学概论

四川省图书馆学会主编

四川省图书馆学会
四川省中心图书馆委员会

1983 成都

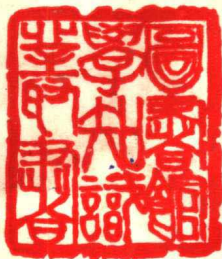
图书馆学概论

四川省图书馆学会主编



四川省中心图书馆委员会

1983·成都



图书馆学概论

四川省图书馆学会主编

四川省中心图书馆委员会 出版
(成都东风路222号)

《四川图书馆学报》发行组发行
广汉县印刷厂印装 1983年8月

字数11.5万 印数5500册

四川省期刊登记证第83号

全套(共十六册) 15.50

出版说明

粉碎“四人帮”以后，我省图书馆事业很快开始恢复和发展。但是，十年内乱所造成的损害，并不是一个早晨就可以消除的。尤其是图书馆工作人员青黄不接的状况，构成了图书馆事业前进中的新的严重困难。为了尽快地培养出一批青年图书馆工作者，以适应图书馆事业大发展的需要，我省中心图书馆委员会于1978年组织编写了一套图书馆学知识教材。经过几次短期培训试用，效果很好。当年在培训班接受这套教材训练的青年人，有不少已成为各图书馆的业务骨干。

尽管这套教材由于编写仓促，体例不一，学时安排多少不均，不少地方还失于粗糙，但是，瑕不掩瑜，它仍然有如下几个显著特点：

第一，思想比较解放。尽管初稿完成于1978年5月，仍然较多地清除了旧教材（包括六十年代和十年动乱中编写的）中明显地违反马克思列宁主义、毛泽东思想的某些极左的影响，力求实事求是地论述和介绍图书馆学的理论与图书馆技术；

第二，强调理论联系实际。在组织编写时，一开始便确定，这套教材，不仅要让接受培训的青年同志或转行加入图书馆战线的同志，掌握图书馆工作的一般技术，还要尽可能地让他们“知其所以然”，为日后的进一步学习和理论研究

打下基础。从教学实践来看，基本上达到了预期的目的，

第三，有广泛地适用性。不仅适合对在各类型图书馆工作的青年同志的培训，也适合情报系统培训业务人员的需要；

第四，有较大的弹性。只要教师充分地掌握和熟悉了教材，不仅可用于培训初学者，亦可用于培训初级以上的业务人员；

第五，突破了多年来图书馆学教材的结构。有许多课程，比如“读者工作”、“期刊管理”、“汉字排检”等等，多年来图书馆学正规教育中都不设专课教授了，而实际工作中，又非常需要这样的知识。因此，这套教材将它们从其它教材中抽出，并充分展开，从而突破了旧的教材结构体系。从实践的结果看来，这样做是合适的；

第六，引进了一些新的研究成果。教材从着手编写到现在付印，经过几次大的修改，每次修订都吸收了近几年来图书馆学研究的一些新成果，和一些新鲜的工作经验。比如《图书馆学概论》，就大异于迄今为止所有的同类教材和论著，从体例到内容莫不如是；《图书管科学管理》也迥异于旧的《图书馆行政与组织》，它吸收了近年来大倡于世的“管理科学”的某些原理和经验，是一个填补空白的教材；《藏书建设》、《文献与文献搜集》等教材，既多数内容为过去所没有，且关于藏书的极限、剔旧的新概念等等，也都是近几年引起普遍关注的问题；而于《读者工作》中引进的新鲜经验、新的研究成果，就更加彼彼皆是了。这样做，在于尽可能给学员以新的知识，以便提高起点。

由于这套教材有上述特点，受到了图书馆界的欢迎和赞

许，有不少单位还将它的油印本翻印了。一九七八年底，在成都召开中国图书馆学会筹委会期间，与会代表一致要求我省中心图书馆委员会和省图书馆学会，对这套教材进行修订，由书目文献出版社出版，以应全国图书馆界的急需。据此，我省学会组建了专门的教材编辑委员会，对这套教材作了大幅度的修改。1980年4月，中国图书馆学会学术委员会在重庆召开成立大会，会议期间，学术委员会对这套教材的修改稿进行了认真、严肃地审查、讨论。与会的学术委员充分肯定了教材的质量，同时也提出了一些宝贵的修改建议。书目文献出版社的代表，在会议期间同我省学会和教材编委会的负责同志商妥，待进一步修改后，全套交由该社出版。嗣后，教材编委会多次研究了中国图书馆学会学术委员会各位委员的修改建议，结合我省图书馆工作的实际情形，参照近年来的新的研究成果，再次对教材作了修改。这样，这套教材从1978年5月写出初稿，到1981年写出第三次修改稿，历经四年之久。它既是我省图书、情报界许多同志辛勤劳动的成果，也同时包含了中国图书馆学会和它的学术委员会的许多同志的心血。可以说，它是一个大协作的产物。

最后的修改稿从1981年8月起，陆续送交书目文献出版社。1982年8月，该社通知我省学会，由于某些原因，这套教材不能全套出版了。应当说明，当初编写这套教材，仅仅是为了教学急需；几次组织修改，也仅仅是为了改进教学和完成中国图书馆学会和它的学术委员会的委托。现在，既然几经修改，内容日趋丰富，体例基本统一，质量有所提高，听其夭折，似乎可惜。于是我省学会在成都的常务理事和学术委员会委员们，经过慎重研究，认为如不全套出版，势必打

乱原有体系，使之成为一个残缺不全的畸形儿。因此，决定作为《四川图书馆学报》丛书全套出版，并易名为《图书馆学知识丛书》，既可作为教材使用，又可作为图书馆工作人员业余自修使用。

这套丛书共十六种，它们是：《图书馆学概论》、《科技情报工作概论》、《中国书史简编》、《文献与文献收集》、《图书分类的理论与实践》、《中文图书编目法》、《英文图书编目法》、《中文期刊管理知识》、《图书馆藏书建设》、《中文资料管理》、《汉字排检法》、《读者工作概说》、《图书馆参考工作》、《科技情报检索与服务》、《图书馆科学管理》、《图书馆业务辅导工作》等。

最近，我省“图书资料专业干部职称评定委员会”办公室决定，我省各类型图书馆(室)在评定业务职称时，凡需要通过图书馆学专业知识考试的人员，都可以这套丛书中的某些子目作为命题和评卷的依据。因此，尽快地出版这套丛书，就显得更为必需了。

最后，借此机会，向所有对本丛书提供过修改建议和使用本丛书作过教学实践的同志们，表示诚挚的谢意。

《图书馆学知识丛书》编辑委员会

1983年3月

本套丛书主编：彭长登

副主编：孙述万 汪应文 程仲琦

编委：（以姓氏笔划为序）

~~于海生~~ 付继德 许万雄 刘启柏

~~伍宗华~~ 朱集汉 孙德辉 陈克

~~陈国栋~~ 陈国惠 陈光楹 陈慕军

~~汪恩来~~ 张德芳 李金水 杜桑海

杨以凡 何宝禄 吴声亮 查启森

胡继森 钟昌嗣 顾训坚 顾嗣芳

徐蜀江 戴克瑜

本书责任编辑：汪恩来

目 录

第一章 图书馆学的性质和对象

- 第一节 什么是图书馆学..... (1)
- 第二节 图书馆学的研究对象..... (3)
- 第三节 图书馆学的性质..... (6)

第二章 图书馆学的由来和发展

- 第一节 我国图书馆学的产生..... (11)
- 第二节 我国古代的图书馆学..... (15)
- 第三节 近代图书馆学的发展..... (35)
- 第四节 现代图书馆学的发展..... (47)

第三章 图书馆的发生与发展

- 第一节 我国图书馆的变迁..... (52)
- 第二节 新中国图书馆三十年..... (59)
- 第三节 外国图书馆的发展..... (66)
- 第四节 外国现代图书馆的一些特点..... (69)
- 第五节 图书馆的现代化建设..... (73)

第四章 图书馆在社会生活中的地位和作用

- 第一节 社会教育机构..... (78)
- 第二节 保存精神资源的设施..... (83)
- 第三节 科学研究的一个方面军..... (85)
- 第四节 学术活动的场所..... (90)

第五章 图书馆的类型

第一节	划分图书馆类型的依据·····	(93)
第二节	三大系统图书馆·····	(97)
第六章 图书馆网		
第一节	图书馆网的由来和发展·····	(106)
第二节	建立图书馆网的意义·····	(112)
第三节	建立图书馆网的步骤和方法·····	(117)
第七章 图书馆管理		
第一节	图书馆科学管理的内容和方法·····	(131)
第二节	图书馆的内部结构·····	(137)
第三节	业务活动的组织和管理·····	(144)

第一章 图书馆学的性质和对象

第一节 什么是图书馆学

图书馆学是研究图书工作的原理与规律的科学。它是人们认识与驾驭图书馆活动的理论依据与方法。

图书馆学作为一门科学，是在适应人们处理大量图书资料的需要中产生和发展起来的，是人们在长期的搜集、整理、保存和利用图书的实践中，对图书馆活动的各种现象的认识不断提高和深化的产物。所以，我们可以说图书馆学是图书馆工作实践经验的科学概括和结晶。

大家知道，“人的知识，主要地依赖于物质的生产活动，逐渐地了解自然的现象，自然的性质，自然的规律，人和自然的关系……一切这些知识离开生产活动是不能得到的。”（《毛泽东选集》第一卷第271页。）人们对图书馆活动各种现象的认识也是这样，都是紧紧地与人类社会一定的生产力水平联系起来观察的。

由于社会生产力的发展，为图书馆活动的兴起提供了必要的物质条件。随着图书馆的发展和普及，人们在实践活动中所获得的知识和经验越来越丰富，这些知识和经验积累多了，经过去粗取精、去伪存真，并加以条理化，便成为一种具有系统性的认识，然后，又反过来指导图书馆工作的实践。这便是图书馆学产生和发展的最一般过程。

图书馆工作有着悠久的历史。作为图书馆工作的产物并指导图书馆工作前进的图书馆学，却是近代以来才被作为一门独立的科学来看待的，因此，可以说它是一门又古老又年轻的科学。惟其如此，在图书馆学的某些带有根本性的理论问题上，还存在着一些争论。这些争论，正是图书馆学日渐成熟、体系日臻完备并且欣欣向荣的一个标志，一个合乎逻辑的过程。

下面比较几种图书馆学的定义。

一，“图书馆学是研究图书馆事业及其工作规律的科学。”

二，“图书馆学是研究图书馆事业建设原理及其工作规律的科学。”

三，“图书馆学是研究图书馆事业的发生发展、组织形式以及它的工作规律的一门科学。”

四，“图书馆学是关于图书事业发生发展的科学，研究图书馆搜集、整理、保藏图书并利用图书供一定阶级的读者共同使用的规律的科学。”

还有的称为“社会主义图书馆学”，其定义的表述同上面几种也大体相同。

这些定义有一个共同点，即都指明了图书馆学同“图书馆事业”的联系，是研究图书馆事业的发生发展的规律的，但是，恰恰在这里出现了一些含糊不清的地方，包含着一些游疑不定的因素。这是因为“图书馆事业”是一个内涵很小、外延很大的概念。举凡与图书馆有关的事物，都是图书馆事业的一部份。比如党的领导是我国图书馆事业发展的极重要因素，自然也是图书馆事业的一部份。所以有的图书馆学论著说“党对图书馆事业的绝对领导，是图书馆学的重要

内容。”这种说法对不对呢？当然不对。因为党对图书馆事业的领导，采用何种方式、方法，是实行党组织领导下的馆长负责制，还是馆长领导、党组织只起保证作用的领导制度？这些只是党自身的事情，而不是图书馆学的研究内容。又比如，图书馆学也是图书馆事业的一部分，在图书馆学的定义中，加进图书馆事业，自然就违反了逻辑规则，因而是不可取的。

此外，对一个科学概念作出的定义，应该是两个，一个叫内涵定义，一个叫外延定义。内涵定义是对概念的最本质特征的概括，而外延定义则是列举一组具有共性的事物，用以说明所定义的概念，也即是说，外延定义应是对内涵定义所界定的范围之内的事物，一一列举，或穷举。由于穷举，在许多情况下是无法达到的，因而，往往只列举一部分，以达到能使人明白、能同内涵定义相照应为度。

据此，我们把图书馆学的内涵定义，概括为“研究图书馆工作的原理与规律的科学”；把它的外延定义概括为“关于图书馆搜集、整理、保存、利用藏书，对图书馆各项业务活动的组织管理，对图书馆工作的各种社会因素、物质条件，对于图书工作的社会作用及其发生、发展过程等等的知识。”为了简捷，在通常情况下，我们只需指出它的内涵定义就可以了。

第二节 图书馆学的研究对象

图书馆学尽管在不同的历史时代有着不尽相同的内容和形态，但它仍然是一门完整的、独立的（即自成体系的）科

学。所以如此，是因为它有着自己独特的研究对象，不能被其它的科学所取代。

毛泽东同志在《矛盾论》一文中说：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对某一现象的领域所特有的一种矛盾的研究，就构成一门科学的对象。”什么是需要图书馆学来研究的一种独有的现象？它的特殊的矛盾性又是什么呢？

我们知道，人类自从有了“图书”这种武器以后，就跟着产生了如何汇集它、管理它和利用它的社会需要。随着社会的生产、科学、文化、教育、政治和阶级斗争的发展，图书被愈来愈多地生产出来，人们对它的需要，则愈来愈具有选择性。不同形式、不同内容的巨量图书的堆积，同对图书的内容和形式的范围愈来愈狭窄的选择，就构成了一种矛盾。为了解决这种矛盾，于是就出现了对图书的搜集、整理、典藏和提供利用的专门工作，这便是图书馆工作——尽管还可以、也曾经用许多不同的名称来称谓它。这种矛盾的发展演变及其不断地被解决（或平抑），便构成了图书馆工作在内容、形式和技术上的不断演变。图书馆工作正是社会对图书的积聚与需求的矛盾的统一体。。

因此，以解决社会（通过各式各样的读者）对图书的积聚与需求的矛盾为最一般的宗旨的图书馆工作，便成了图书馆学的研究对象。

但是，在相当长的一个时期，对图书馆学的研究对象的论述，也是歧见百出的。据统计，比较典型的说法有六种：

一、图书馆学的研究对象是图书馆事业及其各个组成要素；

二、图书馆学的研究对象是图书馆事业；

三、图书馆学的研究对象是整个图书馆事业如何贯彻基本方针、基本任务以及图书馆事业的建设原则、各项业务工作；

四、图书馆学的研究对象是图书馆事业和图书馆工作；

五、图书馆学的研究对象是图书馆；

六、图书馆学的研究对象是图书馆、图书馆工作和图书馆事业。

这些表述对不对呢？

首先，图书馆仅仅是一种社会机构，是总的社会结构中的一个节点，解决图书积聚和需求矛盾的，是图书馆工作，而不是图书馆自身。因此，把图书馆说成是图书馆学的研究对象是不对的。

其次，图书馆事业，如本章第一节所指出的，它只是一个范围很不确切的概念。有的论著给它作了一个“广义”和一个“狭义”的定义，如果以图书馆事业为研究对象，那么，图书馆学就势必有两种对象了，这显然也是说不通的。

第三，构成图书馆、图书馆事业、图书馆工作的要素，是不一致的，它们之间有着严格的区别，不能把它们混而为一，通通说成是图书馆学的研究对象。

第四，把图书馆事业或者图书馆工作的“方针”、“任务”、“建设的基本原则”等内容为图书馆学的研究对象，未免过于狭窄。这些方面的研究只是图书馆学要研究和解决的矛盾现象的若干侧面，而不是全部。

确定一门科学的研究对象，既不能过宽，又不能过窄，因为它不是人为的、主观的“被确定”的，而是由对象本身的

特质和研究需要决定的。之所以出现图书馆学这门科学,并且日益发展,自成体系,正是因为它的研究对象——图书馆工作——的独特性或它自身的矛盾的特殊性质的客观存在,并且,对它的研究不能由别的什么科学所取代。本章第一节把图书馆学定义为“研究图书馆工作的原理与规律的科学”,就已经非常明确的指明了图书馆学的研究对象就是图书馆工作。把图书馆学的研究对象理解为或界定为图书馆工作,有利于图书馆学的研究和发展,有利于说明图书馆学在各个历史时期的不同形态,从而也有助于说明图书馆学的统一性和完整性。

图书馆学源于图书馆工作。它不仅要解释图书馆工作(包括各个历史时期的)诸方面的矛盾现象,而且,更重要的是要指导图书馆工作,使之更加科学和合理,更好地为社会文明的发展作出贡献。图书馆学,是为图书馆工作服务的。

第三节 图书馆学的性质

图书馆学既然是一门独立的科学,那么,它在整个科学体系中,处于何种位置呢?

人们通常把所有科学划分为自然科学、技术科学和社会科学三个大的部类,每一门科学划入哪一个部类,使用它来描述或判断那门科学的性质。

判定一门科学的性质,首先应当弄清楚它的研究对象的属性。因为对整个科学体系中的各个门类进行哲学分析的时候,其性质的判断,总是从其对象的性质中得到说明和论证的。前面已经讲过,图书馆学的对象是图书馆工作,要说明

图书馆学的性质，当然就应该首先考察图书馆工作的性质。应当回答：图书馆工作是人类社会之物？是自然之物？还是对自然之物的研究之后，将其成果、原理用之于社会利益的过渡技术？一般说来，以社会之物为研究对象的，就是社会科学；以自然之物为其研究对象的，就是自然科学；以自然科学的成果、原理用之于社会，为社会谋取物质利益的技术手段、措施等为对象的研究，就是技术科学。图书馆工作是整个社会的科学文化事业的一个组成部分。它不是自然之物，以它为研究对象的图书馆学，当然也就应当属于社会科学了。

任何一门科学都不会是孤立的，在自己的发展和研究过程中，都必然要运用已知的其它科学领域的知识（包括定理、定律、公式、技术、方法、新结论等等）。但是，决不能因此就改变这门科学本身的属性。比如，研究政治经济学，必不可免地需要相当的数学知识，相当的统计学知识，但不会因此就改变了政治经济学的社会科学属性而使之成为什么综合性科学或过渡性科学；考古学研究中，除了利用文献进行分析、推断，也要使用现代技术手段和设备，来准确地判断和验证某件古器物的年代，但也不能因此就使考古学脱离了社会科学。同样的道理，图书馆学的研究，也需要或引进其它科学的知识作为自己的手段，但不能因此就改变了图书馆学的社会科学属性。

近几年来关于图书馆学的学科属性的分歧意见，正好说明图书馆学还是一门年轻的科学，需要我们加倍努力。

一般说来，图书馆学可以划分为理论图书馆学和图书馆技术两大部分。

理论图书馆学，除了研究和解释图书馆工作的总体（如