

蔡尚思全集

上海古籍出版社

第七册

中国古代学术思想史论

周易思想要论

论语导读

墨子思想要论

中国古代学术思想史论



目 录

卷头语	9
-----------	---

通 论

必须打破道统文统史统法统四个旧传统观念	13
哪些书最能代表中国文化	20
《中国文化名著选读》卷头语和篇目	24
关于文化史研究的几个问题	38
论中国文化的几个重大问题	44
中国传统文化的特点及其演变	51
中国学术思想史上的部分著名观点	57
中国礼教思想史编著计划初拟	62
郭沫若在中国古代史研究上的首出地位	
——读郭老《中国古代社会研究》	68
侯外庐对中国思想史的贡献	
——评《中国思想通史》	72
侯外庐同志关于中国思想史的商讨与计划	78
影印《诸子集成》前言	86

论 诸 子

论先秦诸子十二家	88
最能代表中国思想文化的四大祖师	93

论 孔 子

孔子思想体系的要点	95
孔子一生都尚礼	96
孔子的法学思想	106
孔子教育思想要具体分析	110
谈谈过去、现在和今后对于孔学问题的争论	113
孔子思想问题的百家争鸣	118
对孔学的争鸣是发展中国文化的關鍵	
——孔学研究的历史回顾	126
孔子思想体系属于哪种类型	132
不宜抬高孔子	
——评匡亚明的《孔子评传》	136
也谈实事求是地评价孔子	
——与匡亚明同志商榷	146
孔学研究的三个主要问题	151
如何看待儒学的文化遗产	159

论 墨 子

墨子思想体系	
——一位反宗法反宿命反述而不作的伟大思想家	163

论 老 庄

老庄思想体系	198
评李季吕振羽的老庄看法(节录)	
——后世的老庄学派	238
再评李季的老庄封建说	
——中国虚无主义史略	245
李季的逻辑与态度	
——为老庄问题而答李季先生	263

论 许 行

许行思想的新释

- 周末最先进的学说…………… 275

再论许行思想

- 敬答任白涛先生…………… 279

论 公 孙 龙

论公孙龙的违反辩证法

- 与冯友兰先生论“白马非马”…………… 286

论 韩 非

韩非思想体系

- 绝对君权与愚民政策…………… 291

最反动的韩非经济思想

- 贫富的主要原因…………… 330

韩非主秦统一而无法存韩辨

- 《初见秦》《存韩》两文实不矛盾…………… 336

论汉代学术思想

- 论汉代学术思想的诸子遗风与杂家化…………… 340

论《礼 记》

- 《礼记》思想体系…………… 344

论 司 马 迁

司马迁是寓思想于历史的模范

- 表面尊孔实则反儒…………… 349

论 魏 晋 玄 学

- 论魏晋玄学的内外派别…………… 358

论杜甫与白居易

论杜甫与白居易

- 中国古代两大文艺思想家…………… 362

论 佛 教

论中国佛教各大宗的主要异同·····	373
--------------------	-----

论 慧 能

佛教简易派代表禅宗慧能思想体系·····	375
----------------------	-----

论 澄 观

佛教烦琐派代表华严宗澄观思想体系·····	379
-----------------------	-----

论 朱 熹

朱熹思想的来源、核心和评价·····	389
--------------------	-----

朱熹的书院教育与礼教思想·····	398
-------------------	-----

我为什么写这篇论文·····	411
----------------	-----

朱熹对待妇女的问题

——尼姑还俗与贞女节妇·····	413
------------------	-----

朱子学研究的新方向

——在武夷山朱熹研究中心成立大会上的发言·····	415
---------------------------	-----

论明清思想界

中国资本主义萌芽时期的新思想

——明清思想界的分野和创见·····	421
--------------------	-----

论 李 贽

李贽思想体系纲目

——汉后一位反旧传统的大思想家·····	429
----------------------	-----

从中国思想史来评价李贽·····	438
------------------	-----

附录 钟惺谭元春与佛学之关系

——为周作人先生《重刊袁中郎集序》而作·····	440
--------------------------	-----

论 徐 光 启

徐光启的主要思想

——纪念徐光启逝世三百五十周年·····	444
----------------------	-----

论 傅 山

傅山在中国学术思想史上的重要地位

——纪念傅山逝世三百周年…………… 446

论 黄 宗 羲

黄宗羲学术思想的独特地位

——纪念黄宗羲逝世二百九十周年…………… 450

黄宗羲反君权思想的历史地位…………… 451

黄宗羲反君权思想的空前性与现实性…………… 459

论 张 履 祥

张履祥思想要目…………… 465

论 王 船 山

王船山思想体系的要点…………… 467

研究船山思想应当实事求是…………… 469

论 李 柏

李柏诗之独特形式和内容…………… 474

论 颜 元

颜元学派的突出地位…………… 478

附一 李塨思想要目…………… 483

附二 王源思想要目…………… 485

论 袁 枚

袁枚思想体系纲目

——一位不被重视的大思想家…………… 487

卷 头 语

我生平治学,从文学入门,以中国通史为基础,以中国文化史、学术史为专业,以中国思想史为重点,文史哲相结合,把文化、学术、思想三者贯穿起来。在中国古代学术思想史的研究中,则以本书所反映的二十个人物和专著为主要对象。我认为,这些人物和专著,在中国古代学术思想史上最有地位和最富代表性:

孔子最为历代王朝所尊崇,是中国旧传统思想的祖师。

墨子最为历代王朝所排斥,然其优良思想最多,是中国古代思想界积极派的祖师。

老庄思想也有独特的优点,是中国玄学和古代思想界消极派的祖师。

许行是后世农民革命思想的祖师。

韩非可以代表法家三派思想并反映儒家的某些观点,是中国君权派的祖师。

《礼记》可以包括孔子、董仲舒、班固等人的思想观点,最能代表儒家的礼教礼制。

司马迁最可作为中国古代史学的优秀代表。

杜甫、白居易是中国诗歌的优秀代表。

慧能可以包括陆王心学派,是中国主观唯心主义派的首席代表。

澄观不仅可以代表华严宗,而且几乎可以包括中国佛教的各流派。

朱熹可以代表周、张、二程等人,是中国理学的首席代表。

李贽可以包括王充、刘知幾等,是中国反儒家旧传统思想的首席代表。

徐光启是中国资本主义萌芽时期自然科学方面的一个重要代表。

黄宗羲是中国古代反君权派的首席代表。

张履祥是程朱理学中最好的一位代表。

王船山是正反两方面均极为突出的一个代表。

颜元是中国古代反理学的首席代表。

袁枚可以包括朱健、戴震等二十多人,是中国情感哲学的首席代表。

以上人物和专著,既是我研究的主要对象,也是我最多发表自家见解的专题项目。尤其是收入本书的十大“思想体系”,即孔子、墨子、老庄、韩非、《礼记》、慧能、澄观、李贽、王船山、袁枚等思想体系,是继我在三十年代出版《中国思想研究法》之后,最能反映我对中国古代学术思想史研究心得的作品。如前所述,孔、墨、老、庄、韩诸子,可充作中国固有文化的代表,司马迁、李贽、黄宗羲等很值得人们钦佩;而袁枚,我最为他鸣不平,特地为其作思想体系,以恢复其在中国思想史上应有的地位;至于朱熹、王船山两人,是我为反对思想史研究中的传统偏见,而予以具体对待和分析的。

在中国学术界,自秦汉以来,存在着一种带有浓厚封建色彩的不良风气。其流毒突出表现为:在讨论学术问题时,往往只论影响而不论价值,只论权势而不论学问,只许报喜而不许报忧,只许同调而不许创新。如此等等。此种恶习不除,学术前途很难乐观。本书力图一反旧习。评论历史人物及其思想,不以传统观念之是

非为是非,不宥于旧说,反对得人之得而不自得其得。自然,这只是我的主观努力;是否真正做到了这一点,尚祈读者批评指正。

我自一九三八年开始编著《中国思想史通论》一书,迄今整整五十周年。现在,谨以此书权作纪念。

本书由施悟助编。

一九八八年三月写于复旦大学

必须打破道统文统史统法统 四个旧传统观念

一、论古道与古文的同一趋向

中国人向来对于一切,多是抱着贵古而贱今、贵远而贱近的态度。如今所要说的古道与古文,只是其中的两个例子罢了。在中国思想——所谓道——上,分开来说:如孔孟宗尧舜,墨翟宗大禹,老庄宗黄帝,许行宗神农,……他们所崇奉的虽然很不一致,要其皆出于托古则同。合起来说:则古来一般学者,都是认定汉后之道不如三代之道,三代之道不如唐虞之道,道家则非学至黄帝以前之道不可。

非独思想上如此,其在文学上亦然。分开来说:有的宗桐城派,有的宗唐宋八家,有的宗魏晋,有的宗秦汉,有的宗《六经》,……他们所崇拜的虽然很不一致,要其皆出于贵古的一个念头则完全无不同。合起来说:一般文人常以为明清之文不如唐宋之文,唐宋之文不如秦汉之文,……学文者非学至秦汉以前之文不可。

道与文既皆同一趋向,于是谈古文的文学家,因连带关系,同时必并主张古道;谈古道的哲学家,因连带关系,同时必并主张古

文；古道古文，狼狈相依，势力之大，至今不衰，遂致中国的哲学和文学，结果都一代不如一代了！如文学家的柳开说：古文者……在于古其理，……同古人之行事，是谓古文也^①。按此正同哲学家的孔子所谓：非先王之法服不敢服，非先王之法言不敢言，非先王之法行不敢行^②一样，古道与古文的互为表里盖如此。现在再将古文的“文统”与古道的“道统”两大观念分述于下：

二、打破哲学上的道统观念

最早提出道统来的人，要算儒家的孟轲，他说：“由尧舜至于汤，……若禹皋陶，……由汤至于文、武、周公，……若闾天、散宜生、太公望，……由周公至于孔子，……由孔子至于今。……”他还自认：“乃所愿则学孔子。”这是妄自尊大而出于托古。盖彼以为：圣王莫如尧舜，圣人莫如孔子，尧、舜、三王传给孔子，孔子传给他自身。但此说还不很详细；到了韩愈出来，便把这说弄成系统：尧以是传之舜，舜以是传之禹，禹以是传之汤，汤以是传之文武周公，文武周公传之孔子，孔子传之孟轲，轲之死不得其传焉^③。他也隐然以继孟轲自居而说：“故愈尝推尊孟氏。……孟子不能救之于未亡之前，而韩愈乃欲全之于已坏之后。”^④此说到宋代更盛行，理学家如周敦颐、二程、朱熹等，个个都自以为是直接孟子之传了。我们单就上述以观，已可以看出那般作道统之说者，要皆是因妄自尊大而出于托古的了；既然是因妄自尊大而出于托古，则其根本没有价值，也就可以想见了。

妄自尊大是要不得的，这不待说，大家自会明白；至于托古呢？我以为：从托古观念出来的恶影响：第一是依赖性，奴隶性，人人自暴自弃，以致愈后来愈退步。因为过于崇拜某人某家，便以为如学得像他一点，就算大欢喜了！如孟子所愿止于学孔子，结果便不及

孔子；董仲舒、扬雄、韩愈所愿在于继孟子，结果便连孟子的梦也还未做到；汉后思想所以远不如先秦思想者，都是为了这个原故。第二是乱真失实，以致优劣异同无分。如董仲舒虽挂起孔子的招牌，而实则受阴阳家道家法家等的影响；程朱陆王虽挂起孔子的招牌，而实则接受道佛二家的部分学理；颜元虽挂起孔子的招牌，而实则不愧为一个颇能传受墨学者；下至康有为，以自己意见为孔子之意见^⑤，梁漱溟以佛学眼光为孔子之眼光^⑥，……其恶影响尚不止此，此只是其中较大的一二例子罢了。

三、打破文学上的文统观念

古来一般文学家，差不多都自以为其文系出于某位古代文家；但其中最显明的揭起“文统”来的，就要算那个桐城派了！这个桐城派的文统正同那个儒家的道统一样。如要知道桐城派的文统，可看姚鼐的《古文辞类纂》一书，他是暗地以为：自己之文传自刘大櫆，大櫆之文传自方苞，苞之文传自归有光，有光之文传自唐宋八家，八家之文传自秦汉，秦汉之文传自《六经》，这才是文的正统；外乎此者，便不以文数之了！由此看来，这般倡文统之说者，也和那哲学上的道统说，同是一样的因妄自尊大而出于托古了。我独以为：古文中，自有很好的；但如一定要死板板地去模仿，那就未免太不对了！文章正和衣冠一样：一代有一代的衣冠，亦犹一代有一代的文章；古今人类虽皆要着衣冠，但其衣冠却各不相同；亦犹古今文家虽皆要做文章，但其文章亦各不相同。我认《书经》是夏、商、周各时代极浅俗的白话文（或云时文）；但到了汉代，因有新白话文出现，于是夏、商、周的白话文便成了极古雅的老古文了。如《史记·三王本纪》等文对于《书经》，便是言文对照之一大铁证。《史记》是汉代极浅俗的白话文，但到了宋代，因有再新的白

话文出现,于是汉代的白话文便成了极古雅的老古文了。如理学家的语录对于当时学古文的诸大家文集,也差不多是言文对照之一明证。语录是宋明时代极浅俗的白话文,但到了今日,因有更新的白话文出现,于是宋明时代的白话文便成了较古雅的老白话了。新文言对古文言,既如《史记》对《书经》;新白话对古白话,又如现在白话对宋明儒的语录。可见由深变浅,确是进化的趋势^⑦。乃在近人中,尚有以为应去俗就雅的康有为,和以为应改浅为深的章太炎,我以为假使定要如康、章诸人所主张的,那么我们就应该把国号改名唐虞,把时服改成古装了!去民国就唐虞,去时服就古装,果真如此,岂不笑死人?文章亦何独能例外?最可惜可怜的是那般不懂进化公例的文学家,到了如今,还要在自己的屋里,大做其古梦,况且那般硬要法古或仿古者,往往又不能全像呢?如扬雄因模仿《论语》而作《法言》,因模仿《周易》而作《太玄》;王通因模仿《论语》而作《文中子》(实出于其门徒),因模仿《春秋》而作《元经》;……试问扬、王两位陋儒的书,果比得起《论语》或《六经》么?这是不待智者而后知的。文章和思想,如模仿起来,结果一定是非要退化不可的。谭嗣同说得好:“古而可好,何必为今之人哉。”^⑧未知提倡古道和古文的先生们,对此有什么感想没有?

四、哲学文学应合一说

我尝以为:查先秦诸子,其目的在讲哲学,而文学于无意中也非常好。换言之,就是文哲皆胜。到了汉唐以后,便渐渐地远离哲理而专讲文章,是谓无哲理的文章;其间如宋明理学家,却又适得其反:只有其理而无其文,是谓无文学的哲学。在古人中见到此点的颇多:

如张耒说:“自《六经》以下,至于诸子百氏,骚人辩士论述,大