



校本教研丛书（第一辑）

◆ 浙江省教育厅教研室组织编写

总主编 张绪培

初中历史与社会 教学案例专题研究

主编 牛学文

浙江大學出版社

◎ 教师教研丛书 (第一辑)

初中历史与社会 教学案例专题研究

主编 牛学文

浙江大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

初中历史与社会教学案例专题研究 / 牛学文主编.
—杭州:浙江大学出版社,2005.7
(校本教研丛书.第1辑)
ISBN 7-308-04320-7

I.初... II.牛... III.①历史课—教案(教育)—研究—初中②社会科学课—教案(教育)—研究—初中 IV.G633.202

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第076070号

责任编辑 王同裕、杨晓鸣

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州浙大路38号 邮政编码310027)

(网址:<http://www.zjupress.com>)

(E-mail:zupress@mail.hz.zj.cn)

排版 浙江大学出版社电脑排版中心

印刷 杭州杭新印务有限公司

开本 890mm×1240mm 1/32

印张 8.75

字数 210千字

版、印次 2005年7月第1版 2006年1月第2次印刷

印数 5001—8000

书号 ISBN 7-308-04320-7/G·927

定价 13.00元

《校本教研丛书》编委会

总主编 张绪培

主 编 刘宝剑

副主编 柯孔标 方红峰 季 芳

编 委 (按姓氏笔画为序)

王荣文 厉家梓 朱学新 许芬英 张 丰

沈江峰 沈海驯 周百鸣 欧益生 范建民

柳小平 赵钦浩 钱万军 曹宝龙 喻伯军

韩 颖 滕春友

本书编写人员

主 编 牛学文

副主编 钟志农 黄忠杰 金燕峰

编写者 (按姓氏笔画为序)

牛学文 朱元英 朱岚君 沈 洁

杨 群 周辉兵 金 霞 骆中成

娄 玲 钟志农 徐红武 高 凌

黄忠杰 蒋金崇 雒军萍 戴嘉平

总 序

张绪培

正在实施的新一轮基础教育课程改革,是新世纪中国基础教育的一场重要变革。其根本目的是全面推进素质教育,创建适合新一代儿童自主发展、自主成长的教育环境;其直接目的是建立既符合儿童身心发展规律,又能体现现代科学技术和文化发展特点的基础教育课程体系。在教学论层面上,核心问题就是要改变基础教育中单纯传授知识的目标定位,把培养能自主生存、终身学习、和谐发展的人作为首要目标。应该说,这次课程改革大的理论框架是清楚的,所提倡的现代教育理念也是教师们普遍赞同的。问题在于我们如何在日常的教育教学活动中真正予以落实,使课程改革的目标具体化、可操作化。这个任务光靠课程理论专家的学术讲座是无法完成的,光靠一线教师的自主探索也是很难完成的。只有大家各自发挥自身优势,把理论与实践相结合,相互学习,齐心协力,才能逐步解决这一问题。在这个过程中,教研员应该大有用武之地,因为他们一方面能较多地接触教育理论专家,较早接受课程理论培训,比较容易把握教学改革的总体方向;另一方面他们有更多的机会深入课堂教学,比较了解一线教师的经验和困惑。教研员在课程改革实施中起着“纽带”和“桥梁”的作用。而教研员要完成这一使命,就必须改变传统的教研方式,转变自身的角色定位,把主要精力从编试卷、编资料、搞评比,转到发现教学典型、研究教学规律、提高教师专业水平上来,成为课程改革的组织者、研究者、总结者和引导者。教研员要善于从“培养什么样的人”的高度看待学科教学改革,善于总结一线教师的点滴成功经验,用先进的理念进行概括总结、加工提炼,然后用于指导教学实践。如此循环,既能促进教师的专业成长,又能提高教研员自身的教研业务水平。这是我们发动教研员组织编写本套丛

书的第一个初衷。

由于种种原因,教学研究中理论学习和实践探索严重脱节的现象普遍存在。有的教师有一定的教育科研能力,也有比较丰富的教学经验,却由于缺乏教育理论修养,不能很好地总结提升自己的经验,使之成为可以普遍推广的教学原则和教学模式;有的教师学了很多理论,但仅仅停留在观念层面上,很少在实践中进行探索和验证,加上目前教师的工作负担较重,没有很多机会和时间对自己的教学实践进行深层次的反思和研究,教育观念和教育实践始终是“两张皮”。校本教研,是近年来伴随着基础教育改革而兴起的学校教育科研的一种新范式。校本教研强调从学校改革和发展的实际需要出发确立研究课题,以全面实施新课程、促进每一个学生的发展为目标导向,以新课程实施过程中学校面临的各種具体问题为研究对象,以一线教师为研究主体,以教师的群体参与为特征。校本教研强调“知”“行”合一,研究的问题来源于教师的亲身实践和体验,研究的结果直接指向教育教学实践中具体问题的解决。校本教研将教研的重心下移到学校,使教师的学习、工作、研究三位一体,是学校教科研价值取向的重新定位,是真正意义上“草根化”教学研究的开始。校本教研的基本要素是个人反思、同伴交流和专业引领。校本教研绝不是让学校“闭门造车”、“各自为研”,不是脱离专业研究人员指导的“孤军奋战”,尤其是那些边远地区的学校,完全靠教师自己的力量解决问题是不现实的。况且,同类学校同一学科需要研究和解决的问题往往是相似的,在开展校本教研初期,专业引领必不可少。因此,我们以教师在实践中普遍反映难以把握的热点和难点问题为专题,对一些来自一线的、有价值的、鲜活的教学案例进行概括和提炼,并以案例评析的形式编辑成书,以便为教师理解和实施新课程提供必要的学习资料,为学校开展校本教研提供可以借鉴的范例。这些优秀教师和教研员的案例研究成果,有利于培养教师的问题意识,开阔教师的研究视野,从而避免学校教研出现不必要的低层次重复。这是我们编写本套丛书的第二个初衷。

编写本套丛书的第三个初衷,是为教师的在职培训提供一种新的模式。课改实验区教师反映,每次培训时都觉得专家讲得非常有道理,

回到学校却很难把学到的知识运用到日常教学中去。我们认为,以学习理论为主的通识培训是必要的,但仅仅在理论上弄明白还不够,因为教师天天面对的是学校这个具体场景中活生生的课堂情境,课堂上出现的问题的复杂性和多样性远远超过理论的预想。据顾泠沅先生的大样本调查,约五分之四的教师认为,最有效的培训形式是:结合自己的工作经验,利用学校现有资源,借助专业力量和自己一起备课、上课、评课,对教学进行全过程的研究、反思、改进。我国众多优秀教师的成长过程无一例外地显示,有名师指导的“课堂拼搏”,是他们学会教学、获得发展的重要条件。实际上许多全国知名的特级教师都是从“上透”一两节课起步的。实践证明,教师对教育的各种看法,教师所接受的各种理论与学说,只有在与教学实践的结合中,特别是在实践的反思中,才能转化为自己的思想。因此,把教师培训与教学实践、教学研究融为一体,是促进教师专业持续发展、不断提高教学水平的重要措施。教学案例研究,既是一种很重要的校本教研方式,也是一种很有效的参与式培训形式。教学案例研究是以一个个生动的教学事例为载体,围绕设计思想、操作程序、细节处理、实践效果、存在问题等进行讨论,以探究解决问题的策略和方法。这种结合日常教学活动,围绕某一典型案例或教学片段一边教学一边研讨的方式,应当成为教师培训的新亮点。具体形式可以多种多样。可以先请培训者亲自上课,然后结合自己的课堂教学行为,组织教师讨论如何落实新课程的理念;也可以先请教师讨论课堂教学可能出现的问题以及解决办法,培训者按讨论的结果设计教案,示范教学,引导教师讨论并提出改进建议,最后形成新的教学设计;还可以将问题分类,结合教学案例组织教师以旁观者的身份一同来“会诊”,寻找解决问题的最佳途径。过去的培训,以请专家开讲座、名师评课居多。这种方式效果是有的,但最大的问题是教师始终处于被动地位,不能真正参与;培训者总是想方设法“给教师讲点什么”,“让教师学会点什么”,甚至是滔滔不绝的满堂灌。教师“听听感动,想想激动,回去一动也不动”,教学实践依然故我。天长日久,教师难以养成反思与分析的习惯,只会照抄照搬,不会创造性地运用,一旦在“拿来”过程中遇到阻力,后续研究往往就自动终止。实际上,教师在研究教学问

题时,既需要自主学习、独立思考,也需要与同事、特别是有经验的同事进行交流,与教研人员和其他教育理论工作者进行对话,同时还需要在集体讨论中迸发新的教学灵感。我们希望这套丛书能为新课程的参与式培训提供交流和对话的平台。

《校本教研丛书》第一辑共 18 本,涉及学前教育和义务教育阶段的所有学科及高中部分学科。每本书由十几到几十个关系学科教学改革走向、教师比较难以操作的专题组成。每个专题一般包括以下四个部分:

1. 主题内涵。简要阐述课程标准或理论界对这个问题的认识和理解,这个主题教学理念下理想的教学实践形态,以及需要研究和讨论的具体内容。

2. 案例描述与评析。选择与主题内涵密切相关的若干典型案例,具体详细地描述案例发生的背景和过程,用不同层次的评析对案例进行理论透视,然后提出总结性论述、拓展性思考、教学策略、补充说明、各派观点等。这部分是本丛书的重点。书中引用的案例大多是教学过程中真实发生的教学故事,有情境,有情节,具有很强的可读性。书中的观点是编者在评析案例过程中提出的个人见解,其目的不是要把编者的结论强加给读者,而在于方便与读者的交流与对话,共同分享理解和分析问题的思路。

3. 问题讨论。提出几个富有启发性和争议性的思考题,或出示有研讨价值的教学案例,只提问题,不做结论,目的是向读者提示这个专题下值得关注的研究课题,也为学校开展校本教研提供议题。

4. 资料链接。采用内容摘录的方式,提供若干与专题内涵相关联的理论背景资料。资料后面注明原文出处,以方便有兴趣的读者查阅。

这套丛书从策划到出版历时两年,省教研室的同志们为之投入了很多时间和精力,力图把它编成具有理论性、可操作性、开放性、多用途的教师研修读物。至于是否能实现预期目标,还有待广大教师读者来检验。欢迎大家在阅读和使用过程中提出宝贵意见。

2005 年 3 月

前 言

由于受传统观念和习惯思维的影响,初中历史与社会学科教学中仍然存在着三大问题:(1)实行分科(分段)教学而不是综合(跨段)教学。具体表现在:初一教材主要由地理专业毕业的教师按地理学科的教学法进行教授;初二教材主要由历史专业毕业的教师按历史学科的教学法进行教授;初三教材主要由政治专业毕业的教师按政治学科的教学法进行教授。这从根本上违背了课程的综合意图和培养目标。(2)“以教为主”而不是“以学为主”。具体表现在:有的教师上课“满堂灌”,对知识“一讲到底”,在讲授过程中“自问自答”,根本不顾学生“死活”;有的教师上课“满堂问”,对有关知识“一问到底”或“一问一答”,学生非常被动,或以读(课本)代答,或齐声回答;遇到有人听课,不少教师往往要来一点“假讨论”,致使学生们无所适从,毫无效果可言。(3)缺乏必要的理论指导和经验升华。部分优秀教师课上得相当不错,但没有先进的教学理论指导,自己的宝贵经验也不能上升到一定的理论高度,很难成为“专家型”名师。

针对上述问题,我们明确提出了“综合化、现代化、课题化”(简称“三化”)的指导思想。

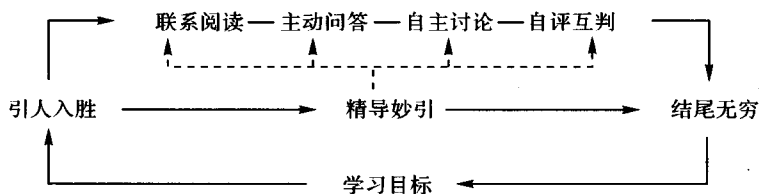
所谓“综合化”有两层含义:一是教师能承担初一到初三全学段社会学科的教学工作(即能够跨段教学);二是一节课本身应具有综合性(也可就某一专题来讲)。目的是让教师树立开放的、综合的课程观。

所谓“现代化”包括两方面:一是观念现代化,即体现“以学生为中心”的教学理念;二是手段现代化,即提倡和鼓励运用现代教学手段进行课堂教学。目的是让教师树立促进学生自主学习、主动建构知识的教学观。

所谓“课题化”有两层含义：一是课堂教学课题化，即使平时的课堂教学处于对某一问题的研究状态，也就是说，课堂教学的过程就是课题研究（理论和实践相结合）的过程（理论指导）；二是课题研究课堂化，即使课题研究主要在课堂教学中进行（不在书斋中闭门造车），换句话说，课题研究的过程就是课堂教学（理论和实践相结合）的过程（经验升华）。公开课的教学不仅是课题研究的过程，更重要的是课题研究成果的展示。

在“三化”思想的指导下，我们构建了体现新课程理念的“综合性学习”的课堂教学模式：

综合性学习是指在教师的引导下，学生将教材中的相关知识和他们关心的实际问题以专题的形式统整起来，主动地获取知识并综合应用知识解决问题的过程。它有机地将知识与经验、理论与实际、课内与课外、校内与校外结合起来，以提高学生综合解决问题的能力，促进知情意行和谐统一的发展。其教学模式为：



这一教学模式概括而言就是“一目标二能力三环节四板块”，即：根据历史与社会课程标准，确立一个“学习目标”（这里不提“教学目标”，目的是突出学生的主体性）；以学习“综合”和综合“学习”为导向，培养学生的综合能力和学习能力；设计“引人入胜”、“精导妙引”和“结尾无穷”三大教学环节；其中“精导妙引”环节，导引着“联系阅读”、“主动问答”、“自主讨论”和“自评互判”四个学习板块。（该模式的操作流程详见《浙江教学研究》2003年第3期牛学文：《“综合性学习”课堂教学模式初探》一文）

需要说明的是，“三大教学环节”在每一节课是贯穿始终的，而“四个学习板块”则不是每节课都必需的，而且也不讲究先后顺序，教师完全可以根据实际情况灵活处理（如只选择一个学习板块进行上课），就

是说,我们需要科学实用的教学模式,决不能“模式化”、“僵硬化”。

事实上,这一课堂教学模式体现了自主性、合作性、探究性、开放性等新课程理念,包含了引入法、阅读法、问答法、讨论法、评判法、结尾法等相对独立的学教方法,同时,还暗含着多元评价的理论和方法。

本书就是根据上述教学模式,从理念、教法、评价三方面加以展开的,具体分为“理念篇”、“学教篇”、“评价篇”三篇,每篇设计若干个专题,共16个专题,每个专题均包括题名及“主题内涵”、“案例描述与分析”、“问题讨论”、“资料链接”等四个部分。

“主题内涵”:简要阐述课标对这个主题的认识或理论界比较一致的理解;编者对这个主题具体内容或意义的理解,一般不提出问题;指出对这个主题的具体操作规程(意见)、方法;等等。

“案例描述与分析”:根据自己提出的具体操作规程(意见)、方法,选择有关案例(案例多少视具体内容而定),并对案例进行点评。

“问题讨论”:提3~5个有启发性的思考题。只提问题,不提供答案;或提供具体案例,再提问题,其中案例只叙述不评析,提的问题与案例内容有关。

“资料链接”:采用内容摘录的方式,提供2~5个与专题相关的背景资料。

本书各专题主要执笔老师是:前言(牛学文)、专题1和专题13(戴嘉平)、专题2和专题9(金霞)、专题3和专题14(钟志农)、专题4(骆中成)、专题5(周辉兵)、专题6(娄玲 朱岚君)、专题7(高凌)、专题8(雒军萍)、专题10(周辉兵)、专题11(沈洁)、专题12(蒋金崇)、专题15和专题16(黄忠杰)。

考虑到综合学科的特点和撰稿人教学风格的不同,全书在体例上仅求大体一致,提倡构思的新颖性、创造性和多样性。

由于我们对综合性学习课堂教学模式的研究还不够全面和深入,加上水平所限,本书肯定存在着不少问题。另外,由于时间原因,还有一些重要专题未能完成,如“理念篇”中的“新课程理念下的综合性学习”专题、“如何理解和把握教师的教学行为”专题,“学教篇”中的“综合性学习条件下的课堂教学设计”专题、“怎样理解和把握学习目标”专

题,“评价篇”中的“综合性学习条件下的学教活动评价”专题、“如何进行学习的总结性评价”专题等还没能收入本书,这在一定程度上影响了本书的系统性和完整性。所有这些不足和遗憾,我们期待着再版时能有机会加以改进和完善。

牛学文

2005年5月

目 录

理念篇

专题 1	如何理解和把握课标与教科书之间的关系	1
专题 2	如何进行自主学习	17
专题 3	如何增强小组合作学习的实效性	32
专题 4	如何进行综合探究学习	48
专题 5	如何理解和把握学生的学习行为	65

学教篇

专题 6	怎样引入新课	79
专题 7	怎样引导学生联系阅读	93
专题 8	怎样引导学生主动问答	116
专题 9	怎样引导学生自主讨论	129
专题 10	怎样引导学生自评互判	145
专题 11	怎样结束新课	162

评价篇

专题 12	如何评价教师的课堂教学设计	175
专题 13	如何开展学习的日常性评价	191
专题 14	如何评价教师的课堂教学过程和效果	209
专题 15	如何评价学校的历史与社会学科教研组建设	227
专题 16	如何评价学校的历史与社会学科教学成就和教研成果	244

理念篇

专题

1

如何理解和把握课标与教科书之间的关系



主题内涵

《基础教育课程改革纲要(试行)》中指出:“国家课程标准是教材编写、教学、评估和考试命题的依据,是国家管理和评价课程的基础。”《历史与社会课程标准》简明而又系统地阐述了历史与社会学科的课程性质、基本理念、设计思路、课程目标、内容标准以及实施建议,它是历史与社会教科书编写的依据,也是指导历史与社会学科教学活动的最根本的依据。教科书即教材,它是依据课程标准编制的、系统反映学科内容的教学用书,它是课程标准的具体化,是实施课程标准的基本工具,也是进行教学的基本工具。从事历史与社会学科教学的教师,必须树立适应素质教育需要的教育观,树立开放的、综合的课程观和促进学生自主学习,主动建构知识的教学观,依据课标开展教学活动,用教科书教,而不是教教科书。

那么如何依据课标,用教科书开展教学活动呢?

首先,应依据课标理念整体把握教学活动。从课程设置宗旨看,历

史与社会学科是为培养中国公民的人文素养和民族精神,为初中学生正确认识社会环境,积极适应社会发展,主动参与社会实践提供相关知识与技能的课程,体现了以育人为本而不是以知识为本的现代教育取向,突现了课程的基础性;从课程形态看,历史与社会学科是一门综合课程,体现了综合性;从课程实施特点看,历史与社会学科是开放的课程,其主要特点是基于学科,超越学科,面向现实世界,始于课堂,走出课堂,融入社会生活,体现了课程的开放性和实践性。课标的这些理念,提供给了我们整体把握教学活动的策略。新课程的基础性、综合性、开放性和实践性的特点要求我们的教学要面向学生的生活世界和社会实践,联系生活实际,解决现实问题;要求我们的教学活动必须根据学生已有的知识和经验,引导学生主动建构,获取新知;要求我们在教学中要提倡自主合作探究的教学方式,让学生参与教学。教学活动中,教师是学习活动的组织者、引导者、参与者,教师要从注重学科间知识的融合与渗透来把握课程目标的实施,从有利于全体学生的发展来把握内容标准的实施,并把教学活动与执行一定项目的具体情境挂起钩来。

其次,在分析教材时,应首先分析课标要求:应分析课程标准中关于具体目标的规定,分析课程标准对学习内容不同层次的要求,特别是应依据“内容标准”开展教学活动。“课标”中的“内容标准”主要分为“内容目标”及“教学活动”。“内容目标”是对教学内容的规范,是对有关内容的操作做出指令性的规定。“教学活动”中的有关建议,是对有关内容的把握,提供指导性的规定。在教学活动中,应依据“内容目标”确定课堂学习目标。“内容标准”中的“内容目标”,是指令性的要求,是针对学生而言。它作为专项目标(一级目标)的分解和细化,是对专项目标的支撑,具有“学什么”和“做什么”两种意义。它有四个基本要素:行为主体、行为动词、行为条件和表现程度。课堂教学设计过程中目标的确定就应该依据“内容目标”。另外,依据“教学活动”开展课堂教学活动。“教学活动”是对实施“内容目标”所做的说明,主要提供“教什么”和“怎么教”两方面的建议。它为教学活动的开展提供可选择的内容资源,提供可以采用的实施途径,提示应予照应的相关链接,指点

应该注意的有关事项。

另外,还可依据课标理念和内容标准创造开发新的教学素材。要开展教学活动,进行课堂教学,就需要有一定的教学素材(媒体),这些教学素材可以是预设的,也可以是生成的。预设的教学素材最重要的是教材,教材具有普适性,但在具体实施过程中也可能会遇到些困难,使学习目标难以达成。解决方法有二:一是创造性地处理教材,二是根据课标理念和内容标准创造、开发新的教学素材,即创造、开发生成性的教学素材。教师是课程的创造者和开发者,教师应根据课标理念和内容标准有针对性地选择和积累一些素材,这些素材可以从书本、多媒体、网络等多种渠道得到,也可以通过教师自身的社会实践、调查研究等方式获得,还可以由学生提供感兴趣的学习素材。有了素材,教师还应依据课标理念和内容标准对素材进行加工创造,使教学素材更有利于教学活动的开展。



案例描述与评析

案例一 《文明的中心——城市》的四种教法

有一位教师任教七年级的四个班级,在进行《文明的中心——城市》(人教版《历史与社会》七年级上册)一课中的“国际大都市”一目内容的教学时,尝试了四种不同的教法。

教法一:完全按照教科书体系开展教学

教师直接揭示课题,然后提了以下问题:什么是城市?什么是国际大都市?为什么近代上海被称为“东方的巴黎”?上海的国际性体现在哪些方面?上海为什么能成为国际性大都市?学生根据问题阅读教材思考,然后按学习小组合作讨论,小组推选代表回答问题。在解决问题的过程中,教师引导学生运用课本中的一些图片加以分析说明。最后在课堂小结时得出上海作为国际性大都市的四方面表现。布置的作业是教材中的思考题。



教法二:依据课标要求,创造性地使用教科书开展教学(之一)

教师展示世界地图引导学生找出上海、东京、伦敦、纽约等城市,并引导学生运用自身已有的知识经验概括这些城市共有的特征,以问题情境切入。接着展示有关上海的一组图片,让学生谈谈自己所认识的上海。然后引导学生通过分析上海的有关情况引出“国际性大都市”的概念,并让学生分析理解它的具体特征,再引导学生思考:上海为什么会成为一个国际性大都市?它具有哪些优势并从哪些方面来论证?在学生思考解决问题的过程中,教师提供相关视点(上海的地理位置、上海的历史发展、上海的经济面貌、上海的对外交往、上海的教育科技与市民素质等),组织学生进行小组合作探究,并明确学习职责:按小组分别从从一个角度讨论,并要做好讨论记录。在充分讨论的基础上,小组展示成果,各组代表交流发言,教师参与点评,根据交流情况,做出适当的点评,并补充提供自己的想法,让学生分享学习成果。最后教师引导学生联系当地实际,谈本地城市建设和发展有哪些优势与不足,并为城市建设献上一计。

教法三:依据课标要求,创造性地使用教科书开展教学(之二)

教师在课前指导学生分组,并发放学习记录单。第一步,课堂中教师展示浙江省政区图,引导学生找出省会城市杭州,并通过教师自身主持入式的语言渲染,创设话题情境,让学生联系实际谈谈城市生活体验,活跃课堂气氛。接着教师连续播放有关杭州的景观图片,图片包括:夜西湖、黄龙体育中心、复兴立交桥、运河两岸、霍金访问浙大、房交会场景等,引导学生通过读图,感受杭州城市状况,讨论城市特点,揭示学习课题。第二步,教师引导学生联系自己已有的知识和生活体验,介绍上海的国际大都市特点。学生根据自己对上海这一国际大都市的印象(如城市规模很大、机场和地铁等交通设施、高楼大厦林立、商业繁荣、金融贸易发达等方面)畅谈感受,教师及时加以引导和鼓励。第三步,教师组织小组讨论分析国际大都市需具备的条件以及上海城市发展的优越条件。在这个过程中,教师适时播放上海的典型图片(APEC会议、金融街、地铁站、金茂大厦、申办世博会成功、上海港、陆家嘴金融贸易区、证券交易大厅、外国游人参观仿古街等)。在小组合作讨论过