

SHUFAXINJIAN

书法新鉴

主编 杨宗兵

古玺文新鉴

肖晓晖 著

世界图书出版公司

SHUFAXINJIAN

主编 杨宗兵

古玺文新鉴

曹晓曙 著

世界图书出版公司

西安 北京 广州 上海

图书在版编目(CIP)数据

书法新鉴:古玺文新鉴/杨宗兵主编,肖晓晖著. —西安:世界图书出版西安公司,2005.6

ISBN 7-5062-6907-4

I. 书… II. ①杨…②肖… III. ①汉字—演变—研究②汉字—书法—研究—中国 IV. ①H12②J292.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 067762 号

书法新鉴

主 编 杨宗兵

著 者 肖晓晖

责任编辑 冀彩霞 王新民

出版发行 世界图书出版西安公司

地 址 西安市南大街 17 号

邮 编 710001

电 话 029-87259676 87233647(发行部)

029-87232980(总编室)

传 真 029-87279675

E-mail wmcxian@Public.xa.sn.cn

经 销 各地新华书店

印 刷 国营五二三厂

开 本 880×1230 1/32

印 张 27.8

字 数 600 千字

版 次 2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-5062-6907-4/H·564-5

定 价 60.00 元

☆如有印装错误,请寄回本公司更换☆

前言

文字是人类迈向文明的重要标志之一。书法艺术是伴随着文字的出现、演变而发展、繁荣的一种重要的艺术形式。和其他语言形式相比,汉字书法艺术的历史源远流长,生命长盛不衰。在纸还未出现和普遍使用之前,汉字书写史上曾使用过不同品类的载体,如:甲骨、青铜器、玉石、简牍、丝帛、瓦当、货币、陶器、封泥、玺印等,这已从地下出土的实物资料得到了证实。

19世纪末以来,我国出土的文物数量浩如烟海、品种繁多、材料丰富,这些丰富的材料吸引了一代又一代的专家、学者分别从考古学、历史学、文献学、文字学、书法学等角度去研究、探索,并取得了丰硕的成果。

在科技飞速发展的今天,研习书法的大有人在,但囿于识见,对于文字学,特别是古文字学知识了解甚少,致使临写、创作的作品徒具其形,而缺少一种历史的沉淀感和文化的厚实感。而研究文字的学者,由于种种原因,往往无暇或不屑顾及书法和书写因素,从而使得汉字的书法艺术传统,特别是汉字在隶变以前古文阶段的艺术特质无法突破历史的尘埃放射出应有的光芒。

我们秉承“普及文字知识,弘扬书法艺术”的宗旨,本着将这一批批见证中华文明发展历史的出土文物精品,从文字演变和书法鉴赏的新角度,通俗易懂地介绍给普通读者和一般的文字书法爱好者,以更大发挥出土文物自身的价值,展现中华几千年灿烂的文明之目的,特地编写了《书法新鉴》丛书。其特点有三:

一、新材料。尽可能基于出土文字实物“第一手”资料来分析、阐述,重点依据一些新出土的、重要实物材料。力求论有实据,实事求是,重材料,不空言。

二、新视野。重视从汉字形体演变和书法艺术鉴赏两个角度综合进行探索、阐述,既有一般性的知识介绍、名家趣闻逸事等,也有作者独到的新见解和学术新观点。以文字载体、书写品类为纲,更兼顾甲骨文、金文、篆书、隶书、楷书、草书等书体形式,力求融知识性、学术性、通俗性与可鉴赏性于一体,图文并茂,雅俗共赏。

三、新文风。本套丛书共六册,主要由北京师范大学、华东师范大学、首都师范大学文字学、书法学专业一批年富力强、才思敏捷的博士担当具体的编著任务,同时非常荣幸地约请到华东师范大学教授、博士生导师刘志基老师参与丛书的编写。本套丛书力求文风清新,文字洗练,短小精悍,可读性强。

如果本套丛书的出版,能为广大的书法爱好者、文字研究者以及对这方面感兴趣的读者带来一些新的思想触动和新的阅读感受,那将是我们最大的心愿。由于作者水平有限,本丛书的编写难免会有不妥,甚至错误之处,敬请有关专家和读者批评指正。

《书法新鉴》编委会

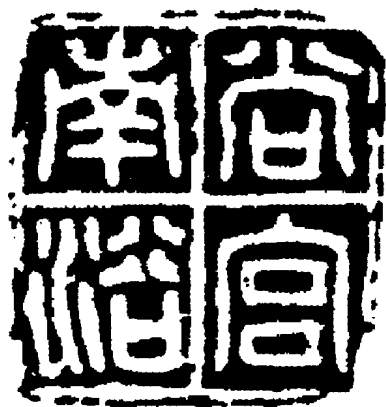
2005年5月

目录

引 言	1
第一章 玺印的起源和名称	5
第一节 玺印的起源	7
第二节 古玺的名称	14
第二章 玺印的功用和遗蜕	27
第一节 封泥与缣帛朱印	29
第二节 印陶	35
第三节 烙印	40
第四节 金钣戳印及其他	46
第三章 古玺的形制	49
第一节 古玺的钮式	52
第二节 特殊古玺例举	65
第四章 古玺的释读	75
第一节 古玺的分类	77
第二节 古玺双名例举	80
第三节 古玺复姓例举	96

目 录

第五章	古玺文字的构形与书写风格	109
第一节	古玺文字的布局与读序	111
第二节	古玺文字的构形与书写风格	130
附 录	参考文献	146



引 言



引 言

引言

玺印是我国一个独特的艺术品种类，作为实用器物，却承载着丰富的艺术形态。其印钮往往造型精美，想象奇特。其材质五花八门，几乎无所不用。其文字则各出机杼，别具一格，体出了中国书法艺术之美。或细致繁密，或粗犷疏阔；或精巧灵动，或拙朴厚重；或奇譎多变，或求实谨严。于方寸之地，以阴阳之纹线，施展治印者的创意和技巧。

玺印古已有之，自商周迄于今世，绵亘数千载。随着社会前进，汉字不断发展，人们的工艺和审美观念也处于变化之中，所以每个时期的玺印都有着不同的风格。就文字而言，各时代的玺印构成了一部独特的文字发展史。不但如此，由于玺印不仅仅是艺术品，还有着基本的实用价值，它具有标识身份、信用的功能。故而古代玺印对于历史考古、官制研究、地名研究、姓名研究等领域都有重要意义，为清代以来学者所重视。

漫长的玺印文字发展状况，不是这本小册子所能尽述的。限于篇幅，我们只能选取玺印发展最初阶段——先秦古玺的情况作简单的介绍和讨论。为了方便比较，在书中某些地方也会介绍和引用秦汉玺印资料。

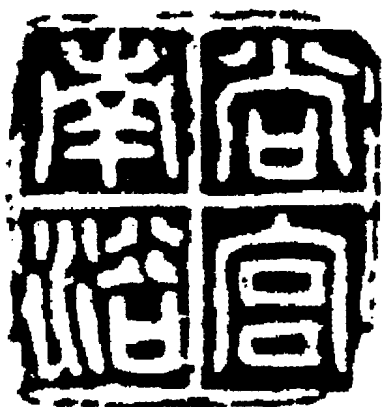


引 言

学术界在使用“古玺”的个名词时，一般是特指先秦时期的玺印。而因为秦始皇统一天下以后，享国日短，只有短暂的十五年时光，且文字风格和战国时期的秦地文字一脉相承，要想完全把战国秦印从秦代玺印中区分出来，几乎是不可能的。因此，人们多将战国秦印与秦代玺印合称为“秦印”，不再区别，而“古玺”自然就不包括战国时期的秦印了。

本书成稿后，蒙施谢捷先生指正多处，谨致谢忱。

第一章



玺印的起源和名称

第一节 玺印的起源

玺印究竟起源于何时？这是个有争议的话题。目前主要有两种意见：一些学者态度较为谨慎，认为玺印可能起源于春秋时期；另一些学者则积极乐观得多，把玺印出现的时间定在西周、甚至早到商代。

持“春秋起源说”者的理论依据主要是，玺印的基本功用为示信、防诈伪，是人们的身份凭证，而西周以前中国社会尚处于稳固的宗法社会形态中，并无玺印使用的成熟土壤和社会条件。只有到了春秋时期以后，礼崩乐坏，社会赖以维系的血缘宗法关系遭到破坏，而同时商业和贸易得到迅速发展，这时充作信物凭证的玺印才有可能全面走上历史舞台，发挥其作用。

虽然在某些古书记载中，早在三皇五帝时期就已经出现玺印，却实难征信。《春秋运斗枢》中说：“黄帝时，黄龙负图，中有玺章，文曰‘天王符玺’。”《春秋合诚图》中说：“尧坐舟中与太尉舜临观，凤凰负图授尧，图以赤玉为匣，长三尺八寸，厚三寸，黄玉检，白玉绳，封两端，其章曰‘天赤帝符玺’。”三皇五帝本属古史传说时代，这两段话又有着浓厚的神话色彩，不足为凭。况且《春秋运斗枢》和《春秋合诚图》是汉代的纬

书，而谶纬之书多捏造附会之言，本不可信。

至于《逸周书·殷祝》中所说的“商汤取天子玺”之事，也不大可信：“汤放桀而复薄，三千诸侯大会，汤取天子之玺，置之天子之座。”这是后人追述当时情形的口吻，然而所述是否实录，值得怀疑。

在玺印春秋起源论者看来，真正可据的有关玺印的最早记载应在春秋时期的鲁襄公二十九年（公元前544年）。这一年年初的几个里，鲁襄公和陈、郑、许三国的国君在楚国进行外交活动，当鲁襄公动身回国到达方城时，鲁国的权臣季武子派公冶前往迎接问候，并趁机占取了卞地，然后让人拿了用玺印密封的书信追上公冶，命他把信交给鲁襄公。季武子在信中假惺惺地说：“听说戍守卞地的人将要叛乱，下臣我率领部属讨伐他们。现在已经成功，斗胆向您报告。”因为季武子通过这种方式利用并欺骗了公冶，公冶愤而脱离了季氏势力。《左传·襄公二十九年》和《国语·鲁语》都记载了这件事情。《左传》中说“玺书追而与之”（《国语》则作“追而予之玺书”），“玺书”就是使用玺印来封缄的书信。古人在未广泛使用纸张以前，书信一般写在竹简编联而成的简册上，把简册卷成筒状或放置在匣中，用绳子缠缚，然后用泥块封裹绳结，再在泥块上捺印玺印，以防止他人拆看信件。公冶正是因为无法看到信件内容，以为自己肩负的只是一般的迎接君主的使命，所以后来才觉得受到欺骗而羞愤不已。可见，从可靠的文献记载来看，春秋时期已经出现了玺印，这是确定无疑的，这也成为“玺印起源于春秋”说的一个重要证据。

持有此观点的人常举的另一个论据是，目前所见考古资料中似乎没有确凿无疑的商周时期的玺印，因此难以将玺印起源的时间提前到商周时代。

这里有必要介绍一下著名的“安阳三玺”。于省吾先生在二十世纪三十年代所著的《双剑謬古器物图录》中曾收录三枚小

铜件，因为外形与玺印极为类似，黄濬把它们看成是玺印而直接收入《尊古斋古玺集林》。这三枚铜件形状扁平，一面有凸线图形，背面有钮。其中一枚有田字界格，格内有四个文字，但奇譎难识，不是汉字，被称为“奇文玺”（图1-c）。有人指出这些奇字与战国巴蜀印上的符号文字相似，可以姑置不论。另两枚所铸图形则和商代青铜器上的族徽文字相似。尤其是图1-a“亚”字中的以长柄网兜捕鸟的图形，屡见于商代铜器（图2），有学者释为“亚罗”或“亚离”，“离”和“罗”古音相近，且意义也相通，都表示以网捕鸟之意，恐怕是一词分化。但甲骨文“离”写作，“罗”写作，从字形来看，略有差异，“离”所用捕鸟工具为长柄的网兜，而“罗”只是一般的网，且“离”字佳形在上而“罗”字佳形居下，两相比较，图1-a中的字还是以释作“离”更为妥当。此字还有人释作“亚禽”，则恐非是。据传这三枚铜件恰好也出自河南安阳殷墟，因此不少人认定它们是商代的玺印。也有人持反对意见，或者认为它们只是不明用途的某种铜件，如“附属装饰”之类，与玺印无关，或者干脆把它们看作是伪造之物。对“安阳三玺”认识上的差异，反映了玺印“春秋起源说”和“商周起源说”不同观点的交锋。



图1 “安阳三玺”



图2 商代族徽文字“亚离”（《金文编》附录168）

值得欣喜的是，近年来的考古发现为解决此问题提供了有力的证据。据称，中国社科院考古研究所安阳工作队曾于1998年秋在殷墟一灰坑中出土一枚玺印，该玺扁平，鼻钮，阳文，边长1.6×1.4厘米^[1]。这证明了安阳三玺是可信的，殷商时代已经在使用玺印了。当然，其功用未必如后世那样用于征信，而很可能就是专用来在铸造青铜器的陶范上压印族徽图案。不过，它们不是铜器上的附属装饰物，应是无疑的。可见玺印起源应当很早，至少在商代就已经出现了。《后汉书·郊祀志》：“尝闻儒言，三皇无文，结绳以治，自五帝殆有书契。至于三王，俗化雕文，诈伪渐兴，始有印玺，以检奸萌。”“三王”即指三代（夏商周）之王，其说虽出自传闻，但似乎从一定侧面反映了玺印起源之悠久。

古代中国很早就开始制作陶器。在大量制造陶器的过程中，人们必然会逐渐总结出一些更为省力方便的方法。利用现成的模印来压印出常用的图案纹饰甚至文字的方式，当是其中之一，这样就避免了每造一器都要临时人工刻写图案，省下了大量的人力和时间。在青铜器制造业兴起后，这种方式又被应用于青铜器制作当中。我们知道，商代青铜器铭文较为简单，字数很少，一般只铸族徽、所纪念的先祖名号。族徽文字用以表明作器者的氏族，这反映了当时对宗族的重视。同一族徽文字，往往反复出现于多件铜器。标记氏族的这一习惯，一直延续到周