

各英文章的表學

各类文章的教学

(内部教材·修订本)

浙江师范学院杭州分校
《各类文章的教学》编写组
一九七八年六月

浙江师范学院杭州分校
《各类文章的教学》编写组

浙江师范学院
杭州分校印刷厂印

再 版 说 明

《各类文章的教学》系本校内部教材。自去年印行以来，我们陆续收到了来自全国各地的许许多多的信。在这些来信中，同志们对我们的工作给予肯定和支持，不少同志还热情地建议我们再版。在同志们的鼓励、催促下，我们在教学之余，对原书进行了修订。修订本除增写《诗歌的教学》、《散文的教学》、《说明文的教学》三章外，对原有的七章也作了较大的修改和补充。

这本教材重在说明各类文章的一般教法，故对于教学的原则，诸如要坚持政治思想教育与语文知识教学的统一，要注意联系实际，要重视精讲多练，读写结合等等，不作具体阐述。全书大致按文体分章，前三章这样处理，目的是为了突出地介绍马列、毛主席论著、毛主席诗词和鲁迅杂文的教学。各章所举的课文例子均根据教育部新编的《中学语文教学大纲》（征求意见稿）所列教材篇目选择。

要说明的是，我们编印这本教材，仅是为了给师范院校的学生及新参加语文教学工作的同志提供某些方便，以便他们了解各类文章教学的基本方法。但是我们并不认为语文教学只能遵循这类固定的“模式”，可以不顾教材与教学对象的实际将课堂教学搞得千篇一律。语文教学是一门艺术，需要教师在教学中发挥创造精神，不断探索新的途径和方法。

对于这个问题，当前正在开展讨论，若有必要，我们准备在适当的时候将有关的文章汇编起来，供同志们学习参考。

本书在修订过程中曾征求了杭州市及杭州地区部分中学教师的意见；约请了一些教师写了教案作为附例；又承蒙郭仲选同志为封面题了字，特在此一并表示衷心的感谢。

编 者

1978年6月10日

目 录

第一章	马列、毛主席论著的教学	(1)
第二章	毛主席诗词的教学	(18)
第三章	鲁迅杂文的教学	(36)
第四章	小说的教学	(48)
第五章	散文的教学	(60)
第六章	诗歌的教学	(73)
第七章	通讯的教学	(83)
第八章	说明文的教学	(93)
第九章	应用文的教学	(99)
第十章	古代作品的教学	(104)

附 文

《继续保持艰苦奋斗的作风》教案

..... 杭州三中 贾天昶 (121)

《七律·登庐山》备课笔记

..... 杭州工农五七学校 钟 唐 (135)

《“丧家的”“资本家的乏走狗”》教案

..... 绍兴县柯桥中学 黄 河 (147)

《珍珠赋》教案

..... 杭州八中 许达蛟 刘惠康 (161)

《捕蛇者说》教案

..... 杭州四中 陆鉴三 (170)

第 一 章

马列、毛主席论著的教学

中学语文教材中的马列、毛主席论著（以下简称“经典著作”）是无产阶级革命导师光辉著作中具有代表性的一部分著作。教好这些课文，对于“转变学生的思想”，培养学生逻辑思维的能力，提高阅读和写作的水平均具有非常重要的作用。下面谈谈经典著作的教学问题。

一 关于写作背景的介绍

经典著作是革命导师在特定的历史条件下依据一定的革命实践写作的，因此，在教学时适当介绍文章写作的历史背景及作者写作和发表的意图，是使学生深刻领会文章思想内容的必要步骤。

经典著作的写作背景一定要注意从阶级斗争、路线斗争的高度准确地进行介绍。一般介绍：写作时的历史条件；阶级斗争、路线斗争的焦点；文章的针对性以及它对革命斗争的指导意义。例如《介绍一个合作社》一文的时代背景介绍，可以突出以下内容：①在毛主席亲自为我党制订“鼓足干劲，力争上游，多快好省地建设社会主义”这一总路线的前后，围绕着我国社会主义建设能不能多快好省地高速度发展这一重

大问题，毛主席的革命路线和叛徒刘少奇的右倾机会主义路线展开斗争的情况；②毛主席撰写这篇光辉著作的针对性和文章对于我们正确执行毛主席革命路线的伟大指导意义。

介绍经典著作的写作背景同时要做到有的放矢，要言不烦。材料的选择要少而精，不要牵涉与理解课文思想内容关系不大的史实。还要注意介绍方法的灵活多样，例如除了由教师介绍外，还可以在指导学生阅读有关资料的基础上让他们自己介绍。

二 关于段落层次的分析

经典著作一般具有提出问题、分析问题、解决问题这样三个反映所议论事物内部联系的步骤。所谓提出问题，就是提出文章的论点，说明论述的中心；所谓分析问题，就是运用各种论据来论证文章的论点，论证的结果势必要作出相应的结论，这就是解决问题。表现在结构上，就是引论、本论和结论。因此，教学经典著作，一般先要引导学生根据文章的逻辑顺序弄清这三个基本组成部分。例如分析《反对自由主义》这篇文章，通观全文，它的第一节提出“我们的主张”——积极的思想斗争和这样主张的目的，第二节指出自由主义取消思想斗争及由此产生的不良结果。这两节通过两种主张和做法的对比，提出这样一个问题：自由主义与马克思主义不相容，它取消思想斗争，主张无原则的和平，危害革命事业，必须坚决反对。接着，文章从现象到本质，摆出了自由主义的实际表现，剖析了自由主义对革命事业的严重危

害，揭露了自由主义的根源，指出了自由主义的性质，这就是第三节至二十节所写的内容。这一部分是针对上面提出的问题进行的论证和阐发。在最后两节中，文章进一步说明了克服自由主义的方法，每个共产党员对自由主义应采取的态度，并发出了反对一部分人的自由主义倾向的号召。根据这样的分析，可见，这篇文章的第一、二节提出问题，是引论部分（即文章的开头），第三节至二十节分析问题，是本论部分（即文章的正文），第二十一节至二十二节解决问题，是结论部分（即文章的结尾）。

分析经典著作的结构，重要的也是较为复杂的工作是分析本论部分的层次。因为本论部分是作者运用多种多样的论据，通过一定的论证过程对论点加以集中论述的部分，弄清本论部分的层次安排，对于揭示中心论点以至中心思想都具有重要的意义。

在经典著作中，有的本论部分用几个分论点，通过合乎逻辑的推理证明中心论点；有的本论部分在论证时破立结合，既有对正面观点的阐述，又有对反面观点的批驳；有的本论部分则是集中篇幅剖析、批驳反面观点。在教学时，应视教材的实际采用不同的分析方法。例如我们可以根据《纪念白求恩》一文本论部分分论点的安排次序，将文章划为三个层次：①学习白求恩同志的国际主义精神；②学习白求恩同志毫不利己，专门利人的精神；③学习白求恩同志对技术精益求精的精神。

另外，引导学生找到文章的过渡，也有助于正确地划分段落和层次。因为过渡是段落与段落，层次与层次间的衔接和转换，是连接段落、层次的桥梁，找到了过渡的词、句、

段，也就掌握了划分段落和层次的依据。例如，我们找到了《文汇报的资产阶级方向应当批判》一文本论部分的过渡段（即第五节），这部分的层次也就容易划分了。

在实际教学中，我们常常要指导学生编写结构提纲。结构提纲要求正确反映文章各部分的基本内容和它们之间的逻辑关系，文字要求准确、鲜明，高度概括。试以《〈农村调查〉序言》为例，文章的结构提纲可以这样编写：

一、说明印发《农村调查》的目的：

1、从执行党的路线、政策的高度说明编印《农村调查》的目的；

2、从王明路线的严重影响，很多同志存在着不正之风说明“找一个研究问题的方法”的重要性。

二、指出了解情况的唯一方法是用阶级分析的方法向社会作调查。

1、紧承上文，说明要了解情况，唯一的方法是向社会作调查；

2、指出阶级分析的方法是调查研究的最基本的方法；

3、强调调查研究的必要性，总结上文，作出结论。

三、说明调查研究的态度和方法：

1、说明调查研究的态度；

2、说明调查研究的方法：

（1）说明开调查会的好处；

（2）具体说明开调查会应注意的几个问题；

（3）指出搞好调查研究的关键是有没有树立“群众才是真正的英雄”这一历史唯物主义观点。

四、进一步说明编印《农村调查》的目的和阐发调查研究的重要意义，驳斥诬蔑“没有调查就没有发言权”是“狭隘经验论”的谬论。

1、回应上文，再度申明出版材料的目的。

2、从理论上阐明必须作调查研究。

3、驳斥王明一伙的诬蔑。

五、号召全党同志坚持调查研究，当群众的小学生。

三 关于论点、论据和论证的分析

教学经典著作，一般地说，在介绍了写作背景，划分了段落层次，初步弄清了文章整体与部分，部分与部分的关系之后，便可以引导学生分析文章的论点、论据和论证。

先谈分析论点。

在经典著作教学中，引导学生正确揭示文章的论点，深刻领会革命导师在文章中阐明的事物本质和规律，从中学习马克思主义的立场、观点和方法，是搞好教学的重要环节。

揭示论点要从分析文章的组织结构入手。在教学时，正确地划分了文章的段落层次，又进而研究了段落和层次间的逻辑关系，把握了文章阐明论点的思想脉络，就可以水到渠成地揭示论点。下面试以《反对自由主义》的分析为例作一说明。

毛主席的这篇光辉著作，可以划分为四个段落：第一段（第1、2节）提出反对自由主义的主张及根据；第二段（第3节至16节）列举自由主义的十一种表现；第三段（第

17节至20节)剖析自由主义的危害性、来源及其性质;第四段(第21节至22节)说明革命干部对自由主义应采取的态度,号召大家用积极的思想斗争来反对自由主义。我们在划分段落和归纳段意的基础上,又进而研究了它们之间的逻辑关系,便可以知道,这篇文章的论点是在第一段提出的,因为二、三两段是用事实和理由对开头提出的问题进行分析论证,第四段是在对问题的性质已经作了分析的基础上指出解决的办法。所以,将第一段的内容概括起来,便是全文的论点。

研究文章的标题、开头和结尾也有助于揭示论点。在经典著作中,有的文章的论点在标题中提出。例如《文汇报的资产阶级方向应当批判》、《反对自由主义》等文章的标题就是对文章论点的最集中最简炼的概括。有的文章的论点在文章的开头提出或在结尾归结。例如毛主席《改造我们的学习》这篇文章的头一句,就直截了当地提出了“将我们全党的学习方法和学习制度改造一下”的论点;而《论人民民主专政》(节选)的论点是在结尾部分这样归结的:“总结我们的经验,集中到一点,就是工人阶级(经过共产党)领导的以工农联盟为基础的人民民主专政。这个专政必须和国际革命力量团结一致。”可见分析文章的标题、开头和结尾也有助于正确地揭示论点。

经典著作往往有几个论点,但其中必定有一个统帅全篇的论点,叫做中心论点,其余用以证明、补充、扩展中心论点的论点,则被称为“分论点”。在教学时,必须全力揭示文章的中心论点。

有的经典著作的中心论点在开头提出或者在结尾归结,

分论点用小标题表述。这类文章的中心论点是不难揭示的。但是，也有不少经典著作的中心论点是在分析过程中提出的，或者渗透于文章的全部论证之中，分论点也没有什么标志。怎样指导学生揭示这类文章的中心论点呢？一般的做法是先让学生找出文章的所有论点，然后通过它们逻辑关系的分析确定中心论点。例如分析《继续保持艰苦奋斗的作风》一文，我们可以从中概括出三个论点：我国胜利需要花长时间和大力气；革命以后的路程更长，工作更伟大，更艰苦；务必使同志们继续地保持谦虚、谨慎、不骄、不躁的作风，务必使同志们继续保持艰苦奋斗的作风。那么这三个论点究竟那一个是中心论点呢？仔细分析它们的逻辑关系便可以发现，第一个论点与第二个论点之间是递进关系，前两个论点和后一个论点之间是证明和被证明的关系。由此可知，第三个论点是文章的中心论点，其余的是分论点。

再谈分析论据。

分析论据具有重要的意义，因为一篇文章如果只有正确、鲜明的论点而无令人信服的论据来支持和证明，仍然是不能说明问题和显示论点的正确性的，同样，如果我们在教学中只揭示文章的论点而不分析证明论点的论据，也无法说明论点为什么正确，对学生进行马列主义、毛泽东思想教育的说服力也不强。

分析论据需明确论据的概念和内容。论据是论点的根据，是为了证明论点的正确所使用的一切材料。它一般包括理论论据和事实论据两种。理论论据包括：①革命导师的言论。这些言论是对三大革命斗争经验的科学总结和本质的概括，是放之四海而皆准的真理，具有无可辩驳的力量，因而

是最有说服力的论据。②一般的科学原理。这些原理是从人们无数次的实践活动中概括出来的，并为人们多次证实是确凿可靠的，所以，引用科学原理也能有力地证明论点。此外，正确反映实践经验的格言、谚语也可以用作理论论据。事实论据包括典型事例或史实，以及统计数字（数据）等。在经典著作中，运用真实典型、确凿可靠的事实作为论据来证明论点是常用的方法之一。

在实际教学中，分析论据一般也要从分析文章的组织结构入手。在教学时，当我们引导学生分析了文章的组织结构，搞清了各段落层次的内容及其相互间的逻辑关系，便可根据论据的特点找出论据。例如分析《反对自由主义》一文的论据，在进行了上述几项工作后，便可知道，文章中列举的自由主义十一种表现，是从现实斗争中概括出来的，在文中是用以说明自由主义必须反对这一论点的，可见，它们是事实论据，文章在摆出了事实论据的基础上，运用一系列科学判断对自由主义进行深入的剖析，即指出自由主义的危害性、来源以及性质，进一步证明自由主义非反对不可这一论点，所以，这些是理论论据。

最后谈分析论证。

论证是用论据证明论点的过程和方法。它象纽带一样，将论据围绕论点组织起来，使文章达到观点与材料的统一。因此，分析论证可以使学生了解论点得出的必然性，感受到文章强大的逻辑力量，同时从中学学习论证的方法，提高议论说理的能力。

了解论说文的一般论证方法是正确分析论证的必要条件。论说文包括立论和驳论两种基本类型。立论是用确凿可

靠的事实和充分有力的理由从正面阐述作者对某一事件或某一问题的看法和主张，表明立场和态度。在论证时，常常运用归纳和演绎两种论证方法。

从许多个别的事物中概括出一般的规律叫归纳论证。例如毛主席在《和美国记者安娜·路易斯·斯特朗的谈话》中便是运用这种方法提出了“一切反动派都是纸老虎”这一著名论断的。

运用一般性的原理证明个别事物，叫做演绎论证。例如毛主席在《文汇报的资产阶级方向应当批判》一文中，便是运用这种方法证明《文汇报》的方向是资产阶级的方向这一论断的。

此外，有时也运用类比、引伸、反证、分层论证等方法进行论证。

类比 通过比较分析证明论点。其中有的把同一类型的两种事物的相同方面作比较，来论证二者的共同性；有的把同一类型两种事物的本质区别作比较，来论证二者的是非曲直；有的把同一事物在不同时期的发展变化进行比较，来论证其发展规律和趋势；有的把同一事物在不同地区的情况进行比较，来鉴别、论证其好坏优劣，方法是多种多样的。

引伸 有两种，一种是由论述一个问题引导到论述的另一个问题，从而更加深刻地揭示出事物内部的本质联系；另一种是在批驳时，将错误观点作合乎逻辑的引伸、推理，从而得出更加荒谬的结论，以证明对方的观点是错误的，这种方法又叫“归谬法”。

反证 在说明一个道理时，先提出与此相反的情况进行论述，然后否认这个反面情况，从而证明自己所说的道理

是正确的。

分层论证 论证比较复杂的问题时，分成几个步骤，步步深入地说明道理。

应说明的是，上述论证方法在驳论文章中也常常使用，在同一篇论文中，作者又往往将几种论证方法交替使用。

驳论是针对对方错误的或反动的观点，运用正确的观点加以批驳，从而树立起正确观点的一种论证方法。由于反驳的着眼点不同，驳论又可分为反驳论点、反驳论据和反驳论证三种。

反驳论点 证明对方的论点是错误的，因而论证也不能成立。例如毛主席在《文艺批评的标准》一文中批驳“从来的文艺作品都是写光明和黑暗并重，一半对一半”，就是反驳论点。

反驳论据 揭穿对方的论据是虚假的，捏造的，从而达到否定对方论点的目的。例如毛主席在《“友谊”，还是侵略？》一文中，运用一系列铁的事实，有力地批驳了艾奇逊用来支持他的“美国对中国的‘友谊’”这一反动论点的全部论据，如“种种善意措施”，“大规模援助”等等，就是反驳论据。

反驳论证 揭穿对方的论据与论点之间没有必然联系，即论据证明不了论点。例如《文汇报的资产阶级方向应当批判》这篇光辉著作在驳斥《文汇报》检讨中所说的犯错误的原因为时，就采用了反驳论证的方法。

上述知识可通过具体文章的教学教给学生，以提高他们分析的能力。

分析文章的论证层次，研究文章的推理过程，认识论点

与论据的逻辑关系，是搞清论证方法的主要手段。如上所述，论证的作用在于揭示论据与论点之间的内在联系，证明由论据推出论点的必然性。所以，说明某一文章运用了何种论证方法，应该从分析文章的论证层次，研究文章的推理过程，认识论据和论点的逻辑关系着手。试以《文汇报的资产阶级方向应当批判》第一段的分析为例。在这段文章中，第1节开门见山地提出了《文汇报》与《光明日报》对于方向路线问题均有所检讨的问题；第2节肯定了《光明日报》的检讨态度，提出了比较条件；第3节否定了《文汇报》的检讨，并指出《文汇报》之所以很难改变立场是由于它属于民盟右派系统；第4节揭露了民盟右派系统在百家争鸣和整风过程中所起的恶劣作用，证明它是反党反社会主义的。至此，“文汇报的方向是资产阶级的方向”这一论点得到了有力的证明。我们仔细研究这部分论据和论点的逻辑关系，就可以发现这里包含了一个演绎推理的三段论式：

民盟右派系统是反共反社会主义的，

《文汇报》属于民盟右派系统，

所以，《文汇报》是反共反社会主义的。（文中结论省略）

由此可见，这部分运用了演绎论证的方法。

必须说明的是，一篇经典著作除了应具备论点、论据和论证这样三个基本要素以外，往往还需要具备另外一些成份，例如明确议论范围，说明问题的由来，交代背景，或在证明论点正确之后提出具体的办法和注意事项，等等，这些我们一般称之为非论证部分。当然，我们无需在这些部分中找什么论证方法。