

歷代愛國文選註譯

鄭文編著

甘肅教育出版社



郑文编著

甘肃教育出版社

歷代愛國文選註譯



责任编辑：朱富明

王文琴

封面设计：徐晋林

封面题字：黄 藩

历代爱国文选注译

郑 文 编著

甘肃教育出版社出版

(730000 兰州市滨河东路 296 号)

甘肃人民出版社发行部发行

(730030 兰州第一新村 123 号)

各地新华书店经销 天水新华印刷厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/16 印张 31.75 字数 550 千

2004 年 7 月第 1 版 2004 年 7 月第 1 次印刷

印数：1—1,000

ISBN 7-5423-1281-2 定价：54.00 元



郑文简介

1910年生于四川省资中县,1942年毕业于国立中央大学,现为西北师范大学退休教授。从事高等教育工作50年,主攻《梦辞》、八代唐宋文学及汉代哲学。解放前曾发表《从汉字中考见之古代妇女的社会地位》(重庆《妇女共鸣》),《〈文选·李陵答苏武书〉甄伪》(重庆《文史杂志》),《陪都赋》(重庆《国民公报》及南京《大刚报》),《释兮》、《屈原传》(并南京《中央日报》),出版《汉魏六朝文选》(中国文化服务社)。解放后出版《王充哲学初探》(1958年人民出版社),《〈六一诗话〉〈白石诗说〉校点》(1962年人民文学出版社),《汉诗选笺》(1968年上海古籍出版社),《杜诗繁诂》(1992年巴蜀出版社),《楚辞我见》、《汉诗研究》、《建安诗论》、《李杜论集》(并1994年甘肃民族出版社),《论衡析诂》(1999年),《扬雄文集笺注》(2000年巴蜀出版社),《金城丛稿》(2000年齐鲁书社),与单芳合著《魏晋南北朝文选注译》(2000年甘肃文化出版社),《历代爱国文选注译》(2004年甘肃教育出版社),与及门弟子合著《金城续稿与纪念文集》(2004年齐鲁书社)。总计解放前后发表及出版著作已超过600万言。

前 言

要编选一部历代爱国文选,必须先讲清有关四个问题。这就是:一、我国历史上民族的融合;二、怎样认识历史上各民族或国家间的斗争;三、忠君与爱国的关系;四、爱国主义在历史上的各种表现。

一、我国历史上民族的融合

中国是一个多民族的国家。远在三四千年前,便以华夏族为中心,在最肥沃的黄河中下游地区,建立了国家政权,较之周围的其他各族,具备了比较先进的政治、经济和文化;不过华夏族并不是单独存在的,而是和其他各族共同生活、劳动、繁衍、杂居在一些区域之中。后来华夏族吸收了附近的其他各族而形成了更大的华夏族,其他各族的名称,虽然有的不再见于记载之上了,但他们不是消失了,而是与华夏族共同融化而成为了更大的华夏族了。

经过秦国的统一,接着是汉朝的兴起,国力富强,国境扩大,相继吸收了附近的各族。这样一来,从前的华夏族,就进一步发展而成为汉民族的共同体。

经过三国、两晋、南北朝三百多年时间,匈奴、鲜卑、氐、羌、羯以及其他在历史上曾经出现过的所有各族,到隋朝时候,差不多彼此都融化了,特别是在北方长期居于统治地位的鲜卑族,也融化成为汉族的一部分了。

由于唐初统治者采取了开明的民族政策,建立了超过秦、汉的多民族的强大王朝,疆土扩展到了中亚细亚。当时汉族和非汉族之间,通商通婚,不但互相交往频繁,而且有的地方彼此杂居,因而友好相处,更加有利于民族的融合。这种情况,不但边境这样,入居中原各地的各族人民,更是这样。这固然使汉族吸收了许多其他各族使之成为汉族的新细胞,增加了新血液,也使其他各族的经济、文化随着汉族的进步而进步。

后来东北的契丹、女真两族先后兴起,建立了辽、金两国,和赵宋王朝形成对峙的局面。经过蒙古族的统一,开拓了中国的疆域,把西藏地区纳入了中国的版图。而满族入主中国,直到二十世纪之初,这期间,女真族、蒙古族和满族,由被统治的民族上升为统治的民族。为了保持他们的民族统治,曾经积极地推行他

们各自的民族分化政策。如女真族与蒙古族的统治者,曾经强迫把汉族人民分为两部分:“金则以先取辽地人为汉人,继取河南、山东人为南人;元则以先取金地人为汉人,继取南宋人为南人。”(赵翼《廿二史札记》卷二十八)元人后来又把全国各族人民分为四等:第一等蒙古人,第二等色目人,第三等汉人,第四等南人。无论法律地位、政治待遇、经济剥削上,都相差悬殊,甚至有“汉人无益于国,可悉空其人,以为牧也”之说(《元史·耶律楚材传》),民族压迫的厉害,可以想知。满族统治者以数十万之众,入主中国,人口悬殊,不得不心存顾虑。因而一方面收买投降他们的汉族官僚,一方面严厉惩办不利于他们专制统治的思想言论,血腥镇压反抗他们的人士;同时,对于满、汉界限,划分极严,惟恐满族受了汉族的影响,失掉了他们本民族的原有特性。然而,一方面由于在客观形势的逼迫下,不得不采取一系列适应当时封建经济发展的需要,和加强中央与地方以及中央与边疆的联系;一方面汉族以其较发达的经济水平和较高的文化水平的优势以及占绝对优势的人口,自然而然地融合了他们,把他们纳入中华民族的大家庭之中,最后成了一个统一的多民族的中国。所以范文澜氏曾经指出:

从历史上看,汉族好像是一座融化各民族的大熔炉,春秋战国时期是一次大融化,十六国南北朝也是一次,唐朝又是一次,辽、金、元、清四朝融化的规模大小不等,多少都增加了汉族的数量。汉族之所以成为一个巨大的民族,是由于几千年来不断吸收附近各民族的缘故。这正是马克思指出的“永恒的规律”。的确,经济水平、文化水平高的民族能够吸收其他民族,这个道理很明白,无待解释。(《历史研究》1980年第1期《中国历史上的民族斗争与融合》,下同)

又指出:

事情既然这样,汉族无疑是很多民族的化合物。它的祖先多得很,不仅传说中的黄帝族是它的祖先,而且所有融合进来的任何一个民族的祖先都是它的祖先。在这些祖先里,有一部分是当时的统治者,大部分则是被统治者。……凡是现在兄弟民族的祖先或者是已经融化似乎失踪的古代民族,都是汉族的伯叔祖先或者是祖先的一部分。在当时,作为敌对的民族或国家,经常残酷地进行斗争,今天看来,却是兄弟阋墙,家里打架。我们不能否认它们当时是敌对民族或敌国,但也不能强调不同的民族或国家而有所偏袒。

范氏这样的持论是公允的,因而我是同意的。

二、怎样认识历史上各民族或国家间的斗争

阶级压迫与剥削制度在历史前进的长途中,是经常存在的,而民族矛盾正是阶级矛盾在民族关系方面的表现形式。本来,对外的民族政策,是对内的阶级政策的反映和延伸,因而在阶级社会中,非但存在阶级压迫,抑且存在民族压迫与

对抗。就我国历史说,固然汉族的封建王朝曾经长期地压迫剥削四周的少数民族人民,但是少数民族的统治阶级所建立的政权,也曾长期地压迫剥削汉族和其他各族人民。由于各族的统治者为了推行他们的民族压迫剥削政策,曾经不断地在各族人民之间放肆宣扬大汉族主义或地方民族主义,长久以来毒害了各族人民,因而在各族人民之间,就造成了不同程度的隔阂、偏见甚至仇恨。

在我国历史上,民族对抗与战争是客观存在的事实,抹煞或者回避这些事实,不但违反了历史的真实,而且将在各民族之间酿成不必要的隔阂、偏见和仇恨,给发展民族大家庭的共同事业产生不必要的阻碍。自然,这些对抗与战争,是在我国古代各民族或国家之间进行的,是否属于侵略与反侵略的性质,目前尚有不同的意见。我们认为问题不在侵略与反侵略的名词上,而在于正义与非正义的实质中。与其纠缠在名词上的辩争,不如就实质进行探讨。就一般原则说,发动进犯、掠夺和占领其他民族或国家的民族或国家,就是非正义的,也是属于侵略性质的;抵御、反抗异民族或国家的进犯、掠夺和保卫自己民族或国家的土地的民族或国家,就是正义的,也是属于反侵略性质的。

我们古代的奴隶主或封建主,为了满足他们对财富的贪欲和在生活上的尽情享受,他们总是不但要压迫剥削本民族的人民,而且还要掠夺其他民族的人民。其他民族的统治者为了保护自己的占有物,一定会反对异民族对他们占有物的掠夺。为了达到掠夺的目的,掠夺者就须使用武力以打败对方统治者的武力,从而代替被进攻的统治者以压迫剥削他们的人民。这样的行为,完全是非正义的,也是属于侵略性质的。同样,被进攻的统治者,为了保护自己的利益,更不能不用种种手段发动本族或本国人民以抵御来犯者。同时,进攻者所打击与破坏的,不只是被进攻的统治者,而首先所打击与破坏的是被进攻的民族或国家的无辜人民。在这样情况之下,被进攻的统治者及其人民为了共同的利益,必然上下团结一致以抵御进攻者。这样的行为,完全是正义的,也是属于反侵略性质的。

由此可见,在阶级社会里,民族或国家的对抗与战争,是以私有制的统治为基础的。正因这样,在我国历史上出现的民族或国家的对抗与战争,为力量大小、强弱所决定,而不是出于什么“理由”。

有人认为,在民族战争的时候,情况固然如上所述,在和平时期,该是和平了吧?甚至是和平联合了吧?历史事实告诉我们,正如范文澜氏所指出的:“剥削阶级统治下的民族和国家,各民族和国家之间,完全依靠力量的对抗,大小强弱之间,根本不存在和平共处、平等联合这一概念。”

各民族统治者之间的关系既如上述,各民族或国家被统治的人民之间的关系又如何?

不容置疑,在探讨历史上民族问题的时候,首先应该而且必须把各民族或国家统治者之间的关系与各民族或国家被统治人民之间的关系,严格区别开来。

我国各族人民之间,在经济、文化的交流以及生活上的互相影响,是从来没

有断绝的；即使在战争年代里，虽然受到很大的阻碍，仍然没有断绝的。然而，也必须指出：由于地理条件的阻塞、语言文字的不通、宗教信仰的差异、生活方式的不同以及进化程度的殊别、各自社会制度的限制，而又从事个别分散的生产或者在被限定的范围之内劳动的情形之下；而且在长期封建社会中的农民固然具有反抗性和革命性，但也具有小私有生产者的狭隘性，这对于各族人民之间的互相交往不能不受到很大的限制；加上我们地域辽阔、气候殊异、族别众多，而统治者经常散布“非我族类，其心必异”和“汉人无道，奴隶畜我”等挑拨煽动的语言，酿成了牢不可破的民族偏见，甚至构成了公开的贱视、歧视以及互相敌视。正由于此，各民族或国家的统治者，为了满足他们的贪欲和享受，就利用时机，兴风作浪，蛊惑人心，驱策被他们所统治的群众，发动民族或国家之间的战争。自然无可怀疑的，这样的战争，被蛊惑被驱策的群众是不负责任的。不过，毕竟从事了不义的战争，何况在战争中，有的为了一己的私利或者出于一时的冲动，也曾作了这样或那样的不正当的事，甚至犯了奸、淫、烧、杀等掠夺罪行呢？

从另一角度说，那些被侵略的民族或国家的人民，虽然为了维护本民族统治者的安全和利益，同时也为了维护本身的安全和利益起而抵抗他们的敌人，这是反侵略的义举，和从事侵略的民族或国家的人毕竟不同。如果不分清是非曲直，不顾具体的历史事实，只是笼统地叫做国内各民族的斗争，是各民族融合过程中不可避免地会发生的事件，甚至赞美有些不义的战争在客观上促进了各民族的融合，似乎起而抵抗民族侵略者，反而是不应该的。这种不抵抗主义、投降主义的论点，无异为秦桧之流唱赞歌！

有些人认为，我国自古以来，就是一个统一的多民族的国家。他们用今天中华人民共和国的范围，作为划定历史上中国疆域的标准，因而就把今日处在中华人民共和国之内、在历史上显然是独立存在的各民族国家，都说成是统一的多民族国家的一部分。另一些人认为，果如所说，那么在这长远的时期中，谁是统一者？统一的事实何在？南北朝是统一的吗？整个宋、辽、金、夏是统一的吗？既然是统一的了，那为什么两汉要不断和匈奴作战？唐代为什么要和突厥、吐蕃作战？因而认为，说我国自古以来是多民族国家，这是对的；说我国自古以来是统一的多民族国家，是不对的。为什么？一、不合史实；二、混淆了古今界限；三、用统一之名抹煞了我国历史上反侵略战争的正义行为；四、用统一之名为历史上民族侵略者张目，为历史上的投降主义者喝彩！

三、忠君和爱国的关系

先秦人的心目中，君臣的关系是相对的，不是绝对的。孔子就曾提出：“君使臣以礼，臣事君以忠。”（《论语·八佾》）蔡墨提出：“社稷无常主，君臣无常位。”（《左传》昭公三十二年）晋灵公不君，杀人取乐，被赵穿杀了，墨子认为对这样的暴君献忠，那是“法不仁”，是“不可以法”的（《墨子·法仪》）。孟子更明白主张：

“君之视臣如手足，则臣视君如腹心；君之视臣如犬马，则臣视君如国人；君之视臣如土芥，则臣视君如寇讎。”（《孟子·离娄》）到了韩非，为了建立中央集权的专制制度，才把忠君提到绝对的高度，认为忠君的道德是不可改变的“天下之常道”（《韩非子·忠孝》，下同）。说什么臣民行动的准则，只是“尽力守法，专心于事”，“人主虽不肖，臣不敢侵也”。

秦汉以来，实行了中央集权的封建专制制度，各级官吏均由上而下地任命。君主掌握一切权力，臣民的生杀予夺一出于己。而董仲舒的君权神授学说，又对忠君罩上了一层神秘的外衣，就更具有迷惑人的“理论”根据了。因而在整个封建社会中，对一般人来说，忠君竟成了天经地义，于是形成了君主至上的观念。

国家是统治阶级统治人民的工具，君主则是统治阶级的至高无上的代表。君主拥有至高无上的权力，为了维持他的利益并保证他所统治的社会的长治久安，必然会运用国家这部机器，组织社会生产，安定社会秩序，并把自己及所拥有的国家这部机器说成是天然代表全民的权利，更进而把国家和民族混同起来。

如果就经济基础说，在封建社会中，地主阶级除了拥有土地等生产资料以外，还对农民进行超经济的强制，把农民的人身也部分地附属于自己。这样的经济关系反映到政治上，不但表现在地主与农民之间的尊卑上，特别表现在君主与臣民之间的尊卑上，由于这种不能更改的尊卑关系，形成了封建的等级制度，产生了君主专制主义的统治制度。加之，秦汉以来，我国以农立国，农村的经济体制是以小农经济为主体的。在这样的体制之中，家长总揽一切，他们的子女只有服从的义务，而无变更家长意志的权利。在这样的情形之下，容易养成服从家长乃至所有尊长的习惯，也容易养成崇拜个人权威的习惯。何况在分散、零碎、落后、保守的个体生产过程中，农民眼光短浅，心胸狭窄，缺乏科学文化知识，容易接受欺骗宣传的神权思想，是不足为奇的。

先秦儒学自被董仲舒加以改造之后，天是百神之主、君主是奉天之命来统治人民的这样的思想，便深入人心，锢蔽人心。如果有敢于不承认上述的看法，便犯了离经叛道的大罪，不但肉体要受摧残，精神也要受折磨，因而除非到了万不得已的地步，人们是不会“上梁山”的。时间久了，浸渍透了，就普遍认为忠君是臣民的本分，而爱君之国也是理所当然了。

国家的职能，除了如上所说的内部职能之外，还有它的外部职能。这就是统治者利用它去侵略他国土地的办法来扩大自己的领土，增加自己剥削的对象。这不但使被侵略国家的统治者的利益受到破坏，更使被侵略国家人民的生活、生产乃至生命直接受到破坏。因而被侵略国家的统治者和人民为了保护自己国土的完整，生命财产的安全以及其他种种权利，必然会共同抵抗他国的侵略，甚至反击他国的进攻。从这样情形说，国家不但是统治者的国家，也是人民的国家；何况统治者为了使人民不反对他们，他们总是把国家说成是全民的国家，而在国内起公正协调各方的作用，因而他们总是不但把君主说成是国家的象征，而且是国家统一的象征，这样欺骗的说法，在被人民接受之后，在封建社会中忠君与爱

国的观念,就合二而一了。

正由于此,就抵抗外寇说,忠君与爱国自然是合二而一;就对内维护安定制止分裂说,也是合二而一的,因为国内分裂时对人民的危害总比统一时对人民的危害大得多啊。

必须辩明的是,不同阶级的不同利益,必然要给爱国主义打上阶级的烙印。也就是,地主阶级的忠君爱国和农民的忠君爱国是不同的。地主阶级的忠君是忠于他们的阶级利益的最高代表者;他们所爱的国是他们阶级统治的工具;而农民的忠君爱国除了如前所述他们被封建思想所麻醉迷惑以外,是基于君主国家能够代表祖国的利益、维护祖国疆域的完整以及维持社会的安定以利于他们的生活与生产。所以当民族矛盾升到阶级矛盾之上的时候,他们会奋不顾身地出来忠于君主、捍卫国家,同民族敌人作殊死的斗争而且坚持下去。地主阶级内部的一部分,则从他们各自的利益出发,在民族战争的生死存亡关头,有的为敌国所收买,有的助敌进攻本国的军队,有的镇压本民族的继续抵抗力量。他们只知保存自己的阶级利益,而不顾民族的利益。这在我国历史上,是屡见不鲜的。

还要指明的是:在封建社会里所谓的忠君,固然指忠于当时当权的君主,但最忠的是一个王朝,尤其是代表那个王朝的最高最大的权益的国家。因之,对于那些为了君主的私昵而效忠的和为了国事而效忠的,应该区别看待。至于我们所说中国这个国家,意义就是我们的祖国,它比每个王朝所称的国家就范围说要巨大得多,就意义说要丰富得多,就精神说要伟大崇高得多。因而凡属中华民族的成员,都应该而且必须热烈忠诚地爱戴它。这和那些仅仅热爱本朝君主所统治的国家是不同的。仅仅热爱本朝国家的忠君和抵抗民族敌人的忠君是不同的,因为后者是几千年来巩固起来的对自己的祖国的一种最深厚的感情,而前者则只是与本朝的君主共存亡。

四、爱国主义在历史上的各种表现

作为一种意识形态,爱国主义在不同的历史时期和不同的阶级,有它不同的内容。对我国历史上不同的历史时期不同阶级的爱国主义内容,也应依据历史实证主义的观点,进行具体的分析。这是我们应有的态度。不过,在古代虽然没有也不能像我们现在所持的历史实证主义的观点,却有报功的看法,提出了一些应须遵守的原则。固然,他们也不是从爱国主义这个角度说的,但他们所提的报功原则,有些和爱国主义精神是相通的,也可以供我们探索爱国主义时的参考。如《国语·鲁语》引用展禽的话说:

夫圣王之制祀也:法施于民则祀之,以死勤事则祀之,以劳定国则祀之,能御大灾则祀之,能扞大患则祀之,非是族也,不在祀典。昔烈山氏之有天下也,其子曰柱,能殖百谷百蔬。夏之兴也,周弃继之,故祀以为稷。共工氏之伯九州也,其子曰后土,能平九土,故祀以为社。黄帝能成命百物,以明民

共财；颡项能修之。帝喾能序三辰以固民，尧能单均刑法以仪民，舜勤民事而野死，鲧障洪水而殛死，禹能以德修禹之功，契为司徒而民辑，冥勤其官而水死，汤以宽治民而除其邪，稷勤百谷而山死，文王以文昭，武王去民之秽。故有虞氏禘黄帝而祖颡项，郊尧而宗舜；夏后氏禘黄帝而祖颡项，效鲧而宗舜；商人禘舜而祖契，效冥而宗汤；周人禘喾而郊稷，祖文王而宗武王。幕能帅颡项者也，有虞氏报焉；杼能帅禹者也，夏后氏报焉；高圉大王能帅稷者也，周人报焉。凡禘、郊、祖、宗、报此五者，国之祀典也。加之以社、稷、山、川之神，皆有功烈于民者也。及前哲令德之人，所以为明质；及天之三辰，民所瞻仰也；及地之五行，所以生殖也；及九州名山川泽，所以出财用也。非是，不在祀典。

《礼记·祭法》有类似的记载。《论衡·祭意》也节取了它，而加以总结说：“凡此功烈，施布于民，民赖其力，故祭报之。”可见有功于人民的人，人民是要报祭他的。

古人祭报有功于人民的人，就他们对人民有功、对发展生产有利、对社会进步有贡献来说，和爱国思想是相通的。爱国主义在我国历史上有什么表现呢？

在历史上，我们的祖先曾经多次受到民族侵略。每当受到这样侵略的时刻，总是涌现出许许多多为保卫祖国而英勇斗争的英雄，挺身而出，同敌人作殊死的战斗。虽然他们所处的时代不同、社会地位不同而且成败也不同，他们所表现的英雄气概和爱国精神，都是值得我们钦佩和学习的。历史发展到近代，中国人民抵抗帝国主义侵略的事迹，更是特别突出，而且进一步与民主革命结合起来，为爱国主义谱写了新的雄伟的篇章。

民族压迫在我国历史上也出现过多次，对这样的压迫，许多人进行了坚决的反抗与斗争。其中有些人在斗争中取得了巨大的胜利，如女真酋长完颜阿骨打为了反抗辽国的奴役，举兵反辽，以少胜多，终于推翻了辽的统治。也有些反抗民族压迫的人士，由于对方的力量太大了，在斗争中虽然没有取得胜利，但他们英勇的牺牲精神，影响很大。近者如辛亥革命前的屡次起义，远者如北魏六镇的起义。

民族侵略者占领了国土，建立了政权，在这样情形下的忠义人士，眼见大势已去，恢复无力。他们始终保持民族气节，宁愿隐居不出，有的著书立说，有的创造文艺作品，把亡国的隐痛、故国的深情，寄托于字里行间，作消极的抵抗，如郑思肖、胡三省、顾炎武、黄宗羲、王夫之等，他们的高风亮节，值得称赞。

奉使外邦，不辱国命。如蔺相如的完璧归赵，苏子卿的杖节牧羊，班定远的出使西域，洪光弼的北留女真，他们维护了国家的尊严，恢宏了民族的正气，不只是使于四方不辱君命而已。

在封建社会里，统治者为了达到自己的私利，不但要剥削本国的人民，还要从事侵略以剥削他国的人民。当他们侵略他国的时候，就须驱使其本国的人民投身战争。因而这样的战争首先受害的是本国的人民。所谓“边庭流血成海水，

武皇开边意未已。君不闻汉家山东二百州，千村万落生荆杞，纵有健妇把锄犁，禾生陇亩无东西；况复秦兵‘耐苦战’，被驱不异犬与鸡”。便是这种情形的形象写照。因而反对黩武主义的侵略战争，也是爱国主义的表现。

为了国家的富强，积极从事改革，这在我国历史上是不乏其人的。如屈原之于楚国，王安石之于北宋便是这样的。虽然他们的改革都失败了，屈原的失败尤其明显，他们爱国家求进步的精神，是难能可贵的。

我国的大好河山，不但物产丰富，而且非常壮丽。不少的文学家和艺术家，加以颂扬描绘，启发了人们的喜爱之情，增加了人们的保护之意。如酈道元的《水经注》、徐宏祖的《徐霞客游记》以及历代作家的许许多多有关山水之作，都把祖国装扮得分外妖娆，不但给我们以美的享受，而且激发了我们的爱国感情。

我们的祖先，从来就是富于创造性的。从前面所引展禽的话已可了然。在很早以前，我国就有了发达的农畜业和手工业，有了甲骨文、青铜器和历法。在汉代，天文学、医学和农学就相当进步了。从英国李约瑟博士写的《中国科技史》中，特别可以看出我们的祖先，创造多么丰富！这是我们中华民族的光荣，也是他们热爱祖国的具体表现。

这里选了120篇散文，虽然没有照着上面所列举的几项分别入选，精神却是一致的。我们把重点放在反映民族或国家的对抗与斗争上，除了直接有关的以外，间接有关的也选了一些。我们之所以这样做，虽然我们的国家已日益繁荣富强，我们不会作超级大国，也不会侵略别人，但世界并不太平，我们不能不提高我们的警惕，以保卫我们的国家，保卫我们中华民族大家庭，以利于现代化建设，振兴中华。正由于此，我们要向历史上的爱国主义者学习。学习他们的爱国思想和行动，学习他们为祖国和人民谋幸福的精神。

编 例

一、本书选文适合于高中毕业、大学修业及高初中语文教师教学参考或补充教材之用。各篇浅深不一,长短俱有,适应性颇为广泛。

二、入选作品,按时代先后为序。首先思想性、艺术性并重,次则以思想性为主。

三、本书的作者介绍,仅仅介绍他们的主要经历;本书的解题,主要在帮助读者对文章中心思想的体会,都力求简明扼要,避免繁冗。

四、本书注释,广博采用古今成果,不另注明出处,以省篇幅;力求正确鲜明,以免错误不清。如有多种解释的,直出己见,不加辩说。至于比较艰深的文句,除注释之外,并加串讲,以助读者理解。

五、列在本书前面的若干篇的注释,介绍一些文言文语法,以增加读者的古汉语常识。

六、本书注音,力求准确,并用汉字标明,以资对照。

七、本书译文,尽量做到真实、通俗、朗畅而有文采。

八、本书涉及面广,所作注、译、介绍,不免疏漏、重复甚至错误,希望读者指正,以便修订。

目 录

前 言		(1)
编 例		(1)
左丘明	曹刿论战	(1)
	秦晋殽之战	(4)
	知罃对楚王问	(11)
	晏子不死君难	(14)
	申包胥乞秦师	(16)
	齐鲁清之战	(18)
	王孙圉论楚宝	(22)
	勾践灭吴	(25)
战国策	触刼说赵太后	(33)
	唐且不辱使命	(37)
	燕昭王复国求贤	(40)
晏子春秋	晏子使楚(一)	(44)
	晏子使楚(二)	(45)
贾 谊	治安策序	(47)
	治安策(一)	(50)
	治安策(二)	(59)
	论积贮疏	(61)
晁 错	言兵事疏	(65)
	论贵粟疏	(70)
	论守边备塞书	(75)
	论徙民塞下书	(81)
司马相如	谕巴蜀檄	(84)
司马迁	信陵君列传	(89)
	廉颇蔺相如列传(节录)	(102)
	王蠋	(110)

	屈原列传(节录)·····	(112)
	扁鹊列传(节录)·····	(121)
桓 宽	本义·····	(129)
	世务(节录)·····	(137)
刘 爽	诏封甘延寿等诏·····	(141)
班 固	苏武传(节录)·····	(143)
王 符	实边·····	(155)
诸葛亮	出师表·····	(162)
曹 植	求自试表·····	(167)
傅 玄	马钧传·····	(176)
辛 谧	遗冉闵书·····	(183)
孔 坦	临终与庾亮书·····	(185)
桓 冲	救凉州表·····	(187)
傅 亮	为宋公至洛阳谒五陵表·····	(190)
刘义庆	过江诸人·····	(193)
	庾稚恭·····	(194)
	桓石虔·····	(195)
范 晔	班超传(节录)·····	(197)
	张衡传(节录)·····	(206)
	华佗传·····	(212)
丘 迟	与陈伯之书·····	(217)
叔孙建	豫防宋军表·····	(223)
源 贺	上书言御边长策·····	(225)
源 怀	请增恒代城戍表·····	(227)
高 闾	谏留戍淮南表·····	(230)
郦道元	河水·龙门·····	(234)
	江水·三峡·····	(236)
沈 炯	经通天台奏汉武帝表·····	(239)
庾 信	哀江南赋序·····	(242)
魏 徵	十渐不克终疏·····	(250)
	谏太宗十思疏·····	(261)
李君球	谏高宗将伐高丽疏·····	(264)
郭 震	论去四镇兵疏·····	(267)
陈子昂	上西蕃边州安危事(一)·····	(271)
	上西蕃边州安危事(二)·····	(274)
	上西蕃边州安危事(三)·····	(277)
张九龄	敕北庭将士以下书·····	(281)

郭子仪	论吐蕃书·····	(284)
李泌	对肃宗破贼问·····	(288)
韩愈	守戒·····	(291)
	张中丞传后叙·····	(294)
柳宗元	唐故特进南公睢阳庙碑序·····	(300)
	始得西山宴游记·····	(308)
白居易	汉将李陵论·····	(311)
范仲淹	岳阳楼记·····	(315)
尹洙	息戍·····	(319)
苏洵	送石昌言使北引·····	(323)
苏轼	教战守策·····	(326)
宗泽	乞勿割地与金疏·····	(331)
邓肃	具贍堂记·····	(335)
胡铨	戊午上高宗封事·····	(339)
岳飞	五岳祠盟记·····	(345)
虞允文	论今日可战之机有九疏·····	(347)
徐梦莘	王彦与八字军(一)·····	(351)
	王彦与八字军(二)·····	(353)
	张荣(一)·····	(355)
	张荣(二)·····	(356)
陆游	跋李庄简公家书·····	(358)
	跋傅给事帖·····	(360)
朱熹	记孙觌事·····	(362)
楼钥	北行录(一)·····	(364)
	北行录(二)·····	(366)
辛弃疾	审势·····	(368)
黄震	跋宗忠简行实后·····	(374)
文天祥	指南录后序·····	(377)
	正气歌序·····	(383)
周密	观潮·····	(386)
	文山书为北人所重·····	(388)
	蹇材望·····	(389)
谢翱	登西台恸哭记·····	(391)
宋史	张顺张贵传·····	(396)
于谦	议和虏不便疏·····	(400)
	兵部为边务疏·····	(404)
	请旨自将复仇疏·····	(406)

朱 鉴	陈言边务疏略·····	(409)
郑 晓	书山西三关图后·····	(413)
王慎中	海上平寇记·····	(415)
乔 宇	恒山游记·····	(420)
袁宏道	晚游六桥待月记·····	(423)
张 岱	白洋潮·····	(425)
夏完淳	狱中上母书·····	(427)
	土室余论·····	(431)
张煌言	复郎廷佐书·····	(434)
顾炎武	广宋遗民录序·····	(439)
	廉耻·····	(442)
王夫之	桑维翰论·····	(445)
姜宸英	奇零草序·····	(449)
邵长蘅	阎典史传·····	(453)
方 苞	左忠毅公逸事·····	(462)
姚 鼐	登泰山记·····	(466)
龚自珍	送钦差大臣侯官林公序·····	(469)
林则徐	答龚自珍·····	(475)
魏 源	海国图志序·····	(478)
徐 珂	冯婉贞胜英人于谢庄·····	(484)
章炳麟	革命军序·····	(488)