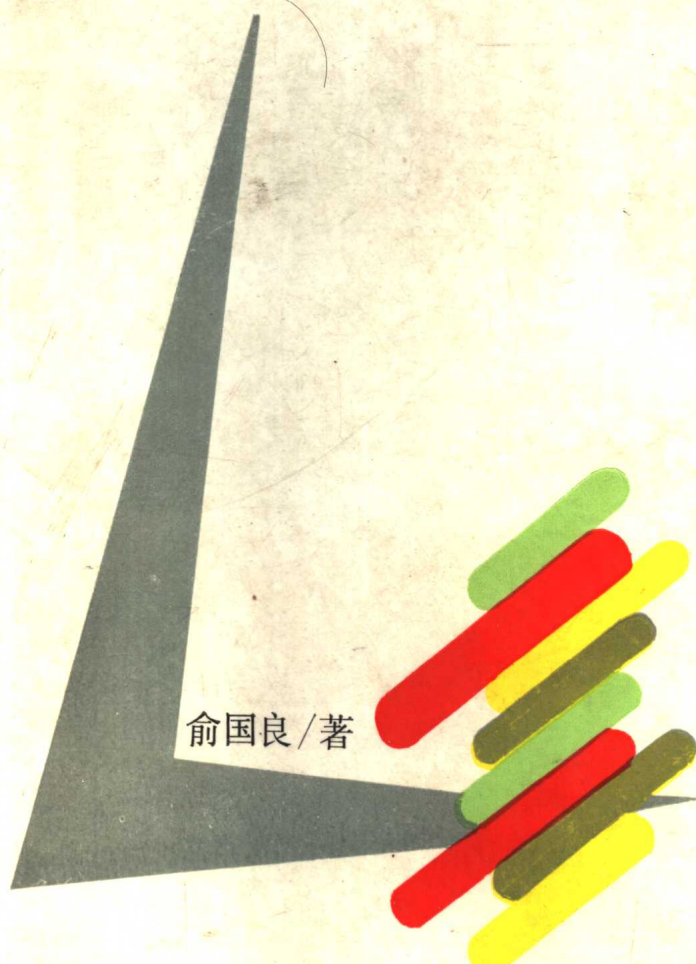


丛书

差生教育

俞国良 / 著



吉林教育出版社

俞国良 / 著

当代教育
理论新思维丛书

差生教育

吉林教育出版社

(吉)新登字02号

当代教育理论新思维丛书 差生教育

俞国良 著

责任编辑：郑长利

封面设计：曲刚

出版：吉林教育出版社

850×1168毫米32开本 10.25印张 6插页
245 000字

发行：吉林省新华书店

1992年12月第1版 1992年12月第1次印刷
印数：1—1 401册 定价：8.00元

印刷：长春新华印刷厂

ISBN 7-5383-1886-0/G·1658

目 录

一	绪论	(1)
	(一) 差生的概念	(1)
	(二) 与差生概念相关的一串概念	(8)
	(三) 差生的心理诊断与鉴定标准	(14)
	(四) 差生的特点与类型	(20)
	(五) 我国的差生研究及其意义	(29)
二	国外对差生问题的研究	(39)
	(一) 美国对差生问题的研究	(40)
	(二) 西欧对差生问题的研究	(47)
	(三) 日本对差生问题的研究	(52)
三	差生形成的外因分析	(61)
	(一) 学校：差生的萌芽区	(61)
	(二) 社会：差生的发生区	(67)
	(三) 家庭：差生的变化区	(74)
	(四) 同伴群体：差生的发展区	(82)
	(五) 大众媒介：差生的重灾区	(89)
四	差生形成的内因分析	(96)
	(一) 思想意识：差生的触发因子	(97)
	(二) 智力因素：差生的基础因子	(101)

	(三) 非智力因素: 差生的人格因子.....	(108)
	(四) 自我意识: 差生的调节因子.....	(115)
五	差生教育的原则与方法.....	(121)
	(一) 差生教育的原则.....	(121)
	(二) 差生教育的伦理问题.....	(129)
	(三) 差生教育的一般方法.....	(135)
	(四) 差生教育的具体方法.....	(139)
	(五) 差生教育的特殊技术.....	(149)
六	差生的学业不良与矫正.....	(162)
	(一) 苦学: 学业不良的起点.....	(163)
	(二) 厌学: 学业不良的表现.....	(169)
	(三) 逃学: 学业不良的结果.....	(173)
	(四) 差生学业不良的诊断与矫正.....	(184)
	(五) 差生的学习技能训练及其实验设计.....	(193)
七	差生的品德不良与矫正.....	(201)
	(一) 道德认识模糊: 品德不良的基础.....	(202)
	(二) 道德情感异常: 品德不良的催化剂.....	(206)
	(三) 道德意志薄弱: 品德不良的转折点.....	(209)
	(四) 道德行为错误: 品德不良的结果.....	(213)
	(五) 差生品德不良的诊断与矫正.....	(220)
八	差生的个性不良与矫正.....	(228)
	(一) 差生的个性不良与品德不良.....	(229)
	(二) 差生的个性不良与学业不良.....	(235)
	(三) 差生与优生的个性比较.....	(239)
	(四) 差生的个性改造及其重塑.....	(247)
	(五) 差生个性特点的实验设计.....	(252)
九	差生的越轨行为与矫正.....	(255)

(一) 差生与越轨行为.....	(256)
(二) 从适应障碍到厌学逃学.....	(263)
(三) 从厌学逃学到街头团伙.....	(271)
(四) 从街头团伙到偏离团伙.....	(277)
(五) 从偏离团伙到违法犯罪.....	(284)
(六) 差生越轨行为的矫正与预防.....	(289)
十 差生的“综合治理”观.....	(297)
(一) 教师与差生的沟通：教师主导观.....	(298)
(二) 差生素质的提高：学生主体观.....	(306)
(三) 校园文化的影响力：师生综合观.....	(311)
(四) 建立三位一体的全景式差生教育综合 模式.....	(316)
后 记.....	(323)

— 绪 论

差生问题既是一个十分重要的理论课题，也是一个关系重大的现实问题，是一个既特殊又普遍而严重的问题。说它特殊，是因为差生在每个学校、每个班级中毕竟是少数；说它普遍，是因为几乎每个班级、每个学校、每个地区都存在差生问题；说它严重，是因为青少年差生是我国各级各类学校里的老大难问题，是教育工作者颇感头痛的一部分学生。据国内外调查，差生占学生总数的6~10%，根据这个标准，我国的差生大约有一千万，这是一个相当可观的数字。^①我国的差生研究，虽然由于广大教育工作者的努力，取得了很大成绩，但从目前情况看，差生研究与学校教育实际的脱节是严重的，这与我们目前对差生的研究、认识和理解密切相关。在这章中，我们将从差生概念破题，讨论差生的诊断、特点、类型以及差生研究的意义与作用等问题。

（一）差生的概念

目前，在教育理论界和教育实际工作者的视野里，对差生概念

^① 朱永新等：《差生心理与教育探索》，浙江大学出版社，1989年版，第8页。

的理解存在着许多不同的看法。这些看法均来自于人们对差生的不同认识，而这些不同的认识，直接关系到差生教育与转化工作的成败。因此，这里有必要首先来讨论差生的概念。

我国教育界关于“差生”的提法，大约产生于本世纪50年代后期。当时根据毛泽东同志关于“任何有群众的地方，大致都有比较积极的、中间状态的和比较落后的三部分人”的正确论断，^①教育工作者结合自己的教育实践，提出了这个概念。至今，人们对“差生”这种现象的存在都已确信无疑，存在的问题在于不少人对差生概念的内涵和外延有着不同的理解，从而导致了差生教育与转化工作徘徊不前的局面。因此，对差生概念的理解，不但是一个需要重新明确的理论问题，而且也是一个十分迫切的教育实践问题。

许多研究工作者从自己的专业学科和研究兴趣出发，试图给差生下一个确切的定义。这里我们略举一些有代表性的定义。有人认为学习成绩差或学习困难即为差生。“一般均以考试分数作标准（60分以下）”，“以国家统一制订的教学大纲规定的一般要求为标准，低于这个标准即为差生”。^②差生是指“那些不能按照教学大纲的要求完成学习任务或者学业成绩大大低于自己相应智力水平的学生”。^③这类定义把差生仅仅局限于学习无能或学业成绩不良，忽视了对学习成绩产生重要影响的思想品德因素等，把差生概念的内涵缩小了，这样给差生下定义是不全面和失之偏颇的。有人认为行为不良学生或问题儿童即是差生，“指那些政治观念模

① 转引自李洪元等：《后进生的心理特点与教育》，科学出版社，1987年第1版，第7页。

② 宋方成：《差生的转变与教学的综合功能》，绍兴师专学报（社科版）1989年第一期。

③ 李膺成：《“差生”产生的心理分析》，教育探索1990年第3期。

糊，行为不良，纪律松弛，品行很差的极少数后进生”。^① 这样定义，同样缩小了差生概念的内涵，把青少年学生的思想品德和学业成绩人为地割裂开来，不利于对差生的教育与转化。因为学生的学习成绩不良，对学习毫无兴趣，同样会影响他的行为表现、思想品德。因此，这样下定义也是不全面的。

为了避免上述定义的缺陷，有人索性从广泛意义上来给差生下定义，通常把“学习成绩差或不守纪律或品德不好的学生称之为差生”。^② 吴荣先同志在《成绩差生的智力研究》一文中提出，“差生，就是指在某一方面或某些方面不符合学校要求的学生。其中包括学习差生、品德差生以及学习和品德都差的双差生，等等”。^③ 这些定义，显得大而无当，把差生概念的外延无限扩大化。

“不符合学校要求”是一种笼统的提法，这里既有程度上的差异，也存在着性质上的差异，而且这样定义，往往会使差生面过大，对差生概念的实质也难以把握，缺乏对教育工作的实际指导意义。也有少数人认为，在全部差生中有一小部分是弱智儿童，包括精神发育不全、多动症（MBD）、营养不良和体弱多病而影响品德和学习的学生，把弱智儿童也划入差生的范畴内。据此，他们认为差生教育应划入特殊教育领域。这种看法，笔者更不敢苟同。

由于教育理论界对差生概念认识上的混乱，导致了一些教育实际工作者对差生概念的理解各不相同。有的教师把比较调皮、不听话的儿童视为差生，但这些儿童的学习成绩未必就很差，也没有犯大错误；有的教师把学习成绩一贯很差的学生（如留级生）视为差生，但这些孩子往往安分守己，不“越雷池半步”，有的学

① 周伯炎：《中学品德不良学生的现状及其教育对策》，《学校思想教育》，1989年第1期。

② 顾志成：《试论怎样转变差生》，《教育科学》，1988年第1期。

③ 朱永新等：《差生心理与教育探索》，浙江大学出版社，1989年第1版，第62页。

生虽然学习成绩差，但他在某些特殊领域里却有自己的专长，能作出创造性贡献，创造力异常活跃，只是他的兴趣不在课堂学习上；有的教师认为违法犯罪、受处分的学生就是差生，但是这些学生学习成绩往往名列前茅；还有的教师认为小学低年级学生和大学生中不存在差生，而实际情况却是即使在研究生中也存在着差生，只是人们选取的参照系不同而异……。教育者在理解上的偏颇，对差生教育自然也就失去“准心”了，这也许是长期以来差生教育与转化工作的效果不显著的一个症结所在。

然而，我们究竟怎样认识差生概念，怎样给差生下一个确切的定义，怎样去理解差生的概念呢？笔者认为应首先明确以下问题：

首先，差生这个概念涉及到许多方面，应是一个集合性的概念。笼统地讲差生显然于事无补，对学校教育的实际工作也缺乏指导意义。在教育实际工作中，人们往往把差生划分为道德差生、纪律差生、行为差生、身体差生以及道德学习双差生等等。如果这种区分是为了研究工作需要，尚能使人接受，如果是为了教育、转化差生的需要，则往往会产生事倍功半的效果。因为在现实生活中，我们很难找到一个单纯的学习差生或行为差生。更多的情况恰恰是差生各方面表现均不尽人意，且与一般同学存在着明显距离。因此，从这个总和中分离出某个成份，即使这个成份是矛盾的主要方面，也不足以反映这个差生的全貌。这是被许多教育实际工作者验证了的事实。如果我们在教育工作中仅仅抓住单差生，往往会“抓了芝麻，丢了西瓜”，造成差生教育与转化的被动局面，而且从方法论上讲，这是犯了形而上学的错误。因此，笔者认为，差生概念应是一个集合概念，它应包括各方面“落后”的总和。

第二，正因为差生概念涉及到许多方面，因此，这些方面必

定是相互影响、相互作用、相互制约的。差生是各个因素交互作用的产物，在差生概念中，这种思想应该有所体现。仅以差生的品德不良和学习不良为例，人们很难确定一个纯粹意义上的学习差生和品德差生。因这两者是交互作用的关系，是一个统一的整体，表现在差生的日常学习、生活和工作中。如果我们割裂两者之间的关系，就很难对差生有一个完整的了解，差生教育与转化工作也会受到一定的阻碍。这是问题的一个方面。另一方面，差生概念应是一个参照概念，是以一般学生群体作为参照系的，通过与一般学生各方面的比较而言的。因为“落后”作为差生概念的主要特征，是与学校群体或班级群体中大多数人相互作用、相互比较的产物。差生要比其他学生花费更多的时间和精力才能勉强掌握知识和技能，才能达到及格水平。从这个意义上说，差生的确定，具有一定的人为因素。在考察差生概念时，一定要把差生与一般生结合起来考察。换言之，如果我们割裂差生与一般生的关系，也就很难对差生概念有一个完整的认识。

第三，差生诸方面的落后、不良，应是各种消极因素溶合、积淀的结果。对于一个一般学生，也许他具有较强的抵制消极影响的防御能力，而差生在这方面的能力却存在着缺陷，因而自觉或不自觉地接受了各种消极因素的影响，这些消极因素的溶合、积淀，最后导致了“差生”这个事实。这个观点已被广大教育工作者所承认。从这个观点出发，差生应是学校、家庭、社会等施予的各种消极影响的产物。如果针对某一特定的学龄儿童、青少年来说，他身上所具有的“配置”（这里借用社会心理学的术语，主要指心理特征和行为表现）也应是他生活的特定环境中各种消极因素的溶合、积淀。从理论上说，差生诸方面的落后，是后天学习得来的，而并不是先天就具有的。这是一种唯物主义的方法

论和世界观。

第四，作为差生概念的前提条件，差生应该是智力发展为正常的（可以通过智力测验测定），大脑和神经系统也无器质性疾病，并且与一般学生享受基本一样的文化、经济、政治环境，由于一些原因导致其跟一般同学在各个方面拉开距离，这是确定差生概念的关键。因为差生与大多数同学一样，有正常的心理活动，有正常的交往活动，有正常的学习、生活和工作环境，只是由于某种不良因素（或消极因素）的影响，才使其成为学校教育中的落伍者、后进者，但他们可以通过特殊的教育途径，得到教育与转化，恢复到一般状态。这里，我们要严格区分“智力发展落后”与“智力落后”两个概念。一般说来，智力落后指的是由于大脑损伤而引起的智力活动障碍、认识活动障碍。换言之，这类智力落后的孩子神经系统不健全。而“智力发展落后”是指大脑神经系统正常的孩子，由于各种原因，导致在其发展过程中的“智力落后”现象。与“智力落后”儿童相比，这类儿童通过适宜的教育，加以补救的可能性较大。笔者以为把智力落后儿童称之为缺陷儿童，而把“智力发展落后”称之为差生（包括单差生、双差生等）比较恰当。这是差生教育与转化的理论根据所在。在差生概念中，这个思想也应有所体现。

鉴于上述理由，笔者以为，差生是智力正常的青少年，由于环境中各种消极因素的影响而形成个体不良的“配置”，从而导致学习、品德、行为等诸方面的长期落后，且这些落后而又融合在一起交互作用，需要特殊教育的一类学生。这样定义，笔者以为澄清了一些理论是非问题，同时也比较客观地反映了我国学校教育的实际情况，在此抛砖引玉。关于上述定义，我们还想做几点补充说明。

我们应该看到，上述定义，反映了差生的学习、品德、行为

不良的结构特征。根据心理学的研究，人的行为结构大致可以分为认知性行为和道德性行为两部分，它们之间存在着非常密切的关系，并形成了“配置”结构。一般地说，认知行为是道德行为的基础，道德行为反过来又对认知行为产生深刻的影响。因此，差生的学习、品德、行为诸方面我们应该联系起来考察。例如，学习上的差生，包括不良的预习、听课、作业、复习、考试等行为，出现不能掌握教学大纲规定的学习任务，学习成绩低下等情况。这类差生是教育工作中经常而普遍存在的事实，在某种特定条件下还可能恶性增加。但是不是这类差生的品德操行就一定很差呢？未必。品德不良的差生也同样。品德不良应包括歪曲或错误的世界观、人生观、价值观、道德观和是非观，出现吵架、打架、撒野、说谎、偷窃等行为。许多教师认为，当前学校良好的校风、学风的建立，难点在于品德差生的教育与转化，各级学校这类差生人数虽不多，但能量极大，他们不但道德水平极低，是非观念模糊，沾染了不少不良习气，甚至违法犯罪。但能不能说这类学生学习成绩肯定很差呢？也难说。总之，差生不仅学习差、品德差，而且行为表现不良，从而构成了他们的特征性“配置”结构，这种不良“配置”结构是其落后面逐步“积淀”而产生的必然结果。

同时，我们还应该看到，^{dx}上述定义，反映了差生学习、品德行为不良的力度特征。这里的所谓力度特征，是指差生在学校生活中所表现出来的力量强度、深度和稳定程度。在教育工作中，我们不能随便给青少年学生贴上“差生”的标签，乱扣“帽子”，因为差生必须有一定的诊断指标，有严格划定的范围。我们只能把品德、学习、行为诸方面长期落后，且又达到一定严重程度，即已形成自己特有的“配置”结构的学生，才能称之为差生。有的青少年学生由于失学、学习基础不好、大脑神经系统活动失调，

而造成品德或学习等方面存在着问题；或者是偶然的错误、过失或者是常有某些缺点、错误，但影响甚微，就不能视之为差生。有实践经验的教育工作者都知道真正的差生往往是极少数，他们是一班之“王”、一校之“霸”，是教师和大多数同学的“对立面”。但正因为他们是全体同学中的极少数人，又由于他们年龄尚小，具有一定的可塑性。因此，我们只要教育有方，同样可以改变他们，使他们跟上集体的步伐，与其他同学一起共同进步，共同发展。从这个意义上说，“差”是现象，“进”才是本质。这种本质的具体表现在于，差生仍是在校学生，他们还具备一个学生所应具备的最基本的条件。至于他们向什么方向发展，往往取决于教师、父母和他周围的生活环境。因此，作为一个教育工作者切不能把差生视为“包袱”而放任不管，也不能把他们视为对立面，严加训斥，更不能把他们推出校门，任其发展，使他们“破罐子破摔”。

我们坚信，对差生的正确认识与理解，是差生教育与转化工作充分而必要的条件。

（二）与差生概念相关的一串概念

差生概念的形成和发展经历过一个漫长的时期。迄今为止，国内外关于差生概念的争论还时有风起云涌之势。产生这种情况的主要原因在于差生概念涉及到多个相似的概念。国内外许多教育理论工作者和教育实际工作者从各自研究的侧重点出发，形成了许多各不相同，但又彼此相关的一串概念：诸如行为异常儿童，行为偏差（离轨）儿童，特殊问题儿童，行为不良儿童，困难儿童，问题儿童，智力落后儿童，后进生，难教学生，无能学生（落后生），

差生，双差生等等。这里，我们将对这些概念进行分析、比较。

从差生的行为表现入手，与差生概念相关的一串概念包括行为异常儿童、行为偏差儿童、行为不良儿童和行为越轨儿童等。

行为异常儿童是国内外教育学、心理学文献中比较常见的一个概念。人们常用这个概念来代替差生，它包括性格异常、情绪异常等。教师在教学情境中，经常发现学生感到困惑，或引起别人困惑，社会适应不良，与人产生冲突，人际关系不良，攻击性行为……。诸如此类，都属于异常的范畴。根据行为异常的内涵，有不少人认为行为异常包括了行为偏差、越轨行为和不良行为等，笔者也深以为然。因为无论行为偏差儿童还是行为越轨儿童，都强调了这类儿童的行为超出了社会规范所许可的范围，与一般正常儿童相比存在着这样或那样的距离，且这些距离是向消极方面发展。因此有人明确冠之以“行为不良”的概念，这显得更明确些。据此，我们只要了解了行为异常儿童的概念，就会对其他相应概念有更深刻的认识。国外一些学者认为，“行为异常可界定为与年龄的適切性有所偏异的行为，它显著地妨碍（1）儿童的成长与发展，以及（2）他人的生活”^①。但笔者认为这样定义行为异常儿童，过于笼统，精确性不够，很难说明问题。我们觉得鲍尔和连勃特（Bower and Lambert, 1971）对这个概念的界定较为恰当。他们认为行为异常儿童是“丧失一般至显著程度的行为自由，以致减低其与他人有效学习或工作的能力。在班级之中，这种自由的丧失影响儿童的教育与社会经验，并且显然容易出现下述5种行为型态中的一种或一种以上：（a）无法学习，而又不能以智能、感觉、神经生理或一般的健康因素做适当的解

① Krik, S. A (1972), Education exceptional Children, Boston: Houghton Mifflin, P389.

释；(b)无法和同学及教师建立或维持满意的人际关系；(c)在正常的状况下，有不当或不成熟的行为或情绪型态；(d)普遍充满不快乐或烦闷的情绪；(e)有衍发生理疾病的倾向，诸如与个人或学校问题有关的说话问题、疼痛或恐惧”。^①显而易见，这个定义把社会适应不良排斥在行为异常之外，是其主要缺陷。同时，这个定义对教育工作者来说缺少指导性与操作性。因此，与差生概念存在着一定距离。我们不否定差生的行为有异常、偏差、越轨等特征，且这些特征往往可以从差生的外部表现观察到。据了解，差生除了行为问题外，还有其他一些问题，譬如歪曲的人生观、世界观，颠倒的价值观、是非观，以及学习目的不明确、学习态度不端正，等等。这些内部的心理活动显然也偏离了常轨（或一般儿童）。因此，行为异常儿童等概念不可能代替差生概念。在这个意义上说，差生概念的内涵与外延都比上述概念更广泛。我们不能把它们混为一谈。

从差生的性质入手，与差生概念相关的一串概念包括特殊儿童、问题儿童和困难儿童等。

特殊儿童、问题儿童和困难儿童这几个概念具有一定的相似性。特殊儿童是国外心理学文献中比较常见的一个概念；有的人也称之为缺陷儿童、障碍儿童和异常儿童。但这些概念的各自侧重点有所不同。在新近出版的《教育大辞典》第二卷中，特殊儿童有两种定义：一是指“有生理或智力发展缺陷而需要特殊帮助的残疾儿童。包括智力落后、重听、聋、言语障碍、视觉障碍、重度情绪障碍、畸形残废、其他健康障碍、多重缺陷、特殊学习障碍等类型”。二是指“正常儿童之外的各类儿童，即在智力、感

^① 转引自何华国：《特殊儿童心理与教育》，五南图书出版公司，中华民国1976年第1版，第279页。

觉、情绪、肢体、行为或表达能力上与正常儿童有显著差异的儿童,包括残疾儿童和天才儿童。除实施一般的教学过程和大纲外,需给予各种形式的特殊辅导或课程,以适应个别差异”。^①也有人认为特殊儿童是指“身体、心理、情绪受到程度不同的损害或行为有问题的学生”。^②这类学生需要特殊的教育与帮助。由上述定义我们可以看到,问题儿童和困难儿童不过是特殊儿童的两种表现形式。特殊儿童是一个涵义比较广泛的概念,差生只能是特殊儿童中的一种,两者不能相提并论,这是比较明确的,而问题儿童和困难儿童又是差生的两种特殊形式。换言之,这几个概念的内涵和外延有所不同,是类概念和属概念之间的关系。顾名思义,所谓问题儿童或困难儿童就是有种种身心发展方面的问题,既包括有社会行为问题的儿童,也包括社会适应不良的儿童。前者由于情绪障碍导致社会适应困难,以及在这个过程出现的各种各样的问题,这些问题既包括非社会性问题(如过分胆怯、沉湎于幻想,表现为不适应社会规则)和反社会性问题(如在生理、心理或社会等方面对他人构成现实或潜在的威胁,譬如暴力伤害、抢劫、盗窃等)。后者强调在日常学习、生活、工作中的困难、障碍。对于正常儿童,也许这些困难、障碍不在话下,但对困难儿童来说就构成了现实或可能的障碍,从而与一般同学拉开距离。当然,从一定意义上说,差生的种种表现就是客观存在的问题、困难。因此,把差生与问题儿童、困难儿童放在一起并非不可。但是我们有更充分的理由说,如果从这个意义上去理解上述概念,那么,先进生、优秀生也不是不能划入这一类的。谁能保证优秀生就没有问题,就没有困难呢?因此,笔者以为,所谓特殊儿童等,显

① 顾明远主编:《教育大辞典》第二卷,上海教育出版社,1990年第1版,第256页。

② (加)江绍伦:《教育与心理学》,江西教育出版社,1985年第1版,第338页。