

四部叢刊續編經部

春秋正義

一

卷一至卷十八

上海涵芬樓景
印海鹽張氏涉
園藏日本覆印
景鈔正宗寺本

等言臣聞混元初闢三極之道今崇醇德既醞六籍之文
著矣於是龜書淳於溫洛爰演九疇龍圖出於崇河以章八卦故
上範圖戒相而行之由天地位埴陰陽遁消四復知周万物所以七教八政垂烟
王五始六虛貽徽範於千古詠歌明得失之跡雅頌表興
刑改之紀綱乃人倫之隱稽昔雲官司契之后大紀遠
極之君並步蹕不同質文有異莫不嗣茲膠序崇以典墳敷稽古
以弘凡闡佛雅以立訓啓含更之耳目贊神化之丹青姪孔發揮
於麻荀孟抑揚於後馬鄭述進成均之望鬱興肅載同升石渠之
業愈峻歷夷險其教不陵經隆替其道弥為斯乃邦家之基王化
之本者也伏惟

皇帝陛下得一統明通三統運率天地之正齊日月之暉敷四術
而肇俗經邦韞九德而辯方軌物仰紫宸而訪道坐玄扈以裁仁
化被丹澤政洽函陵三秀六德之祥府元虛月集圓菴閣之瑞史
不絕晉熙金鏡而泰階平運玉衡而景宿麗可謂鴻名軼於軒昊

度績冠於廟壇而盡拱元為遵心經典以為聖教出贊妙理深立訓詁終綸文疏踏駿先儒競生別見後進爭出異端未辨三豕之疑莫祛五日之惑故祭酒上護軍曲阜縣開國子孔穎達宏才碩學名振南時貞觀年中奉

勅脩撰集加討叢尚有未周爰降絲綸更令刊定勅大尉揚州都督監修國史上柱國趙國公臣元思司空上柱國英國公臣勣尚右僕尤僕射兼太子少師監修國史上柱國燕國公臣志寧尚書右僕財夏太子少傳監修國史上護軍北平縣開國公臣行成光祿大夫侍中夏太子少保監脩國史上護軍蕪縣開國公臣李輔光祿大夫吏部尚書監脩國史上柱國河南郡開國公臣褚遂良銀青光祿大夫守中書令監脩國史上騎都尉臣柳東前諫議大夫弘文館學士臣谷那律國子博士弘文館學士臣劉伯莊朝議大夫國子博士臣王德韶朝散大夫行大學博士臣賈公彥朝散大夫行大學博士弘文館直學士臣范義頤朝散大夫行大學博士臣柳宣通直郎守大學博士臣齊威宣德郎守國子助教臣史士弘宣德郎守

大常博士臣孔志幼右內率府長史弘文館直學士臣薛伯珍秉
大學助教臣鄭祖玄徵夏郎守大學助教臣隨德素徵夏郎守四
門博士臣趙君贊秉務郎守大學助教臣周玄達秉務郎守西門助
教臣李玄植儒林郎守四門助教臣王真儒等上奏

宸首旁援群言釋龙氏之膏肓翦古文之煩亂探曲室之奧遠索
連山之玄言囊括百家矣羅万有此之天象与七政而長賊方之
地軸將五嶽而永久筆削已了繕寫如前臣等學謝伏恭業慙張
萬魚聲庸淺懼乖典正謹以上罔伏增戰越謹言永徵四年二月
二十四日大尉楊州都督上柱國魏國公臣元恩等上

春秋正義序

夫春秋者紀人君動作之務是尤史所載之昏王者統三才而宅九
有順四時而治万物四時序則玉燭調於上三才協則宝命昌於下故可
以享國永年令嗣長矣然則有為之務可不慎與國之大莫在祀祀
或祀則必尽其敬戎則不加无罪盟舍協於礼樂動順其節失則敗
其恩得則喪其善成春秋之大旨為皇王之明鑒也若夫立始之自章

於帝軒六經之道先於孔記然此書之發其未尚矣但年祀既邈
无得而言暨乎周室東遷王綱不振楚子北伐神器將移鄭伯敗王於赤
晉侯請隧於後禍潛名号焉何固不然專行征伐者諸侯皆是下陵
上替內叛外侵九域騷然三綱遂絕夫子內韞大聖達時差此欲無
之以法則无位正之以武則无兵賞之以利則无財說之以道則不用虛
歎衡眉之風乃似喪家之狗既不赦於已往莫盡訓於後昆因魯史之
有得失抑周經以正褒貶一字所嘉有同華袞之贈一言所黜无異蕭何斧之
誅所謂不怒而人威不賞而人勤實承老而作則歷百王而不朽者也
至於秦滅典籍鴻猷遂廢漢德既興儒凡不泯其前漢傳尤氏有
張倉賈誼戶咸列缺後漢有鄭農賈逵服虔許惠卿之等各為詔
訓然雖取公羊穀梁以釋厄氏此乃以冠雙綉將絲織麻方畝金圓
納其可入乎晉老杜元凱又尤氏集解專取丘明之傳以釋孔氏之經
所謂子思乎毋以膠投漆魚欲勿合其可爾乎今校先儒優劣杜
沈氏於著例粗可於經傳極疎蘇氏則全不体本文唯旁攻實服使

後之掌者鑽仰无成劉炫於數君之內定為翹楚然總惠辯博固
亦罕儔而探赜鉤深未已致遠其經注易考必具飾以文辭其理
致難者乃不入其根節又意在於伐性好非毀規杜氏之失凡一百
五十餘條習社義而攻杜氏猶蠹生於木而逐食其木非其理也
魚規杜氏義又淺近所謂捕鳴蟬於前不知黃雀在其後案僖公
三十三年經云晉人敗狄于箕社註云郤缺稱人者木內鄉劉炫
規之晉侯林人與殲戰同棄殲戰在葬晉文公之前可得云背喪
用兵以賤者告箕戰在葬晉文公之後非是背喪用兵何得云与
殲戰同此則一年之經教訓而已曾不勘省上下妄規得失又襄
公二十一年傳云邾辰其以漆閭丘來奔以公姑婢妻之杜云蓋
寡者二人劉炫規之是襄公之姑成公之婢只一人而已案成公二年
成公之子公衡烏質及宋逃帰案象語本命云男子十六而化生公
衡已乞逃帰則十六七矣公衡之年如此則於時成公三十三四
矣計至襄二十一年成公七十餘矣何得有婢而妻庶其此等皆
其更歎然猶尚妄說況其餘錯良可悲矣然此論多疏猶有觀

今奉勅刪定述以為本其有隙漏以沈氏補焉若兩義俱違則特
申短見重課率庸鄙仍不敢自專謹与朝請大夫國子博士臣谷
那律故四門博士臣揚士勛四門博士臣朱長才等對共參定已
十六年又奉勅与前修疏人及朝散大夫行大學博士上騎都尉臣
馬嘉運朝散大夫行大學博士上騎都尉臣王德韶給事郎守四
門博士上騎都尉臣蘇德融登仕郎守大學助教雲騎尉臣隨德
素等對勅使趙弘智覆更詳審內之正義凡三十六卷冀貽諸學
者以裨万一焉

春秋正義卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔頤達等序
勅撰

春秋左氏傳序

正義曰此序題曰文多不同或云春秋序或云左氏傳序或云喜
秋經傳集解序或云春秋左氏傳序案晉宋古本及今文本並云
春秋左氏傳序今依用之南人多云此本釋列序後人移之於此

且有點曰春秋釋例序置之釋例之端今所不用晉大尉劉寔與杜同時人也宋大學博士賀道公著社亦近便以此序作注點並不言叔例序明赤釋例序也又晉宋古本序在集解之端徐邈以晉老空立經音訓為此序作者且此序称多羊相附隨而解乏名曰經傳集解是言內集解作序也又別集諸例後而叔之名釋例異同之說叔例詳之是其叔集解而指叔例安得內釋例序也序與敘音義同尔雅釋詁云敘緒也然則舉其綱要若繭之抽緒孔子為晉作序為易作序卦子爻為詩作序故杜亦称序之春秋名吳經傳體例及已為解之意也此序大略凡有十一段明義以春秋是此書大名先解立名之由自春秋記所記之名也明史官記夏之眉名曰春秋之義自周禮有史官至其实一也明天子諸侯皆有史官必須記夏之義自韓宣子適魯至曰典禮經也言周史記夏變疑得失李有大法之意周德既衰至後而明之言典禮廢缺蓋惠元章故仲尼所以修此經之意自孔丘明變經於仲尼至所修之要故也古丘明作傳務在解經而有先傳之意自身而國史記

然後為得也言經者之表不應獨傳有通經之意自其發凡以言
例至非例也言丘明傳相三等之体自故後傳之体有三起三叛
人名之數是也言仲尼修經有五種之例自推此五体至人倫之
紀備矣總言聖賢大體足以周惠人道所說經傳理畢故以此言
結之自或曰春秋以錯文見義至釋例詳之也言已異於先儒自
明作集解釋例之意自或曰春秋之作下尽亦无取焉大明春秋
之早晚始終終麟先儒鋪譏之意實違大史公十二諸侯年表序
云魯君子厄立明作傳挺刲向別錄云左立明授曾甲々授呂起
々授其子翫々授楚人鐸椒々々作抄撮八寒授虞卿々々作抄
撮九寒授荀卿荀卿張蒼此經既遭焚書而亦廢滅及曾晳告王
壞孔子曰宅於壁中得古文述孔有三十九篇書十六篇天漢之
後孔安國獻之遭巫蠱倉卒之難未及施用及春秋厄立明所
修皆古文旧书多有二十餘通牘於祕府伏而未發漢武帝時時公
間獻厄氏及古文周官尤武之奏立龙氏李公羊之上書訟公
羊據厄氏之學不至成帝時劉歆校秘書見府中古文春

春秋氏傳數大好之時至相尹咸以占治尼氏與數共校傳數略
後咸及至相翟方進受贊問大賓物尼氏古字古言學者傳訓
詣而已及數詣尼氏引傳文以釋經轉相發明白是章句義理
備專數以自尼丘明好惡與聖人同親見夫子而公羊穀梁在七
十二弟子後傳聞之與親見其詳略不同數數以問向之不已非
也及數親近被建立尼氏春秋及己詩逸禮古文尚書皆列於學
官哀帝令數與五經博士講論其義詣儒博士或不肯置對數因
移脣於大常博士賈讓之和帝元興十一年鄭興父子及數創通
大義奏上尼氏始得立學遂升於左至章帝時賈逵上春秋大義
四十條以擬公羊穀梁帝賜布五百匹又與左氏作長義記鄭康
成箴尼氏育發公羊墨守起穀梁廢疾自此以後二傳遂微尼
氏學蹟矣春秋者魯史記之名也人臣年主品目不同掌夏
曰司掌書曰史之官記夏為書立名以春秋二字為記夏之書名
也正義曰從此以下皇記之名也明史官記夏之書名曰春秋
之意春秋之名徑无所見唯傳記有之昭二年韓起聘魯林見魯

春秋外傳者語司馬侯對齊悼公云羊舌肸習於春秋楚語申叔時論傳大子之法云故之以春秋孔坊記云魯春秋記晉襄公殺其君之子奚齊又經解曰屬辟此夏春秋故也凡此諸文所說皆在孔子之前則知未修之時旧有春秋之目其名起遠亦難得而詳禮記內則稱丘帝有史官既有史官必應記夏但未必名為春秋身述周史法則每國有史記當同名春秋獨言魯史記為仲尼脩魯史所記以為春秋止解仲尼所脩春秋故指言魯史言修魯史春秋以為褒貶之法也記夏者以夏繫日也別同異也既辨春秋之名又言記夏之法繫焉以下續上以宋連季之辭言於此日而有此夏故夏繫日月統日故以日繫月時統月故以月繫時年統時故以時繫年所以紀理年月遠近分別夏之同異也若隱三年春王二月己巳有食之二年秋八月庚辰公及戎盟于唐之類是夏之所繫年時月日四者皆具文也史之所記皆應具文而春秋之經文多不具或時而不月々而不日亦有日不繫月々而无時者史之所記日必繫月々必繫時春秋二百四十二年之間

有日无月者十四有月无时者二或史文先闕而仲尼不改或仲尼備文而後人脫誤四時必具乃得成耳桓十七年五月无反昭十年十二月无冬二者皆有月而无時既得其月時則可知仲尼不應故闕其時独存其月當是仲尼之後寫者脫漏其日不繫於月或是史先闕文若信二十八年冬下无月而有壬申丁丑計一時之間再有此日無數改正何以可知仲尼无以後知商是本文自闕不得因其闕文使有日而无月如此之夥蓋是史文先闕未必後人脫誤其時而不月々而不日者史官立文亦至自有詳略何則案經朝聘侵伐執殺大夫土功之屬或時或月未有書日者其要盟戰敗崩薨卒葬之屬虽不尽胥日而胥日者多是其本有詳略也許記夏之初日月應備但國史總集其文書之於策簡其精義合其同異量度而制法率意以約文史非一人辭无定式故日月參差不可苟等及仲尼修改因魯史成文史有詳略日有異否不得不即因而用之案經傳胥日者凡六百八十夏自文公以上胥日者二百四十九宣公以下亦俱六公書日者四百三

十二計年數略同而日數向倍此則久遠遺落不與近同且他國之告有詳有略若告不以日魯史先由渴其日而書之如是則當時之史亦不忌使日月皆具當時已自不具仲尼後後脩之曰典參差日月不等仲尼安邑盡得知其日月皆使朔月去其日月則或害良之先後備其日月則古史有所不載自然須旧有日者因而詳之旧先日者因而略之亦既自有詳略不可以为褒貶故春秋諸侯皆不以日月為例其以日月為義例者唯卿卒日食二夏而己故隱元年冬十有二月公子益師卒傳曰公不与小斂故不晉日相十七年冬十月朔日有食之傳曰不書日官失之也立明發傳唯此二條明二條以外皆无義例既不以日月為例獨於此二條見義者君之卿优是謂殷賤或虧何痛加之病則親問斂則親與鄉优之喪公不与小斂則知君之恩薄但是夏之小失不足以敗人君自不協臣喪亦非死者之罪意故岳戒於後先辭可以篤文而人臣輕賤死日可略故特假日以見義也日食者天之變甲乙為歷之紀朔是日月之合其食必在朔日是故史書日食

必記月朔之有甲乙乃可推求故日有食之須書朔日之与不日
唯此而已月与不月傳本无多公羊穀梁之書道聽途說之學或
曰或月妄生褒貶先儒濫於二傳橫內尤氏造日月褒貶之例故
杜於大夫卒例備詳說之仲尼刊定日无褒貶而此序言史官記
夏必繫日月時年者自言記夏之條復有所繫不言繫之具否皆
有章例也春秋感精符曰日者陽之精耀魄光明所以察下也淮
南子曰積陽之熱氣生火之氣之精者為日劉熙釋名曰日竇也
光明感實是說日之義也日之在天隨天轉運出則為昼入則為
夜故每一出謂之一日之先後无所分別故聖人作甲乙以紀之
世本考客成造歷大槩作甲子宋忠注云皆黃帝史官也感精符
日月者陰之精地之理也淮南子曰積陰之寒氣火者內水之氣
之精者為月劉熙釋名曰月闕也滿而闕缺是說月之義也月之
行大其疾於日十三倍有餘積二十九日己半而月及日與日相
會張衡靈憲曰日譬火月譬水火外光水含景故月先生於日之
所照魄生於日之所蔽當日則光盈就日則明尽然則以明夜謂

之一月所以總紀諸月也三月乃為一時四時乃為一年故遞相統接紀理庶更記遠近者前年遠於後年後月近於前月異其年月則遠近明也別內異者共在月下旬則曰月之夏各繫其月則異月之夏觀其月則異內別矣若然言正月二月則知是春四月五月則知是夏不須以月繫時足明遠近內異必須以月繫時者但以日月時年各有統屬史官記夏唯須順敘時既管月不得不以月繫時案經未有重書月者日則有之柏十二年冬十有一月丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒一日再書者史李異文仲尼從而不改故杜云重書丙戌非革例因史成文也

故史之所記或所記之名也 將解名曰春秋之意先說記夏主記南時之夏之有先後須對有夏之年表異也自此也夏繫日下年是夏端故史之所記必先異其年以为夏之初始也年有四时不可偏舉四字以為書号故交錯互舉取春秋二字以为所記之名也春先於夏秋先於冬举先可以及语言春足以兼夏言秋足以見冬故举二字以包四时也春秋二字是此書之總名魚举春秋二字其

實包春夏四時之歲四時之內一切万物生植乃至育尽在其中春秋之書无物不包无夏不記与四時義同故謂此書為春秋季經云春秋祭祀以時思之苟魯頃云春秋既解享祀不咸鄭箋云春秋猶言四時也是舉春秋是包四時之歲年歲載祀異代殊名而其實一也尔雅釋天云載歲也夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載李巡曰夏歲商祀周年唐虞載各自紀夏堯舜三代示不相壹也孫炎曰載始也取物終更始也歲取歲星行一次也祀取四時祭祀訛也年取年穀一熟也是其名別而實同也此四者雖代有所尚而名與自遠非夏代始有歲名周時始有年称何則堯典云期三百有六旬有六日以閏月差四時歲歲為貢作十有三載乃同星於唐虞之老已有年歲之言記夏老則各從所尚常語者則通以為言故虞亦称年周亦称歲周詩唐風称百歲之涪星周之称歲也四時之名春夏秋冬皆以時物為之号也礼記綿欵周義曰春之名言盛也夏之为言假也秋之力言擎也冬之为言中也中者藏也漢書律歷志云春盛也物盛生也夏假也物假大也秋擎也