



政治学与
公共管理论丛

深圳大学管理学院当代中国政治研究所

黄卫平/主编 张定淮 张涛/副主编

2003年北京市 区县人大代表竞选 实录

邹树彬 主编

The Recording of the Representatives
Election of NPC in the County & District
of Beijing in 2003



西北大学出版社
NORTHWEST UNIVERSITY PRESS

深圳大学当代中国政治研究所

广东省高校人文社科重点研究基地

政治学与公共管理论丛

黄卫平/主编 张定淮 张涛/副主编

2003年北京市

区县人大代表竞选实录

邹树彬 主编

西北大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

2003年北京市区县人大代表竞选实录/邹树彬主编. —西安:西北大学出版社, 2004. 10

ISBN 7-5604-1979-8

I. 2... II. 邹... III. ①区(城市) - 地方各级人民代表大会 - 人民代表 - 选举 - 北京市 - 2003 ②县 - 地方各级人民代表大会 - 人民代表 - 选举 - 北京市 - 2003

IV. D624.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 102939 号

2003年北京市区县人大代表竞选实录



邹树彬 主编

西北大学出版社出版发行

(西安市太白北路 229 号 邮编 710069 电话 88302590)

新华书店经销 蓝田立新印刷厂印刷

889 × 1194(毫米) 1/32 开本 9.125 印张 233.3 千字

2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第 1 次印刷

印数:1—3000 册

ISBN 7-5604-1979-8 / D · 169 定价:20.00 元

本书由深圳大学文化科技服务有限公司提供出版资助

政治学与公共管理理论丛编委会

主办单位 深圳大学当代中国政治研究所
(广东省高校人文社科重点研究基地)

主 编 黄卫平

副 主 编 张定淮 张 涛

编委会成员 (以姓氏笔画为序)

吕元礼 肖 俊 汪永成 邹树彬

杨龙芳 郑维东 赵宇峰 张 涛

张定淮 张万坤 唐 娟 黄卫平

曾锡环 谭功荣 吴海燕

编委会秘书 肖 俊

前言

黄卫平

多年以后,也许人们会发现 2003 年是当代中国政治发展中颇具象征意义的一年:由于 SARS 病毒的肆虐而引发的公共卫生危机,推动了中国执政党和政府自身运作的改革开放进程;因为“孙志刚事件”被媒体曝光,导致国务院迅速废止了实施已久的《城市流浪乞讨人员收容遣送办法》,促进了中国人权状况的进一步改善;至于当年在深圳市和北京市的区县人大代表换届选举中出现的高频度、多发性的“民荐候选人”或“自荐竞选者”现象,更是中国公民的政治权利意识不断觉醒的标志。我们深圳大学当代中国政治研究所的研究人员有幸目睹了深圳、北京的人大代表“竞选”现象,并在对若干“竞选”场景的现场观摩、对有关当事人的深入访谈和反复核实事实的基础上,曾由唐娟、邹树彬共同主编了《2003 年深圳竞选实录》一书,由西北大学出版社出版后,社会反响不错;现在其姊妹篇《2003 年北京市区县人大代表竞选实录》,又由邹树彬主编,在深大行政管理专业的几个硕士研究生的共同努力下,最终完成了调研、编撰工作,再次由西北大学出版社正式出版。我有幸作为《政治学与公共管理理论丛》的主编,审阅了上述两部书稿,心情激动,感慨良多。如何有效提升现行体制对民间自发的民主压力与冲动的吸纳能力,无疑是加强中国执政党执政能力建设的重大课题,我希望这两部著作,能够真实记录那段历史,为学界和政界深入进行跟踪、比较研究提供有价值的资料,特别是希望

其对当前具有重大现实意义的加强中国共产党执政能力建设的研究,提供有益的启迪。

2003年也是我们当代中国政治研究所发展中颇为关键的一年,自1999年底由深大管理学院正式成立当代所以来,历经发展:2000年深大建立中国经济特区研究中心,申报教育部人文社会科学重点研究基地,当代所成为该中心的直属研究机构之一,开始进入快速成长期;2003年深大整合全校政治学资源,重新组建当代所,将其作为直属学校的研究机构,并被评审、遴选为广东省高校人文社会科学重点研究基地,这为我们所的发展提供了新平台。

几年来我们所立足深圳,虽远离我国高校学术主流圈和国家的政治中心,却直面充满发展生机的市场化潮流,努力开拓新世纪当代中国政治研究的更大空间。在党中央关于“充分发挥哲学社会科学在经济和社会发展中的重要作用”的号召下,我们在政治学研究中努力贯彻为“治党治国和建设有中国特色社会主义事业”服务的精神,贴近群众,贴近生活,贴近实际,本着高度的政治责任感和历史使命感,专以研究重大而敏感的现实政治问题为己任。我们充分利用我国改革开放的“天时”、深圳经济特区的“地利”和深大中青年政治学者的“人和”,主动创造相对优势,积极探索在社会主义市场经济条件下发展社会科学的新路子,努力将“市场”的理念引入我们所的发展,根据自身特点,把握社会需求和明确“市场”定位,全面开发四个“细分市场”:其一,是为党和政府提供决策咨询的“高端市场”,主要指承担党和政府有关部门委托的调研课题,也包括承担国家、省、市社科规划项目等;其二,是让世界各国政府、人民了解中国政治发展的“国际市场”,包括发表解读当代中国政治现实及发展趋势的研究报告,承担国际合作研究项目,接待外国使(领)馆、学术界和媒体的来访等;其三,是向社会公众普及政治学知识和传播现代政治理念、弘扬政治文明的“大众市场”,包括为社会提供有关政治问题的学术讲座,在报纸上发表

时政评论,接受媒体采访等;其四,是学者们相互间交流的传统“学术市场”,即在学术刊物上发表论文,出版学术专著等。

多年来,我们一直希望形成如下特色,以打造自己的品牌:

1. 研究问题的前沿性。先后在国内率先展开了对社会利益集团的产生及其政治影响研究、乡镇长选举方式改革的跟踪与比较研究、基层人大代表竞选现象研究、省部级现职领导干部家庭财产申报制度问题研究等我国现实政治发展中的重大前沿问题的探索。并在此基础上多次受中共中央组织部、教育部、福特基金会、天则经济研究所等有关机构的委托,承担并完成了相关的研究项目,显示了某种程度的政治敏感性和学术开拓性。

2. 研究方法的实证性。长期对全国的乡镇长选举方式改革和基层人大代表的竞选现象进行跟踪和比较研究,坚持采取现场观摩、实地考察、问卷调查、当面访谈等实证研究的方法,先后深入广东、四川、河南、山西、广西、北京、江苏、浙江等省市的基层选区,搜集了许多第一手原始资料,出版了一些纪实性的著作,如《中国基层民主发展的最新突破——深圳市大鹏镇镇长选举制度改革的政治解读》《乡镇长选举方式改革:案例研究》《2003年深圳竞选实录》《2003年北京市区县人大代表竞选实录》等,具有特定的史料价值。

3. 研究重点的本土性。充分利用地处深圳经济特区的地缘优势,首先将研究的焦点锁定在我国市场化改革的先行地区——深圳本土出现的最新微观政治现象,由此而见微知著,去宏观地思考市场经济条件下中国政治发展的大趋势,努力为党和政府的高端决策提供咨询意见,并由此而打造在当代中国政治研究中的“核心竞争力”,形成了相对的学术优势。

4. 研究活动的开放性。长期以来在中央有关部门和中共深圳市委组织部、宣传部的指导下,广泛地与中共中央编译局当代马克思主义研究所、北京大学政治发展与政府管理研究所、华中师范大学中国农村问题研究中心等国内学术主流圈合

作,开放地吸收校内外的学者共同开展课题研究和举办学术活动,逐步提升研究所的学术品位,并在与国内外主流媒体的良性互动中,形成了初步的社会显示度。

邹树彬博士主编的《2003年北京区县人大代表竞选实录》一书涉及的选举制度领域,正是我们所的重点研究方向,该书的形式与内容虽不属于规范性的学术专著,但仍不失为严肃的专题论著,体现了我们所的基本追求,即“不求圆满,但求卓越”;“最好的未必是合适的,合适的才是最好的”。我们深知在中国最没有传统学术与政治优势的深圳经济特区的一所普通高校,去研究最敏感、复杂的当代中国政治问题,实在是我们所力不从心的,但我们仍希望能以自己特有的方式去做出努力,如果说这本小册子能与它的姊妹篇《2003年深圳竞选实录》一起,给研究中国现实政治问题的学术界同仁提供一些研究资料,给正在为加强执政能力建设而奋斗的中国共产党提供一些来自社会基层的政治信息,我们就十分满足了。

(作者系深圳大学管理学院院长,当代中国政治研究所所长、教授)

2004. 8. 18

目 录

前言	(1)
----------	-----

第一部分 竞选案例纪实

一、公众人士篇

民主法治进程的积极推动者

——知名公众人士竞选人大代表之路	(3)
------------------------	-----

从“上书”到“竞选”的精彩一跳

——许志永的竞选经历	(13)
------------------	------

个人“竞选办公室”的“试飞员”

——舒可心的竞选经历	(43)
------------------	------

“刁民”嚷嚷：我想参与规则的制订

——王海的竞选经历	(69)
-----------------	------

北商博士自荐当选全纪录	(88)
-------------------	------

二、高校学生篇

重温传统的理想主义者

——大学生竞选人大代表之路	(92)
---------------------	------

踏上充满荆棘的征程

——殷俊的竞选之路	(104)
-----------------	-------

我们的民主在上坡路上	
——谢岳来的竞选经历	(123)
愿作校园民主的过河卒	
——石磊的竞选经历	(144)
三、维权业主篇	
有产者运动的民主效应	
——维权业主参选人大代表之路	(156)
回龙观:铿锵三人行	(167)

第二部分 观察与分析

人大代表竞选的群体效应:北京与深圳比较	(183)
从“深圳现象”和“北京现象”看我国基层人大代表	
民主选举的动力与阻力	(202)
选民小组制度初探	(213)

第三部分 附 录

舒可心公共(选举)事务办公室工作说明及规范	
(2003年8月6日)	(221)
舒可心公共(选举)事务办公室参选工作阶段安排	
(2003年8月23日)	(227)
助选日记	(231)
明亮致谢振才的一封信	(247)
国内媒体有关2003年北京区县人大代表竞选事件	
报道与评论索引	(260)
后记	(275)

第一部分

竞选案例纪实

一、公众人士篇

民主法治进程的积极推动者

——知名公众人士竞选人大代表之路

陈 文

在2003年9月上旬开始至12月中旬结束的北京市区县人大代表换届选举中，一批在社会上享有较高知名度且大多数受过法律专业训练的公众人士以自荐候选人的方式踊跃参选。例如，因“三博士上书”及为民营企业家孙大午辩护而名声大噪的许志永，著名维权人士、“朝阳园业主委员会”主任、中国人民大学制度分析与公共政策研究中心兼职研究员舒可心，“中国打假第一人”王海，参与起草204条商品房买卖合同的房产维权律师秦兵，长期热衷于青少年法律援助事业的律师佟丽华，以反“伪科学”而为公众所关注的司马南，北京工商大学法学院教师葛锦标等，这些人士大多受过法律知识的专业训练且对现行的一些法律条文有着较深刻的理解，他们或是大学的法学教师、或是有关法律条款的起草人、或是专门从事法律工作的律师、或是在维权过程中法律的长期使用者和研究者。

众多知名公众人士以自荐方式竞选人大代表，为此次北京市区县人大代表换届选举注入了新的元素。他们的竞选行为，为我们在整体上诠释2003年人大代表竞选的“北京现象”提供了重要的样本。

以理性行动为社会进步提供可能

这些公众人士中的一部分人，虽然有着强烈的参政热情，但受过法学专业训练的知识背景使他们更明白规则和秩序的重要性，因此竞选方式显得有序和理性，如许志永、葛锦标等人。

2003年11月12日，在《我要竞选人大代表》一文中，许志永这样表述他的竞选理念^①：

作为法律专业人士，我深深知道民主法治对于一个现代国家来说是多么重要。但是，多年来民主法治常常停留在口号中，法律赋予我们神圣的选举权与被选举权很少被尊重。我当然也知道，民主法治不是一朝一夕的事业，民主法治需要很多人漫长的努力，为了一个民主法治的现代中国，为了一个公正幸福的社会，我愿意成为一名推动社会变革的法律志愿者……现在，我要开始新的行动——直接参与人大选举。其实，结果并不是最重要的，重要的是参与，我想通过我的参与告诉大家：请相信我们的法律，请相信这个时代的进步，请相信，我们的选举权是真实的。我也想告诉大家：让我们一起珍惜法律赋予我们的民主权利，让我们真诚对待我们的法律，我们的同胞，我们的政府，我们民族的过去。不管历史曾经给多少人造成了伤害，不管你是否怀疑眼前的现实，

① 许志永：《我要竞选人大代表》，“北大未名网 BBS”，2003年11月13日。

说明：许志永在北大未名网站 BBS 上发表的竞选宣言的原标题为《我要竞选人大代表》，后来媒体普遍采用了《我为什么要竞选人大代表》作为标题。

不管未来面临多少艰辛，让我们行动起来吧，有了行动才有进步的可能！

2003 年 12 月 16 日，许志永在接受 TOM 访谈时做了类似的表述^①：

林白：在网上流传着一篇您的习文，叫做《我为什么竞选人大代表》，这次请您到这里，也希望您跟广大的网友朋友们讲讲您为什么竞选人大代表？

许志永：那篇文章是我当时的想法，像竞选人大代表，和我前面做的事情：违宪审查，为孙大午先生辩护，都是一脉相承的，我希望以我的专业知识来推动社会的进步。

葛锦标，北京工商大学法学院教师，法学博士。这次自主竞选海淀区人大代表，以 7839 张的高票当选，该选区有效票总共 11512 张。葛锦标是因为对酝酿程序不尽满意、同时也是为学生的权益“抱不平”而萌发竞选念头的。他所在的北京工商大学选区共有 164 名初步候选人，最后确定的只有 3 名正式候选人，葛锦标对此提出了疑义，“最后只确定了 3 名候选人，这只是在一个小范围内作了协商，这些人能否代表多数人的意见？”^②为此，他特地写信给选举工作小组和甘家口街道选举分会反映了这一“违规现象”，同时决定以自荐候选人的身份通过竞选方式来“挑战”这一现实，北京工商大学选区今年的选举由此“热闹”了起来。选举过程可谓一波三折，先后进行了两次投票，在第二次投票时，葛锦标才成为正式候选人，并最终高票当选。

^① 许志永访谈，<http://news.tom.com>，2003 年 12 月 17 日。

^② 若凡：《北商博士自荐当选全记录》，《凤凰周刊》2004 年第 2 期，第 47 页。

许志永、葛锦标等人采用了比较理性的竞选策略。他们主动与负责选举事务的主管部门及领导沟通，重视与选民的联系，并运用了一些竞选技巧来争取选民的支持，他们竞选的成功很大程度上得益于参政热情和理性竞选方式的结合。

“我一方面是激情澎湃的，一方面又是非常理性的。参选的成功是激情与理性结合的胜利，两者缺一不可。”^①许志永在接受采访时这样说。

从联名推荐初步候选人，到确定正式候选人，再到投票，许志永在整个竞选过程中都是带着一种积极的参政热情理性前行的。

在联名推荐初步候选人阶段，许志永以“多多益善”的原则来征集选民推荐，最终得到了1071个签名，提名数在所有初步候选人中排名第二，这对他后来成为正式候选人并高票当选产生了积极的影响。

之后，许志永不间断地发表具有理性化激情的声明。例如，在确定正式候选人阶段之前，针对现阶段选举中缺乏预选程序的现实及北邮选区初步候选人的具体情况，他在11月20日与张星水律师一起发表了《我们对候选人产生方式的看法——致北京市各区人大代表选举办公室的一封公开信》，倡导以预选的方式确定正式候选人。信中说^②：

我们建议，为了保证选举公平公正，选举办公室在确定正式候选人的时候应当进行预选。考虑到集中预选的组织成本以及时间因素，我们建议采取分组进行预选的办法，即在公布所有提名候选人的基础上，由各选民小组针对该选区所

① 秦文：《许志永：“请相信我们的选举权是真实的”》，《南方都市报》2003年12月16日。

② 许志永、张星水：《我们对候选人产生方式的看法——致北京市各区人大代表选举办公室的一封公开信》，2003年11月20日。