

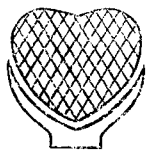
方兴起 编著

西方货币学说

中国地质大学出版社

西方货币学说

方兴起 编著



中国地质大学出版社

西方货币学说

方兴起 编著

责任编辑 张先芝

※

中国地质大学出版社出版发行

中南财经大学印刷厂印刷

开本187×1092 1/32 印张9.75 字数220千字

1989年2月第1版 1989年2月第1次印刷

印数1—3000册

ISBN 7-5625-0235-8/F·21

定价：3.20元

序

在当前我国改革、开放，实行有计划的商品经济，建设有中国特色的社会主义这一宏伟事业中，商品经济必须具备完备而健全的货币金融体系、价格机制和利率机制，才可使整个国民经济正常而健康地运行，生产力迅速而平衡地发展，从而加速社会主义建设的进程。而要建立并完善货币金融、价格和利率种种机制也就必须借鉴、参考和利用西方货币学说，价格原理和利息理论。方兴起同志编著的《西方货币学说》一书，正是适应我国当前货币、金融、物价、利息这些领域内体制改革的迫切需要。因此，这本著作的出版，对我国建设具有中国特色的社会主义，特别是对货币、金融、物价和利息这些领域的改革，具有借鉴、参考和利用的现实意义。这是值得我们重视的。

本书不是一部资产阶级货币学说发展史，但它包罗了从古到今的著名经济学家的货币学说。同时，按照厚今薄古的原则，侧重介述了当代西方一些著名经济学家有关货币需求、货币供给、货币传递机制和通货膨胀的理论，以及他们所提出的政策主张。并且，在介述每一家货币学说时，还着眼于我国经济现实问题，力求利用其中对我有用的成分，作些借鉴性的探讨，认真分析，寻求解决的途径。

本书还有如下的一些特点：如介绍西方货币理论力求忠于它的原意，而在文字表述上力求通俗易懂。如立足于我国

的经济改革，特别是货币金融体制改革的形势，着重发掘西方货币理论的蕴藏，从而对各家理论内容的介述在详略上、以至在取舍上力求符合现实需要，又在探索中兼顾普及工作，所引用的材料力求大都能够在国内找到，便于读者进一步阅读有关西方学者的原著。

方兴起同志花了大量工夫编写这部切合我国当前货币金融体制改革现实需要的著作，这是值得高兴的，希望读者能够从中获取助益。

当然，货币学说属于意识形态的范畴，是具有阶级性的。马克思坚持历史唯物主义：历史从哪里开始，思维就从哪里开始；在《资本论》中研究商品与货币的关系，从最原始的商品交换形态（简单的、或偶然的价值形态）开始，进而一步一步地论证了商品与商品交换怎样和为什么由于商品内在的价值属性必然要形成商品与货币的对立；在这个基础上创建了第一个详尽无遗的货币理论；从货币的萌芽形态到货币的完成形态，论证了货币之历史形成过程的本源，揭示了货币之谜。这是切合货币的起源及其发展趋势的，是科学的。而资产阶级经济学家却不这样，他们割裂货币形成的发展历史，把商品交换分裂为直接交换和间接交换两个阶段，认定间接交换是货币形成的开始，完全撇开物物交换的直接交换阶段于不顾，妄视为与货币的发育和形成毫无关系。这是割裂历史，违反货币起源的发展历史全过程，是非科学的。

这两种货币学说的根本对立，使对货币金融领域各种现象的解释也就各不相同。以当代通货膨胀病症的诊断为例，马克思主义货币学说确诊为，通货供应量太多，由于纸币流通规律而使物价水平上涨；而西方货币学家则大都用货币数

量说去加以解释。这样，两者都认为，钞票发行太多会引起物价水平上涨；但究竟为什么会这样上涨，则解释彼此不同。

这种根本分歧是不容忽视的。希望读者明辨是非，特别在货币金融体制改革中参考、利用、借鉴西方货币学说的有用成分时，密切注意我国的国情，认真加以采择，以期增进效益，避免失误。

刘涤源

1988年11月初于武昌珞珈山。

前 言

本书分上下两篇。上篇叙述20世纪30年代以前的货币理论。下篇叙述20世纪30年代以来的货币理论。虽然从上篇中可以寻觅到当代货币理论的渊源，从下篇中可以看到早期货币理论的发展，但本书的目的不在于考察西方货币学说的演变，因此，无须拘泥于包罗西方古今各种货币理论的系统而渐进的论述，而是以一个中国人的现实感受，对西方货币理论进行有选择的，从而是跳跃性的叙述。

本书用了大量篇幅介绍所考查的理论，并力求在文字表述上“中国化”。这一方面由于历史的原因，我们还须在“知洋”上下功夫。另一方面，当前最重要的不是把注意力集中在反驳我们所考察的理论上（如何评价它们，在方法论上马克思主义的著作已有足够的论述），而是从我们所考察的理论中择取建立社会主义商品经济新秩序的思想材料。

本书在写作过程中，得到武汉大学经济学院刘涤源和傅殷才二位教授的关怀和悉心指导，同时，得到我所在系主任梁尚敏教授、原系副主任黄新民副教授的关怀和大力支持。书稿写成之后，又承刘涤源教授撰写序言。本书从学术前辈和同仁那里吸取了不少有科学价值的思想（所参考的著作已在本书有关地方注明）。出版社张先芝同志为本书的出版付出了辛勤的劳动。在此，作者特一一致以深切的谢意。

显然，进行这种普及和探讨性工作的愿望大大超过了自己所具备的实际知识，加之琐事缠身，写作时有中辍，因此，错误之处在所难免，甚望读者惠予指正。

方 兴 起

1988年秋

目 录

上 篇

第一章 亚里士多德的货币理论	(1)
一、货币产生于物物交换	(2)
二、货币是使物品趋于均等化的尺度	(4)
三、货币是虚拟的财富	(7)
四、思考与分析	(9)
第二章 坎蒂隆的货币理论	(16)
一、货币的内在价值与市场价格	(16)
二、货币流通量的确定	(17)
三、增量货币影响物价的方式	(20)
四、货币利息变动的原因	(23)
五、思考与分析	(24)
第三章 休谟的货币理论	(27)
一、货币的产生及其职能	(27)
二、物价取决于商品与货币的比例	(28)
三、货币的均衡分布	(31)
四、货币与利息的关系	(33)
五、思考与分析	(35)
第四章 李加图的货币理论	(37)
一、调节各国贵金属价值及分配的规律	(38)

二、纸币贬值的原因	(40)
三、安全经济和方便的通货制度	(43)
四、思考与分析	(45)
第五章 马歇尔的货币理论	(50)
一、货币的定义、职能与购买力的计量	(50)
二、比较利益的货币需求	(52)
三、保有通货总值与货币流通速度的关系	(53)
四、黄金的需求、供给与价值的一般关系	(56)
五、思考与分析	(59)
第六章 费雪的货币理论	(61)
一、精密的货币数量原理	(62)
二、“固定金元价值”计划	(72)
三、利息与货币和物价的关系	(71)
四、思考与分析	(81)
第七章 维克赛尔的货币理论	(84)
一、货币的职能与作用	(86)
二、一般物价变动的原因	(89)
三、信用是加速货币流通速度的有力手段	(90)
四、银行利率是一般价格的调节者	(93)
五、资本自然利率与货币利率	(95)
六、关于稳定价格水平的建议	(97)
七、思考与分析	(99)

下 篇

第八章 凯恩斯的货币理论	(102)
一、凯恩斯的经济理论体系	(103)
二、权衡性的货币需求	(107)

三、外生性的货币供给	(111)
四、利率受制的货币传递机制	(114)
五、经济政策主张	(119)
六、思考与分析	(120)
第九章 帕迪肯的货币理论	(131)
一、研究的前提条件	(131)
二、四物品市场模型	(132)
三、货币量增加的动态分析	(138)
四、思考与分析	(146)
第十章 弗里德曼的货币理论	(149)
一、货币的定义、价值和作用	(149)
二、货币需求函数的稳定性	(151)
三、货币供给的可控性	(157)
四、强调价格预期效应的货币传递机制	(159)
五、通货膨胀是一种货币现象	(161)
六、思考与分析	(169)
第十一章 托宾的货币理论	(174)
一、货币需求的利率弹性	(175)
二、货币供给的内生性	(178)
三、强调 q 比率的货币传递机制	(189)
四、资产短期均衡模型	(182)
五、货币政策主张	(186)
六、思考与分析	(188)
第十二章 希克斯的货币理论	(191)
一、货币需求取决于灵活性	(192)
二、货币供给由外生性向内生性的转变	(197)
三、货币与经济增长	(198)

四、货币与两种价格市场	(203)
五、布雷顿森林时期通货膨胀的原因	(202)
六、70年代以来存在滞胀问题的原因	(203)
七、经济政策主张	(207)
八、思考与分析	(209)
第十三章 谢尔曼的货币理论	(213)
一、前所未有的现象：停滞膨胀	(213)
二、垄断造成停滞膨胀	(216)
三、现存制度需要激烈的变革	(220)
四、思考与分析	(221)
第十四章 巴特拉的货币理论	(224)
一、历史决定论的研究方法	(225)
二、货币增长的长周期	(227)
三、通货膨胀的长周期	(231)
四、政府管制的长周期	(235)
五、货币、通货膨胀和管制三周期的关系	(237)
六、大萧条的预测与对策	(239)
七、思考与分析	(242)
第十五章 麦金农的货币理论	(247)
一、欠发达经济特有的分割性	(247)
二、资本积累中的货币需求	(249)
三、金融压制与通货膨胀	(252)
四、金融增长与通货膨胀	(254)
五、思考与分析	(259)
附录A：西方货币学说的演变	(267)
附录B：西方货币学说中的时滞理论	(296)

上 篇

第一章 亚里士多德的货币理论

亚里士多德 (Aristoteles; 公元前384——322年) 是古希腊思想家。他17岁到雅典进柏拉图的书院学习和研究, 直到20年后柏拉图逝世才离去。作为柏拉图的学生, 他在最根本的问题上继承了柏拉图的学说, 但是, 他又无情地批判了柏拉图的学说。这似乎印证了一个传说, 即据传亚里士多德公然宣称: 吾爱吾师, 吾尤爱真理。

亚里士多德是一位博学多能的思想家。在逻辑学、伦理学、政治学、修辞学以及诗歌、历史、心理学、自然科学等方面留下了许多著作。马克思称他是“一位伟大的研究家”。尽管在亚里士多德的所有著作中, 没有一部是专门研究经济问题的, 但是, 他充分注意到经济因素与生活中其他方面之间的关系, 从而在他的政治和伦理著作中探讨了许多经济方面的问题。亚里士多德的货币思想就主要散见于他撰写的《政治学》和由他的儿子汇编的《尼科马奇伦理学》中。

亚里士多德撰写《政治学》的宗旨在于研究什么样的政治社团对大家最适宜, 最能实现生活的理想。为此, 他认为“可以凭借向来应用的【分析】方法阐明这个问题, 恰好象在其它学术方面一样, 应该分析一个组合物为非组合的单纯元素——这就得把它分析到无可再分析的最小分子——, 我们在政治学的研究中, 也要分析出每一城邦所由组成的各个

要素而一一加以考察”，追溯其原始而明白其发生的端绪，我们就可获得最明朗的认识。^① 这种研究方法，也就是我们通常说的分析方法或溯源研究法。

依靠分析的方法，亚里士多德提出了这样一种社团结构，即城邦国家所由组成的要素是许多村坊；村坊所由组成的要素是许多家庭；而家庭所由组合的要素是夫妇、父子和主奴。他对城邦国家的研究是从家庭社团开始的。而正是在研究家庭社团的过程中，亚里士多德发展了柏拉图的货币自然观。

一、货币产生于物物交换

亚里士多德认为，“所有的财物，每一件都可以有两种用途。财物是同一财物，但应用的方式有别，其一就是按照每一种财物的本分而作正当的使用，另一则是不正当的使用。”^② 他以鞋为例，认为同是一双鞋，可以把它穿在脚上，也可以用以交换，这都不失为对鞋的使用。但是，前一种使用是正当的，后一种使用是不正当的，“因为制鞋的原意〔是为了自己要穿着，〕不是为了交换”。虽然把物品用于交换是不正当的使用，但是，亚里士多德又认为，为满足相互生活需要的物物交换，“是自然地发展起来的。”^③ 他说，当社会团体处于最初形态——家庭时，由于家庭中的成员对一切物品都是共同使用的，因此，交换这个技术显然是不需要的。原来社团发展到村坊时，由于一个村坊由许多家庭组

① 亚里士多德：《政治学》，商务印书馆1965年版，第4页。

② 同上，第25页。

③ 同上，第25页。

合起来，而每一个家庭所有的财物的种类和数量是各不相同的，这样“以有余换不足”就会发生，如用酒换麦，或用其它类似的生活必需品换取另一些必需品。亚里士多德强调，这种“交易”是以“相互满足生活要求为度”，或为目的的。

“依照自然原则，人们两方如果已经满足了各自的需要，就应该停止交换”。①

亚里士多德认为上述简单的交易的继续发展，就会演变为比较复杂的交换方式。当某一地区的居民在财物上越来越依赖于别一地区时，于是开始输入他们所需要的财物，输出他们所多余的财物。而“凡生活必需品往往是笨重而难于运输的，大家因此都希望有某种本身既属有用而又便于携带的货物作为交售余物及购取所缺财物的中介货物。于是人们发现铁、银以及类似的金属合乎这种要求”，这样，作为中间媒介的“‘钱币’就应运而生了。”也就是说，为了交换的方便，人们引用了货币。②

马克思在评价亚里士多德的这些论述时指出：亚里士多德“很好地阐明了，由于不同公社之间的物物交换，如何产生了一种必然性，使一种特殊商品，即一种本身贵重的实体具有货币的性质。”③ 不过，当亚里士多德在其《伦理学》中从伦理的观念，即从报答或互惠的观点来分析货币时，则提出了另一种货币产生的原因。他认为各种物品在质量上是不同的，而可以成为交换对象的物品，则必须在某种意义上

① 亚里士多德：《政治学》，商务印书馆1965年出版。第25—26页。

② 同上，第26页。

③ 马克思：《政治经济学批判》人民出版社1976年版第98—99页，注3。

是相等的，否则交换是不可能的。为了解决交换中的这种需要，人们就“发明”了货币。由此，他认为货币“的出现不是出于自然的而是出于人为的力量，并且我们有力量改变它或废弃它。”^① 比如，“倘使惯用某种钱币的人们一旦改信另一种钱币，那么原来通行的钱币就失去其价值而买不到任何生活必需品了。”

亚里士多德认为，货币出现以后，跟着交换方式也发生了变化，以钱币作中介的贸易“进行了好久以后，”“财富的观念从物品转向钱币，人们因此想到致富的途径就是聚敛钱币”，^② 从而也就产生了另一种交换方式，即以货币为目的的交换。

二、货币是使物品趋于均等化的尺度

亚里士多德不仅从物物交换的发展中，看到货币产生的原因，而且，又从货币产生后的交换方式中，看到了货币的各种职能。

首先，亚里士多德从简单商品交换中看到了货币的价值尺度和流通手段职能，认为“货币是一种媒介物或中间体，它可以衡量万事万物”。从伦理的观念出发，他对货币的价值尺度职能，作了详细的论述。他认为“不论善或恶，人们都是想进行报答的。对恶事不进行报复，看起来他就象个奴隶；如果对好事不进行回报，交相帮助的情况即无从发生”。而正是这种“报答或互惠作用”，把社会团体结合在

① 门罗：《早期经济思想——亚当·斯密以前的经济文选集》，商务印书馆1935年版，第26页。

② 亚里士多德：《政治学》，商务印书馆1965年出版，第27页。

一起。^①根据这种“报答或互惠作用”，亚里士多德对货币在交换中的作用进行了具体分析。他说：“假定A是营造商，B代表鞋匠，C表示一幢房子，D表示一双鞋。那个营造商要获得鞋匠产品的一部分，然后给他自己产品的一部分作为报答。这时，如果首先存在的是相应的均等关系，跟着发生的是报答或互惠作用”。^②

他认为，没有理由认为某一产品不会优于另一产品，在这种情况下，要使交换是均等的，就必须使各种产品归于均等。例如，就一个营造商相对于一个鞋匠来说，必须以那么多双鞋交换一幢房子，否则彼此之间就不会发生交换或联系。而除非使鞋、房子在某种意义上是相等的，否则交换或联系就不可能发生。“因为没有公度性就没有均等，没有均等就没有交换，没有交换则一切联系，结合就无从谈起。”^③由此，就发生了对单一的、普遍性的标准度量的需要。

亚里士多德认为，虽然货币同别的事物一样，要受到法律的管辖，它的价值也并不是永远不变的，然而同任何别的事物相比，它的价值仍然具有较高度的稳定性。因此，货币作为一种媒介物或中间体，它可以衡量万事万物，尤其显著的是，它可以使有余和不足归于平衡。正是由于货币“使一切事物成了可衡量的事物，从而使它成为衡量事物的可以普遍应用的标准”，当交换的双方在还保持着他们自己的产品的时候，其产品就“具有以货币计的价值”。而只有当价值

① 门罗：《早期经济思想——亚当·斯密以前的经济文献选集》，商务印书馆1985年版，第24—25页。

② 同上，第25页。

③ 同上，第27页。

比例确定以后，双方才可以进行公正的交换。“交换的条件经这样均等化以后”，随着发生的必然是“报答或互惠作用。”亚里士多德说：“假定A是一幢房子，B是10麦纳^①，C是一只睡椅。假定A是B的一半，就是说，这幢房子值或相等于5麦纳；再假定那只睡椅C是B的十分之一。这就很明显，相等于一幢房子的睡椅的只数是五。”^②

值得注意的是亚里士多德在论述货币的价值尺度时，分析了商品的价值形式。他说：“很明显的一点是，在发明货币以前，这就是进行交换的方式，因为，为取得一幢房子所提供的，不论是五只睡椅还是五只睡椅的价值，是没有差别的。”这表明，亚里士多德在事实上看到了商品的货币形式只是简单价值形式，即一种商品的价值通过另一种商品来表现的发展。同时，也表明他在商品的价值表现中，发现了不同种类的商品之间存在着某种本质上的等同物。不过，由于他无力进一步去揭示这个等同物的具体内容，就求助于货币的价值尺度职能，认为货币作为尺度，可以使一切事物“趋于均等化”。^③

另外，值得一提的是，亚里士多德以人们工作的“性质、数量和质量”不同，但交换时必须使双方都得到补偿为前提，认为“交易之间，所得逾于其分者，是曰得，不及其分者，是为失。……顾交易之法，果其所得，正如其初，无所增损，则曰得其所当得，无所谓盈亏也。”^④由此，他认

① 古希腊的货币单位。

② 门罗：《早期经济思想——亚当·斯密以前的经济文献选集》，商务印书馆1985年版，第26—27页。

③ 同上，第27页。

④ 《亚里士多德伦理学》，商务印书馆1933年版，第105页。