

实践是检验真理的 唯一标准 问题解答

WENTIJIEDA

甘肃人民出版社

其生

SHIJIANSHIYANYANZHENLIDEWIYIBIAOZHUN

再 版 说 明

当前，关于真理标准问题的讨论，正在全省各条战线、各个单位继续深入展开。为了满足广大干部和群众学习、讨论的需要，我们将此书修订再版。此次再版，编者根据读者的意见，对所解答问题的顺序作了适当的调整，进行了文字上的修改，并增加了若干问题的解答。

由于编者水平所限，修订本仍然难免有不恰当、不准确和不完整之处，恳请读者继续批评指正。

一九七九年十一月

编 者 的 话

实践是检验真理的唯一标准，这本来是马克思列宁主义的一个常识性问题。马克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛泽东同志都一再阐明过这个辩证唯物论的认识论的根本观点，我们党在长期的革命斗争中，也一贯坚持了马克思列宁主义的这个根本原则。但是，这些年来，由于林彪、“四人帮”肆意颠倒理论与实践、主观与客观、知和行的关系，竭力鼓吹“从主观到客观，从精神到物质”、“绝对权威”、“句句是真理”、“一句顶一万句”等反动谬论，把真理的标准问题搞得混乱不堪，以至在目前这个由乱到治的转折关头，我们对于这类常识范围内的问题，也不得不重新加以说明。

当前，华国锋同志为首的党中央正率领我国人民进行新的长征。弄清实践是检验真理的唯一标准这个问题，坚持马列主义的这个根本原则，是我国亿万人民拨乱反正，加速实现社会主义现代化的伟大实践提出的迫切要求。我国思想理论战线深入开展的关于真理标准问题的讨论，决不仅仅是一般的学术讨论，而是关系到我们能不能拨乱反正、正本清源，把揭批林彪、“四人帮”的伟大斗争进行到底的大问题；关系到是坚持辩证唯物主义的思想路线，还是搞唯心主义、形而上学的大问题；关系到是完整地准确地理解和掌握马列主义、毛泽东思想体系，真正高举毛泽东思想的伟大旗帜，还是把马列主义、毛泽东思想当作宗教教条，假高举的大问

题；关系到能不能恢复和发扬党的实事求是、理论联系实际的优良传统和作风，正确贯彻执行党的路线、方针、政策的大问题；关系到能不能把广大干部和群众的思想，从旧的传统观念和林彪、“四人帮”的精神枷锁中解放出来，从两个“凡是”的思想束缚中解放出来，加速实现四个现代化的大问题，因而也就是关系到我们党和国家的前途和命运的大问题。因此，我们一定要充分认识这场争论的重大意义，以高度的革命责任感，积极投入这场大讨论。

编写这本小册子，旨在积极参加当前思想理论战线正在开展的关于真理标准问题的讨论，并对讨论中提出的一些问题作粗浅的解答。由于只是“问题解答”，这本小册子没有、也不可能对马克思主义的认识论和真理观作系统的阐述。由于编者水平所限，对一些问题的解答也难免有不恰当、不准确和不完整的地方，恳请读者批评指正。

在编写过程中，参考了报刊上的有关文章和资料，特向有关同志表示感谢。

一九七八年十一月

目 录

关于真理标准问题的讨论是怎样引起的？	(1)
开展关于真理标准问题的讨论有什么重大意义？	(2)
坚持实践是检验真理的唯一标准，对于促进社会主义 现代化建设有什么重大意义？	(4)
坚持实践是检验真理的唯一标准与发扬党的实事求是 的优良作风有什么关系？	(6)
坚持实践是检验真理的唯一标准和深入实际、调查研 究的关系怎样？	(8)
什么是实践？	(9)
为什么说生产活动是最基本的实践活动，是人的认识 发展的基本来源？	(11)
实践在认识中的地位和作用怎样？	(12)
马克思主义讲的实践同实用主义所说的“实践” 有什么区别？	(14)
如何理解列宁所说的实践“不但有普遍性的品格， 而且还有直接现实性的品格”？	(16)
为什么说实践高于理论？	(18)
什么是真理？	(19)
真理的相对性与相对主义的区别是什么？	(21)
“终极真理论”为什么是错误的？	(23)
为什么说真理是一个过程？	(25)

真理和检验真理的标准有无区别？·····	(26)
真理有没有阶级性？如何理解社会科学的党性（或阶级性）？·····	(27)
“在真理面前人人平等”的提法对吗？为什么？·····	(29)
马克思和恩格斯是怎样阐述和坚持实践是检验真理的标准？·····	(31)
列宁怎样继承、捍卫和发展了马克思主义关于实践是检验真理的标准的思想？·····	(32)
为什么说毛泽东同志是坚持用实践检验真理的光辉典范？·····	(34)
为什么说把实践的观点引入认识论是哲学史上实现的根本变革之一？·····	(37)
什么是思想路线？为什么说是否坚持真理的实践标准是两条思想路线的斗争？·····	(38)
为什么说实践是检验真理的唯一标准？·····	(40)
客观对象和社会实践都具有现实性，为什么客观对象不能作为检验真理的标准？·····	(41)
有些真理不能直接用当前的社会实践来检验，能否由此得出结论，说实践不是检验真理的唯一标准？·····	(42)
社会实践是不断发展的，而人们在一定历史条件下的实践是有局限性的，那么，通过这种实践检验的认识是否可靠？·····	(44)
人们不能事事亲自实践，是否意味着可以把前人证明过的间接经验作为检验真理的标准？·····	(45)
既然不能把前人证明过的间接经验作为检验真理的标	

- 准，我们为什么又要强调学习书本知识呢？……（47）
- 科学的理论要不断接受实践的检验，那么，当它刚提出时是否具有一定的真理性？……（48）
- 从实践中提出的正确路线、方针、政策，是否还需要回到实践中去检验？……（50）
- 人们可以对事物的发展趋势作出科学的预见，这与实践是检验真理的唯一标准矛盾吗？……（51）
- 检验真理和判断是非是一回事吗？……（53）
- 科学的理论在实践中有时也会失败，是否可以说实践对有些真理不能证明？……（54）
- 如何理解作为检验真理的实践标准的绝对性和相对性？……（55）
- 绝对真理是否不再需要接受实践的检验？……（57）
- 既然理论从实践中来又必须接受实践的检验，那么，对理论应当跑到实践的前面又怎样理解？……（58）
- 从实践中总结出的先进经验是否也需要接受实践的检验？……（60）
- 毛泽东同志说：“共产党人的一切言论行动，必须以合乎最广大人民群众的最大利益，为最广大人民群众所拥护为最高标准。”这与实践是检验真理的唯一标准是否矛盾？……（61）
- 理论为什么不能作为检验真理的标准？……（62）
- 把“大家公认”作为检验真理的标准为什么是错误的？……（64）
- “清晰”、“明确”为什么不能作为检验真理的标准？……（65）

- 把“有用”当作检验真理的标准为什么不对？……………（66）
- 什么是“思维经济原则”？为什么不能以此作为检验真理的标准？……………（67）
- “有权就有理”为什么是错误的？……………（69）
- 我们可以用被尺子量过的绳子量物体的长度，为什么不能用被实践检验过的理论检验真理？……………（71）
- 马列主义、毛泽东思想为什么不能当作检验真理的标准？……………（72）
- 我们可以按照对干部要求的标准选拔干部，为什么不能把理论作为检验真理的标准？……………（74）
- “用毛泽东思想衡量一切”的提法对吗？……………（75）
- 既然实践是检验真理的唯一标准，那么，如何理解无论什么实践都不能逃出辩证唯物论的范围？……………（77）
- 逻辑证明可以代替实践检验吗？……………（78）
- 自然科学中已知的定理、公理和基本定律可以作为检验真理的标准吗？……………（80）
- 肯定实践是检验真理的唯一标准，会不会贬低理论的指导作用？应该怎样正确理解理论的指导作用？……………（81）
- 既然任何理论都要接受实践的检验，为什么又说马克思主义的基本原理是不能违背的呢？……………（83）
- 坚持真理和修正错误是什么关系？……………（85）
- 根据实践发展的需要修改马克思主义某些过时的原理和结论是不是修正主义？……………（86）
- 毛主席的话“句句是真理”，必须“句句照办”的说法为什么是错误的？……………（88）

为什么说马列主义、毛泽东思想也是一分为二的？如 何理解这个一分为二？	(89)
什么是“两个凡是”？为什么说“两个凡是”是假 高举？	(91)
怎样才是真正高举毛泽东思想伟大旗帜？	(93)
在新的历史时期，我们应当怎样坚持实践这个检验真 理的唯一标准？	(95)

关于真理标准问题的讨论是怎样引起的？

实践是检验真理的唯一标准，这本来是马克思主义的基本常识。那么，为什么会在这个基本常识问题上引起一场全国性的大讨论呢？

首先，这场大讨论是揭批林彪、“四人帮”的斗争深入发展的必然要求。粉碎“四人帮”以后，以华国锋同志为首的党中央领导全国人民拨乱反正，要把被林彪、“四人帮”搞乱了的路线是非、思想是非和理论是非一一纠正过来。但是，由于林彪、“四人帮”宣扬的“句句是真理”、“一句顶一万句”等谬论流毒十分深广，使得一些同志思想路线不端正。他们想问题、办事情，不是从实际出发，而是从革命导师说过的某几句话出发，因而往往自觉不自觉地给揭批林彪、“四人帮”的斗争设置障碍。例如：教育战线要推倒“四人帮”炮制的“两个估计”，有的人就说这是某某领导人批示过的、上了文件的，不能推倒；文艺战线要批判“黑线专政论”，有的人就拿出一、二个什么“纪要”和“批示”，非要坚持“黑线专政论”不可；广大群众要批判“全面专政论”，有的人则说张春桥的文章是某某领导人看过的，不能批；广大群众要求平反大量冤假错案，有的人也搬出领导人划过的圈圈和批示，不许平反和昭雪。类似这样的情况，几乎到处都可以碰到。这就提出了一个问题：检验真理的标准究竟是什么？是千百万群众的社会实践，还是领袖人物讲过的一两句话？如果不正确地解决这个问题，揭批“四人帮”的斗争将不能深入一步。

其次，这场大讨论，也是为加快实现四个现代化扫除思想障碍的迫切需要。以粉碎“四人帮”为标志，我国进入了一个新的历史时期。完成党和人民在新时期的总任务，“加速实现社会主义现代化，是一场根本改变我国经济和技术的面貌，进一步巩固无产阶级专政的伟大革命。在这场前所未有的伟大革命中，必然会遇到许多革命导师生前不可能预见到的新情况、新问题。在这种情况下，我们理应坚持马列主义普遍真理与具体革命实践相结合的原则，从实际出发，在研究新情况、解决新问题中进行创造性的理论研究，提出新的见解、新的办法，在实践中闯出一条适合中国特点的社会主义现代化建设的新路子。但是，有些人却主张革命导师过去说过的不许动，过去没有说过的不准说。他们一听说要按实际情况决定工作方针，就感到不可思议；谁要是主张从今天的实际出发，改变过去一些不符合客观实际的理论观点、方针政策和决定，他们就给你扣上“砍旗”、“反对高举”的大帽子。这里同样遇到了是以实践作为检验真理的标准，还是以现成的“本本”为标准的问题。实践的发展迫切要求重新明确回答这个马克思主义早已解决了的问题。

由此可见，关于真理标准问题的讨论，既不是秀才们在打“笔墨官司”，也不是理论界在搞“学术之争”，而是我国亿万人民拨乱反正，加速实现社会主义现代化的伟大实践提出的迫切要求。这场讨论是必然的、不可避免的。

开展关于真理标准问题的讨论有什么重大意义？

一年多来，全国范围内关于真理标准问题的大讨论，大大促进了人们的思想解放，促进了全党工作重点的转移，给

我国政治、经济、思想、文化等各个领域带来了深刻的变化。这场讨论的重大意义，主要体现在以下几个方面：

第一，解放了人们的思想。长期以来，林彪、“四人帮”为了篡党夺权，利用毛泽东同志在我们党和人民中的崇高威望，利用我们一些同志缺乏马克思主义理论修养、思想僵化，以及一些青年人的幼稚，采用极左的口号，极力制造现代迷信。他们把革命领袖说成是能够“洞察一切”的“神”，他一开口就“句句是真理”，人们“理解的要执行，不理解的也要执行”，把人们的思想禁锢得死死的。正是关于真理标准的讨论，重新提出并正确回答了理论和实践的关系问题，坚持了领袖是人不是神，坚持了完整、准确地掌握马列主义、毛泽东思想体系，坚持了一切主观世界的东西都要接受实践检验的原则，才使人们的思想得到了解放，从而使因循守旧、墨守成规的习气逐步消除，站在“禁区”内不敢越雷池一步，躺在“本本”上过太平日子的思想僵化现象大大减少，按照马克思主义的立场、观点和方法研究新情况、解决新问题蔚然成风。

第二，恢复了实事求是的权威，端正了人们的思想路线。长期以来，林彪、“四人帮”大肆宣扬唯心主义的思想路线，反对辩证唯物主义的思想路线，严重地败坏了党的作风。谁如果实事求是、从实际出发、讲真话，谁就要倒霉。例如：有的地区明明是草原，适合发展畜牧业，却偏偏只要人家种粮食，否则就说你反对“以粮为纲”。有的地方土壤、气候条件很适合种瓜，但是就是不能种，种了就是“走资本主义道路”。通过真理标准的讨论，大家懂得了：再好的理论和经验，也要和客观实际相结合，只有一切从实际出发，才能

搞好生产、做好工作，从而恢复了实事求是的权威，初步端正了思想路线。

第三，为各条战线拨乱反正，正本清源，扫清了思想障碍。林彪、“四人帮”为了乱中夺权，肆意颠倒是非、混淆黑白。在他们横行的十多年中，路线是非、思想是非、理论是非，被搞得混乱不堪。按劳分配本来是社会主义的分配原则，他们却当作产生资产阶级的经济基础来批；社员经营少量自留地和家庭副业，明明是社会主义集体经济的必要补充，他们却当作资本主义的“尾巴”来割；过去一些行之有效的方针政策，明明是有利于生产发展的马克思主义方针政策，他们却当作修正主义的东西来反。通过真理标准的讨论，大家认识到：实践证明是正确的东西，我们就要坚持，不管它过去是否被批判过；实践证明是错误的东西，我们就要抛弃，也不管它过去是否被肯定过。这就为我们在各条战线上拨乱反正、正本清源，把被林彪、“四人帮”颠倒了的一切再颠倒过来，扫清了思想障碍。

总之，这场讨论关系到我们党、国家和民族的前途和命运。正如党的十一届三中全会所指出的：这场讨论“对于促进全党同志和全国人民解放思想，端正思想路线，具有深远的历史意义。一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”

坚持实践是检验真理的唯一标准，对于促进社会主义现代化建设有什么重大意义？

坚持实践是检验真理的唯一标准，对于促进社会主义现

代化建设，意义十分重大。

在本世纪内实现社会主义现代化，是一场根本改变我国经济和技术落后面貌，进一步巩固无产阶级专政的伟大革命。这场革命，既要大幅度地改变目前落后的生产力，就必然要多方面地改变生产关系，改变上层建筑，改变工农业企业的管理方式和国家对工农业企业的管理方式，使之适应于现代化大经济的需要。正如列宁在十月革命胜利后所指出的：“现在一切都在**于实践**，现在已经到了这样一个历史关头：理论在变为实践，理论由实践赋予活力，由**实践来修正**，由**实践来检验**”（《怎样组织竞赛》、《列宁选集》第三卷第398页）。

实现社会主义现代化，一个至关重要的问题，是迅速地、及时地实现全党工作重点的转移。而这个伟大决策的提出，正是坚持实践标准的结果。如果不坚持实践这个检验真理的唯一标准，就仍然会抱住“以阶级斗争为纲”不放，而不可能对我国当前的状况作出实事求是的估量，不可能把社会主义现代化建设作为当前和今后一个历史时期全党工作的中心。

实现社会主义现代化，要求我们完整地准确地掌握马列主义、毛泽东思想体系，研究新时期的新情况和新问题，提出适合加快实现四个现代化的理论、路线、方针、政策，不断地用适应新时期的新原理和新结论，去代替被实践证明为不适当的个别旧原理和旧结论。只有这样，马克思主义的真理才能在新的历史时期放射出更加灿烂的光辉，四个现代化的宏伟目标才能胜利实现。反之，如果背离了实践是检验真理的唯一标准这个马克思主义的根本原则，把马列主义、毛泽东思想当作僵死的教条，以不变的理论去限制、束

缚、以至宰割无限丰富、无限生动的实践，那就不会有马克思主义的发展，四个现代化也就成了一句空话。

实现社会主义现代化，必须按照客观规律办事。这就要实事求是地总结建国以来正反两个方面的经验，结合我国实际情况，学习国外的先进技术和经验，走出一条适合我国特点的社会主义现代化的路子。如果离开了实践是检验真理的唯一标准这个马克思主义的根本原则，就不可能从历史和现在的实践中摸索出现代化建设的客观规律，不可能找到一条中国式的现代化建设的道路，四个现代化也就不可能顺利实现。

实现社会主义现代化，必须调动一切积极因素，团结一切可以团结的力量，充分发挥各族人民的聪明才智。而要做到这样，就必须实事求是地解决历史遗留问题，平反大量冤假错案，解放人们的思想。如果不是以实践为检验真理的标准，而是以“本本”或哪个领导的批示为标准，其结果必然是“沉冤不得雪，正气不得升，是非不能分，人心不能平”，许多同志就会在精神上受压抑，行动上受束缚；许多同志就会继续思想僵化，站在“禁区”里这也不敢说，那也不敢碰，在新长征的路上左顾右盼、畏缩不前。这又怎么能调动起他们的社会主义积极性，团结全国人民同心同德搞四化呢？

坚持实践是检验真理的唯一标准与发扬党的实事求是的优良作风有什么关系？

实践是检验真理的唯一标准，这是辩证唯物论的认识论的基础。实事求是，是辩证唯物主义的世界观和方法论在我们党的作风上的具体运用和体现。二者是完全统一的。

实事求是毛泽东思想的出发点、根本点。毛泽东同志

说：“‘**实事**’就是客观存在着的一切事物，‘**是**’就是客观事物的内部联系，即规律性，‘**求**’就是我们去研究”（《改造我们的学习》，《毛泽东选集》合订本第759页）。很显然，坚持实事求是的过程，也就是在实践中认识真理、检验真理和发展真理的过程。因此，我们坚持真理的实践标准，就必须发扬党的实事求是的优良作风。

实践标准和实事求是的统一主要表现在：

首先，坚持实践标准，就是坚持在实事求是中**发现和认识真理**。客观事物及其规律性是离开人的意识而独立存在的，是不依人的主观意志为转移的。我们只有采取**实事求是**的态度，老老实实在地深入实际，调查研究，才能如实地揭示客观事物的规律性，从而使我们对客观事物的**真理性认识**开始产生。反之，如果采取主观主义的态度，否认深入事物里面精细地进行调查研究的必要，不是如实地反映事物的内部联系即规律性，而是去歪曲它，那么，是不可能获得任何**真理性的认识**的。可见，真理是从实践中来的，和真理是从**实事求是**中产生的，这二者是一回事。

其次，坚持实践标准，也就是坚持**实事求是地对待真理**。不论来自何时何地的知识，古代的也好，现代的也好，中国人的也好，外国人的也好，都必须**实事求是地对待它**。经过实践证实了的才是真理，不然就不是；正确的就相信，不正确的就不信。发现原有真理与新的实践不适合或不完全适合时，就要**实事求是地用新的实践经验去纠正、补充以至代替它**。这就是说，**实事求是地对待真理，就是坚持在实践中检验真理和发展真理，就是坚持了实践是检验真理的唯一标准**。反之，如果对真理采取主观主义的态度，完全不顾客

观事物及其特异的规律，只知道照抄照转照搬革命导师的原话和上级长官的指示，也就从根本上背离了实践是检验真理的唯一标准这个马克思主义的根本原理。

总之，坚持实践是检验真理的唯一标准，和发扬党的实事求是的优良作风，是完全一致的。只有坚持实践是检验真理的唯一标准，才能自觉地发扬党的实事求是的优良作风；也只有发扬党的实事求是的优良作风，才能更深刻地理解实践是检验真理的唯一标准这个辩证唯物论的认识论的基础。

坚持实践是检验真理的唯一标准和深入实际、调查研究的关系怎样？

“没有调查就没有发言权”，这是毛泽东同志的名言。深入实际、调查研究，是辩证唯物主义的认识论在我们党的工作作风和领导作风上的具体运用和生动体现。坚持实践是检验真理的唯一标准，就必须深入实际、调查研究。

首先，在实践中认识真理离不开调查研究。真理是客观事物及其规律性在人们头脑中的正确反映。人们要达到对客观事物及其规律性的认识，就必须占有十分丰富（不是零碎不全）和合于实际（不是错觉）的感觉材料，然后才有可能在对这些材料进行一番去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作功夫之后，从中引出规律性的东西来。没有十分丰富而又合于实际的感觉材料，人们是不能达到对客观事物的真理性认识的。而要了解情况，获得感性认识，“唯一的方法是向社会作调查”（《〈农村调查〉的序言和跋》，《毛泽东选集》合订本第747页）。任何人如果不做艰苦深入的调查研究，就不可能掌握大量的材料，也就不可能从中引