

集邮文化论文集

中华全国集邮联合会 编



人民邮电出版社

编者的话

自1991年下半年以来，我国集邮界开展群众性的集邮文化讨论活动，出现了百家争鸣的喜人局面。今年7月，全国集邮联在北京召开了集邮文化讨论汇报会，总结交流了一年来集邮文化讨论的经验和成果。为了适应广大集邮界人士和集邮爱好者研究、探讨集邮文化理论的需要，我们从这次会上各地选送的论文中，选出18篇论文，并摘录了全国集邮联副会长兼秘书长刘天瑞同志在讨论汇报上的总结发言，编成了这本小册子。

开展集邮文化讨论活动，旨在继承古今中外有关集邮的精神文明成果，并随着时代的前进和集邮事业的发展而不断总结和创新，以创建和发展有中国特色的集邮文化事业。在这方面，论文的 authors 进行了有益的探索。开展集邮文化讨论，不仅集邮理论家、集邮工作者要参加，广大集邮协会会员和集邮爱好者也应该参加；大家结合自己在集邮活动中的—思—得，认真地体会和探究，积以时日，获益必丰。

我们期望，本书的出版能对大家有所启迪，起到宣传普及集邮文化的作用，促进集邮文化讨论深入广泛地开展。

在汇编成书过程中，我们本着尊重作者研究成果和理论观点的原则，对论文未作大的改动，仅对一些文章中的个别段落作了必要的删改，对个别文字和标点作了校正。

由于汇编成书时间比较短促，本书疏漏不足之处恐所难免，诚请广大读者批评指正。

编者

1992年8月25日

目 录

关于集邮文化若干理论问题的初步认识·····	刘天瑞(1)
论集邮文化概念·····	葛建亚(12)
集邮文化若干问题初探·····	刘健莉(21)
关于集邮文化研究的几个问题·····	王续琨(30)
集邮文化的基本概念·····	杨昌熹(41)
试论中国集邮文化的概念及属性·····	田圣德(49)
集邮文化概念探讨·····	宋 歌(56)
浅谈集邮文化及其作用·····	王时耀(61)
试论集邮文化的内涵及对集邮活动的导向功能 ·····	高坦弟(64)
论集邮的文化属性与集邮文化的形成·····	赵 珩(69)
集邮文化的范畴体系初探·····	胡相峰 张顺溥(78)
创建集邮文化理论体系之浅见·····	杨秉亨(83)
集邮文化的研究核心是功能研究·····	武庆建(90)
试论集邮文化的教育功能·····	胡书测(97)
集邮文化与哲学·····	赵润民(102)
集邮文化建设的辩证思维·····	于宗琪(109)
集邮组织文化的类型·····	刘 嵩 张金根(118)
试论集邮在企业文化建设中的地位和作用·····	于以明(129)
深入研讨集邮文化, 大力发展具有中国特色的集 邮事业·····	史炳清(134)

关于集邮文化若干理论问题的初步认识

刘天瑞

我国集邮界开展群众性的集邮文化讨论活动已经一年了。根据一年来的讨论情况，现在对集邮文化的一些理论认识问题提出一个倾向性的意见，使下一步的讨论有所参考是必要的。为了使倾向性意见有所依据，对文化的基础理论还需要研究，对文化问题的来龙去脉还需要了解。这样，倾向性的意见即使不够准确，下一步讨论起来也便于分析研究。对此，朱高峰会长说过，各级邮协应该请一些文化方面的专家，帮助我们来研究这个问题。

一、要认识文化的特征

对于集邮文化，有人说是亚文化、属文化，是大文化系统里的小系统；也有人说集邮文化和艺术文化、电视文化、旅游文化、茶文化等等，都属于专题文化。我们承认这个属性，它是文化大系统中的一个专题文化，那么，首先要研究什么是文化，然后再研究集邮文化就有所依据了。

什么是文化？在世界思想史的记载上，众说纷纭，五花八门。原苏联学者讲：“哪里有社会生活，哪里就有文化。”我国学者讲：“文化就是生活。”由于文化的内涵、外延很广泛，所以文化的定义难以抽象概括得很好。人们从不同的角度

提出它的概念，目前，关于文化的定义据说有160多个，也有人说是200多个。我们从许多定义中大体可以看出，文化有它自己的特征，一般地说有以下四点：

1. 创造性

文化是人类创造的，不是一有人类，就有文化。文化一词来源于拉丁语“colere”，“指人在改造外部自然界使之适应于满足食、住等需要的过程中，对土壤、土地的耕耘、加工和改良”。这是最早对文化的定义。人类要生存，就得有住的、吃的，这些东西从哪里来的？是人们改造自然界的結果。后来，这一文化术语产生转义，是指“改造、完善人的内在世界，使人具有理想公民素质的过程。”这个定义是否可以这样理解：人们要改造自然界，就需要有改造自然界的能力，所以在改造自然界的过程中也改造人类自己，需要完善人与人之间的社会关系。从最早的文化定义来看，反映出了人和自然界、人和人之间的关系。人类为了生存，通过人们的劳动创造出适应生活需要的物质；为创造更多更好的物质，人们需要有改造自然界的能力，所以也需要改造、完善人的内在世界——精神。从西方思想史上看，文化一词在17世纪才从神学中解脱出来，独立使用这个概念。第一个这样做的就是德国法学家S·普芬多夫，他认为：“文化是社会人的活动所创造的东西和有赖于人和社会生活而存在的东西的总和。”他也是强调人的劳动创造才产生了文化。直到20世纪50年代、60年代，原苏联学者对此提得更明确了。有的说，“文化是人们的创造性劳动，它在此活动结果中，被对象化了。”有的说，“文化是人们在社会发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。”几个世纪以来，关于文化的定义都显示了它的创造性特征。由此可

见，文化不是自然物，自然物不是文化。例如，石头不是文化，是自然物；只有把石头根据人们的需要，加工改造之后，才形成文化现象；树木不是文化，只有经过人们研究植树的学问、树的作用，用树木加工改造成人类需要的东西，才形成文化现象。

2. 社会性

人们在与大自然斗争中，一个人或几个人的力量是不行的，必须依靠群体力量。18世纪启蒙时代，有的理论家认为：

“文化是在公民社会形成过程中产生并形成，它标志着人类从自然状态向社会状态的转变。文化的含义还包括人类历史上发展的民族生活方式以及生活方式中的人类道德(理性和公理)，所以，文化从一开始就不属于个人，而属于整个民族和人类。”虽然也有“个人文化”这个词，但它是指某个人突出地创造了一种文化艺术流派，如我国京剧有梅派、马派、程派等，但只是个人艺术，远不能代表戏剧文化。

3. 民族性

人类生存在世界上，由于地理环境不同和历史的发展变化，形成了不同的民族，各民族都有自己的文化，所以文化都具有时代的、民族的特征。历史阶段不同，民族不同，形成了一个民族特有的不同于其它民族的思想、情操、风俗习惯及行为方式。

4. 阶级性

在有阶级的社会中，不同的阶级有不同的文化。资产阶级有资产阶级的文化，无产阶级有无产阶级的文化，文化是为一

定的阶级服务的。我国古代“文化”一词的出现，就带有明显的阶级性。文化通常是作为封建王朝所实施的“文治和教化”的总称而使用的，即“凡武之兴，为不服也，文化不改，然后加诛”“文化内辑，武功外悠”等等，它是为封建王朝服务的。《中国文化史大纲》一书这样定义文化：“由社会的生产关系所产生出来的物质生活方式，如衣、食、住、行，便叫物质文化。由社会的生产关系所产生出来的精神的生活方式，即由社会的生产关系所反映出来的意识形态，如法律、政治、艺术、哲学，便叫做精神文化。”这里提到的生产关系中反映了阶级关系。在人与自然界的斗争中，必然产生人与人之间的关系。在有阶级的社会，这种关系，反映在物质生活上，不同阶级所占有的社会财富不同，其意识形态更具有阶级性。

以上“四性”反映的文化特征，在《辞海》的文化定义中都显示出来了。让我们读一下它的定义：“从广义来说，指人类历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。从狭义来说，指社会的意识形态，以及与之相适应的制度和组织机构。”“文化是一种历史现象，每一社会都有与其相适应的文化，并随着社会物质生产的发展而发展。作为意识形态的文化，是一定社会的政治和经济的反映，又给予巨大影响和作用于一一定的社会的政治和经济。在有阶级的社会，它具有阶级性。随着民族的产生和发展，文化具有民族性，通过民族形式的发展，形成民族的传统。文化的发展具有历史的连续性，社会物质生产发展的历史连续性是文化发展历史连续性的基础。无产阶级文化是批判地继承人类历史优秀文化遗产和总结阶级斗争、生产斗争和科学实验的实践经验而创造发展起来的。”

“泛指一般知识，包括语文知识在内”。

二、集邮文化的起源

我们说了“文化”一词的来源，那么“集邮”一词是从何而来的呢？它是从西方传入我国的，英文是“Philately”。译为“邮票、爱好”，指的是爱好邮票的人收集邮票，我们现在通称“集邮爱好者”。集邮反映了人与邮票的关系，不是人与大自然的关系。邮票是在社会发展过程中物质文明与精神文明发展的产物，是社会上有了邮政部门相当长时间之后才产生的。邮票与自然物不同，它是经过人们劳动创造出来的一种邮政用品，它已成为物化劳动。它的功能开始时仅是邮资凭证。最早寄信是收信人付款，邮政部门（往往）不能得到应有的收入。英国人罗兰·希尔提出，寄信人在邮局买一种标签，作为邮资预付凭证。他设想的标签，就是后来的邮票。随着印刷术和造型艺术的发展，邮票成为一种微型的精美艺术品，它通过绘画的艺术形式，反映了社会的经济、政治、文化、科技、艺术、民族风俗等各种文化现象，也反映景物、风光等等。正因为这样，邮票才产生了双重属性，一个是经济属性，一个是文化属性。如果从1840年到现在，只是按罗兰·希尔的设想，印一种预收邮资的标签，而没有绘画艺术，则难以派生出邮票的文化功能，更难以形成世界性的群众活动。有人说，“有了邮票，就有集邮文化”；“邮票是集邮文化的载体”。这些说法我看不够确切。如果说邮票是社会文化现象的载体，是集邮文化的起源，是否确切些？因为集邮文化只有通过人们的集邮活动创造出文化价值，才是它的真谛。否则，只将邮票收藏起来，放在箱子里不去动它，能形成集邮文化吗？它只能成为收藏品，是载有社会文化现象的一种物品，形成不了集邮文化，

也发挥不了它的文化功能。当然，人们从经济价值角度收集邮票是客观存在的，也是好事，但作为集邮协会的任务，主要是普及集邮知识，引导人们逐渐在价值取向上侧重到文化价值上去。

由此可见，邮票是集邮文化的物质基础，是一种物质文化现象，不等于集邮文化。只有通过集邮爱好者们对邮票的收集、整理、鉴赏、研究等一系列的劳动，在集邮实践过程中创造出来的社会价值，主要是精神财富，才是集邮文化的核心。人们的集邮活动所产生的社会价值、社会效应各地都有，这是客观存在，问题是我们研究、总结、交流、推广太少，甚至在许多地方还没有列入集邮协会的议事日程。从这一点看，我赞成有的同志说的，不要总是“坐而论道”，对“道”有所认识之后，要下大力气把这个“道”用到实践中去，总结交流集邮文化的社会价值、集邮育人的典型事例，使人们从实践中认识集邮文化的实质。以上是从人与邮票的关系上看集邮文化的起源。

三、集邮文化的形成和发展

按照文化是人类创造的，不是一有人类就有文化的理论，集邮文化也是如此，是由广大集邮者创造的。所谓广大集邮者，即是集邮者形成的一个社会性的群体。通过人们的集邮活动，创造了集邮文化。我国集邮文化的形式，是否可以这样看：在过去近百年自发、分散而人数又少的集邮活动的基础上，1982年成立了中华全国集邮联合会，并明确提出集邮活动的宗旨是为社会主义精神文明建设服务，使我国的集邮活动走向统一、健康的发展道路。集邮者队伍迅速猛增，形成了社会

性的群众文化团体。通过广大集邮者的辛勤劳动，给社会带来了许多益处，正像人们从许多事实中概括出来的那样，集邮是展现社会文明程度的一个窗口，是社会主义精神文明建设的一个组成部分，是为社会主义经济建设服务的一种手段，是社会思想宣传教育工作的一种有效形式，是形成健康、文明生活方式的一条重要渠道。这些社会效应就是广大集邮者通过大量的多种多样的集邮活动创造的精神财富，也是许多论文中说的精神文化。

集邮文化既然是通过社会性群众文化活动才能形成，为了使这种活动正常、健康地发展，就需要有必要的组织、必要的规章制度，才能引导群众朝正确的方向发展。1982年全国集邮联成立后，逐步形成了这套东西，现在薄弱环节虽然很多，但群众组织行为规范基本形成。这套东西，也就是有的论文中说的组织制度文化，它也是人们在实践过程中创造出来的。

综上所述，邮票是集邮的物质文化，广大集邮者通过集邮活动创造的精神财富是精神文化，集邮的组织与制度是组织制度文化，基本上形成了集邮文化体系，标志着我国集邮文化的形成。所以，全国集邮联“三大”提出了发展集邮文化的号召。在发展集邮文化中还要注意民族性与阶级性。

四、再研究两个具体问题

确定集邮文化的一些概念，还有两个具体问题需要分析。

1. 集邮文化与集邮经济问题

全国集邮联“三大”提出发展集邮文化之后，有些人说，讲文化，否定了经济，邮票的两种属性否定了一种是不对的。

邓小平同志南巡重要讲话之后，这些人又片面理解讲话精神，忽视“要坚持两手抓”“两只手都要硬”的指示精神，要求集邮组织按商品经济规律办事，集邮者要增强商品意识。主张集邮协会直接管理邮票市场，搞拍卖活动等。就是让集邮协会既搞集邮活动，又搞邮品买卖，这似乎是符合邮票的两种属性。这种活动方式是在新中国成立前，有些人从西方学来的，把集邮群众团体与邮品商混为一体。而我们的现行体制，这两者是分开的。集邮协会的主要任务是组织群众文化活动，邮品商业组织是搞经济活动的，两者社会分工不同。这点与邮票属性既有联系又有区别，没有联系产生不了这种社会分工，没有区别就不能按各自的客观规律去活动，即文化活动要按群众文化工作的客观规律去办，经济活动要按商品经济规律去办。当然两者之间互有影响，集邮者需要交换邮品，也要与邮政部门和邮品商发生经济关系，这种关系当然应按商品经济规律办事。至于邮票的两种属性是客观存在，不可能因为社会分工不同，就相互否定了，不能说讲文化价值，就否定了经济价值，正如邮品商讲经济，也否定不了邮票的文化价值一样。要求集邮协会按商品经济规律办事的人，是否主张改革现行体制，我看不改为好，这样有利于创建有中国特色的社会主义集邮文化事业。

在这种社会分工的情况下，集邮协会有责任保护集邮者的经济利益，对现在邮票市场的不正常现象，应调查研究，提出合理化建议，与有关部门配合，促进其正常发展。集邮协会除以这种方式研究邮品流通领域的经济问题外，还应注意研究集邮文化供给工作领域的经济政策问题，即是为了充分发挥集邮文化的社会作用，更好地为社会主义两个文明建设服务，从人力、物力和财力上为满足集邮文化工作的需要创造先决条件。

除认真落实邮电部3号文件外，还应有什么正常渠道，应认真领会邓小平同志的南巡重要讲话精神，解放思想，进行试验。同时，集邮协会应进一步找差距，研究措施，使集邮文化工作上一个新台阶。对此，最近召开的全国集邮联三届四次常务理事也会进行了研究。

2. 集邮文化学与集邮学的关系问题

有人提出，集邮文化学应包括在集邮学里，不要单独提集邮文化学。这个问题需要在深入讨论集邮文化中去研究。我个人认为，集邮学的概念是“三大”前提出来的，当时还没有讨论集邮文化问题，现在讨论了，是否应该从文化学这个内容上研究一下，然后再考虑是哪个包括哪一个的问题。

文化学，是指“研究文化现象或文化体系的新型学科，主要是探讨各种文化现象的起源、演变、传播、结构、功能、本质，文化的个性与共性、特殊规律与一般规律。”这是文化学的内容。按此说法，集邮文化学的概念是可以成立的。集邮文化学与其它文化学的区别在哪里呢？各种文化区别的质点，就是找它的最小单位，即是文化质点。集邮文化的最小单位是邮票。集邮文化就是从邮票起源，形成、发展成一个文化体系的。我看了最近出版的两本书，一本是陕西的《集邮文化简论》，一本是福建的《基础集邮学教程》，我觉得这两本书的内容基本上属于集邮文化学的内容，理由是前面所讲的集邮文化体系如果得到确认的话，集邮学应包括在集邮文化学里，不宜确立两个概念。在集邮文化学里，可以包括邮票（邮品）和集邮的技术操作等方面的知识。群众性的集邮文化活动与社会学、心理学、艺术学、教育学、组织学、哲学等方面都有联系，与集邮爱好者密切相关的学术问题应属集邮文化学的研究

内容。我们应发动广大会员和集邮爱好者，哪方面擅长，就研究哪方面的学问，单独出书也行。

当前，集邮工作者应注意研究集邮组织学，这么大的业余文化群体，这么少的专职干部，怎么上靠领导和社会有关部门，下靠骨干力量带动广大会员，会员再带动千万爱好者，通过多种多样的群众喜闻乐见的集邮活动，创造更多的精神财富，更好地为两个文明建设服务，这也是一门学问。陕西省邮协组织集邮文化讨论，做了不少组织工作，就有学问了。

集邮的学问不少，除集邮文化学外，还有集邮史、邮票史，在这方面我们也正在组织编撰。关于集邮经济学，其主要内容应是邮票和其它邮品的生产、分配、流通、消费等过程中的有规律性的经济问题，不属于集邮文化学的内容。集邮经济这个词也值得研究，集邮是收集邮票的简意，它没有生产、分配、流通、消费等全部经济活动过程，是否应称为邮品经济学。

五、集邮文化的定义等问题

这次会议对集邮文化的定义，提出一个倾向性的意见，以便于深入讨论。从上述各方面的分析中进行抽象概括，是抛砖引玉，不做定论。定义有几种概括法：现象说、综合说、内涵说。我倾向从揭示内涵的角度下定义。参考论文中的几种提法，初步概括为：集邮文化指人们以邮票（品）为欣赏、研究对象，初步概括为：集邮文化指人们以邮票（品）为欣赏、研究对象的集邮活动方式所创造的物质与精神财富的总和。集邮文化与其它文化的区别点一是邮票；二是人们对邮票（品）进行欣赏、研究活动，三是通过各种集邮活动方式创造出的社会价值（效应）。定义把这三点意思都包括进去了。小组讨论

时有的小组同意葛建亚同志提出的定义：“集邮文化是集邮的社会价值的创造和实现过程。”这个定义概括得也很抽象，有实践过程、创造体现。这两种定义在下个年度的集邮文化讨论中再去研讨，反馈回来，进行修改。

关于集邮文化的特征、功能，我认为最好不要与邮票的特点、功能混同。有些论文把邮票的特点、功能即视为集邮文化的特点、功能是不妥的。集邮文化的特征除具备文化的一般特征——创造性、社会性、民族性、阶级性外，还有它的综合性（复合性）。因为邮票是社会文化现象的载体，所以集邮文化的外延范围很广，是社会各种文化现象的综合体或者说是复合体。有人说它是一门边缘学科。集邮文化的基本功能是：宣传功能、认识功能、教育功能、审美功能、娱乐功能。当然还可以加上一条、两条，我们主要要弄清它的基本功能。

编者注：本文摘自全国集邮联副会长兼秘书长刘天瑞同志在全国集邮文化讨论汇报会上的讲话。

论集邮文化概念

葛建亚

集邮文化这一概念的形成和确认，使传统的集邮内涵得到了新的升华，反映出人们对集邮的本质及其社会作用认识的深化。考察、研究并力求明确集邮文化概念，对于深入探讨集邮文化的理论体系，指导集邮文化实践是很有必要的。

一、明确集邮文化概念的方法

怎样才算明确集邮文化概念？从逻辑上说，就是要明确它的内涵和外延。揭示概念内涵的方法是给概念下定义，明确概念外延的方法是划分概念的范围。然而，要明确集邮文化这一概念，尤其是要给集邮文化下一个准确的并且得到公认的定义，目前看来有一定的难度。其难度主要由三个方面原因造成：

一是集邮现象具有多样性、动态性。集邮文化是一种时间上发生流变、空间上存在差异的动态文化，并与相近文化交叉复合，互相渗透，其本质难以抽象，边界易于模糊。由于上述原因，加上观察问题的层面和角度不同，人们往往对集邮文化概念产生多角度的理解和不同的界说。

二是集邮文化的属概念——文化概念的定义纷繁多歧。列宁指出下定义“首先就是把某一概念放在另一种更广泛的概念

里”（《列宁全集》第2卷第146页）。集邮文化作为被定义概念或种概念，它的属概念是文化，而我们面临的文化概念多达数百种，这是由文化概念内容的发展、变化和人们认识上的差异造成的，并不奇怪。但这在客观上却给集邮文化概念的研究带来了方法论上的困难，影响了集邮文化定义的表述和人们认识的统一。

三是集邮文化概念形成的时间还不长，人们对集邮文化本质属性的认识有一个由表及里、逐步深化的过程。集邮界在讨论中对集邮文化概念的理解也有个互相比较、借鉴和融合的过程。

面对明确集邮文化概念的难度，有人主张“对于集邮文化还是不下定义为好”，因为“文化，特别是集邮文化，是一种社会现象，内涵丰富，外延与许多领域交叉，不容易概括其本质”（见《人民邮电报》1991年10月5日文《小议集邮文化的内涵和定义》）。我认为这种看法有失偏颇。集邮实践活动是极为丰富而又不断发展变化的，作为在集邮实践基础上形成的集邮文化概念所反映的内容也会发展变化，但其本质具有确定性，只是不易抽象和概括，但不能因此得出“不下定义为好”的结论。那样不利于集邮文化的发展。相反，正由于给集邮文化下定义有难度，才更需要我们深入探讨、集思广益。

前一时期，集邮界围绕集邮文化概念见仁见智，众说纷纭，从不同侧面、不同角度提出了诸多不同的定义和界说。这并不奇怪，恰恰说明了概念定义的相对性。事实上，目前已出现的关于集邮文化的定义，一般都有一定的道理，客观上都已成为这一新概念描述和界定工作的一部分，这种讨论的展开和深入，本身就是宣传和普及集邮文化的过程。在讨论中，我们对不同意见不宜持完全否定的态度。这种态度不利于认识的发

展。正确的态度应该是：充分考虑每一种定义的合理意义，并在更高的基础上加以综合，使之越来越准确和深刻。

为了使集邮文化概念的讨论进一步深化，尽可能缩小认识上的分歧，使集邮文化概念更加明确，我认为应在方法论上注意以下几点：

(1)依据对客观的集邮文化现象、事实和问题的观察和分析，依据集邮文化方面的实践，“把人的全部实践——作为真理的标准，也作为事物同人所需要它的那一点的联系的实际确定者——包括到事物的完满的‘定义’中去”（《列宁全集》第4卷第453页）。从概念所反映的对象的发展中，全面地研究对象的一切联系，具体地揭示集邮文化的概念的内涵，并确定其外延。要坚持理论探讨为现实服务的方针，突出集邮的社会价值。要防止和克服讨论中的主观随意性或简单地停留在词义的疏证和现象的罗列上。

(2)突破文化概念的“广义说”。这里所谓“广义说”，特指对文化概念的静态而又宽泛的解释，即：“文化，从广义上来说，指人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和”（见《辞海》1533页）。这种“广义说”把文化与文明划等号，用表征文明的定义来解释文化，既无必要，也使文化失去了固有的指向性含义。在近年来的文化学研讨中，学术界一般都突破了这种“广义说”，而从人类的活动或行为方式、意识、心理、创造性过程等层面和角度，动态地阐明文化的涵义。给集邮文化下定义也应突破文化的“广义说”，体现出文化的指向性和动态性特征，否则就难免机械地将集邮的内容或集邮成果的总和说成是集邮文化的内涵，而无法揭示集邮文化的本质。

(3)要从人的本质理解集邮文化的本质。按照马克思主义的