



学探渊

中国近代史学理论文编
蒋大椿／主編

K25
87

史学探渊

中国近代史学理论文编

吉林教育出版社

史学探渊——中国近代史学论文编

蒋大椿 主编

责任编辑：王保华

封面设计：曲 刚

出版：吉林教育出版社	850×1168毫米32开本	41.25印张	973 000字
发行：吉林省新华书店	1991年4月第1版	1991年4月第1次印刷	
印刷：长春新华印刷厂	印数：1—1 191册	定价：17.30元	
	ISBN 7-5383-1257-9/K·32		

说 明

本书是列入国家“七五”社会科学规划重点项目的“中国近代史学理论发展”课题研究的系列成果之一。希望通过收入本书的近代学者理论探索的成绩，体现出中国近代史学理论发展的基本状况和历程。

这里简单说明一下本书选材的范围。史学理论同历史理论，两者有着密切的联系，又有区别。历史理论有广狭二义。广义历史理论是对人类历史发展过程的整体及各分支领域进行理性认识所获得成果的集合。由于各种历史理论流派的创始人及其支持者所处时代条件及其知识结构和认识水平的不同，它所包括的范围和内容，有广狭深浅精粗之别，这里不想展开去说了。各种历史理论的核心，是它的历史观。此外，它还包括以各种方式运用其历史观探索历史进程的主要层面，诸如经济史、政治史、法制史、社会生活史、社会心理史、精神文化史，以及有关人本身发展的研究所得到的理性认识。为着研究工作的方便，我们可以将广义历史理论中的这一部分，称为“狭义历史理论”。对于狭义历史理论的涵义，也还需要准确地推敲，这里也不展开了。在广义历史理论中，除掉作为哲学方法论的历史观和狭义历史理论，就是以研究历史的历史学作为理论考察对象的史学理论部分。

史学是各时代的人们（主要是历史学家）对于他们之前以及他们所处时代的人类历史的记载与认识，它是精神文化领域的一个分支。史学理论便是对记载、认识人类历史的历史学这种精神文化现象进行抽象考察所得到的理性认识，这也是一个范围相当广

泛的理论研究领域。史学理论既是以历史观为核心的广义历史理论的一个分支，它无疑要受到相应的历史观的制约；而它同上述以客观历史过程为研究对象的狭义历史理论，则处于并列的地位（并非没有关系）。

我们的中国近代史学理论发展课题，便是以上述理解的史学理论作为研究对象和范围的。与这种史学理论处于并列地位的狭义历史理论，则暂不列入本课题的考察范围。历史观本是一门独立学科的研究对象，由于各种史学理论必然地受着各种历史观的制约，所以，我们也就需要从与史学理论相关的角度，了解制约着各种史学理论的历史观。

收入本书的论作，共计90篇。为方便读者，将这些文章划分为9组。第一组17篇，系近代学者关于社会历史观的论述（这一部分本应选入毛泽东的《实践论》和《矛盾论》，由于这两篇论著，读者比较容易寻得，只是为省本书篇幅而割爱了。读者若是全面了解制约近代学者关于史学探索的社会历史观，是必须精读这两部重要著作的）；第二组5篇，为总体上概述历史学的论述；第三组8篇，论述了史学学科的基本性质；第四组11篇，论述了历史学的对象、内容及其功能、价值；第五组20篇，是关于史学方法和方法论的；第六组9篇，论述了史学在学术领域的位置及其与其它科学的关系；第七组8篇，因为有关论述历史著作体裁和史家的文章不多，我们将其合并在一起；第八组5篇，为近代学者对中国古代史学的理论研究及评述；第九组7篇，为近代学者对国外史学的理论研究和评介。翻译文章则不录。上述每一组文章内部，按发表时间的先后次序排列。以上的分组，也仅是大体的，各组文章之间，内容有交叉。书末附“中国近代史学理论论文索引”。

本书由蒋大椿主编。参加编选工作的有：中国社会科学院近

代史研究所吴廷嘉、王也扬、刘俐娜；东北师范大学历史系杜文君、赵轶峰。论文索引由王也扬、刘俐娜根据主编提出的原则搜集和编制。

编选工作的程序是：由主编确定选材的基本设想和范围。然后根据索引提供的线索，分头搜集资料。1840至1919年的资料，由王也扬、吴廷嘉搜集复制；1920至1929年的资料，由刘俐娜搜集复制；1930至1939年的资料，由杜文君搜集复制；1940至1949年的资料，由赵轶峰搜集复制。主编通读了收集到的400余篇有关文章，经过初选、再选、反复斟酌，尔后根据出版社所能提供的篇幅，选定成编。

本书编选加工的分工是：第1、2、8组文章，由王也扬负责；第3、5、9组文章，由赵轶峰、杜文君负责；第4、6、7组文章，由刘俐娜负责。加工的主要内容有：（1）标点。原文有些没有标点，有些有标点，用法亦与现在不合；也有些断句、标点有误者，均按现行通例标点。（2）文字校勘。凡错排、笔误文字，予以校正，记以说明。个别漏字，为我们所补者，则在所补之字上加◇号标明。（3）繁体字一律改简体。有些文字，如辩证法的“辩”与辨别的“辨”等，原作者写作时，据当时的习惯通用，今则据现在通行的用法改正。（4）翻译。为便读者阅读，凡文中所用外文的人名、书名、地名及其它文句而未翻译者，均译出。为存文献原貌，译文采用页下注的方式。（5）统一注文。原文的注，有的用夹注，有的用页下注，有的用段后注，有的用尾注。本书除少量简单的夹注保留不动外，一律改页下注。凡原注，不加说明，由我们所作的注，则标“编者”二字，以示区别。（6）说明每篇入选文章的出处及发表时间。主编除参加部分具体的编辑工作，最后详细校阅全书，统一了加工文字。王也扬、刘俐娜协助主编，做了许多技术性工作。

在目前学术著作出版极为困难的情况下，吉林教育出版社领导大力支持史学理论研究，慷慨应允出版本课题研究的全部系列成果；责任编辑对于本书编选工作提供了很多有益的建议；中国社会科学院世界史研究所廖学盛、王松海、肖辉英同志在德、意等文字翻译上，提供了热情的帮助。在此，谨一并表示深切的谢意。

编 者

1989年5月

目 录

说明

上 卷

近世文明初祖二大家之学说·····	梁启超 (3)
天演进化论·····	严 复 (14)
我的马克思主义观 (节选) ·····	李大钊 (25)
《实验主义》引论·····	胡 适 (44)
唯物史观在现代史学上的价值·····	李大钊 (49)
史之一种解释·····	徐则陵 (55)
演化论与存疑主义·····	胡 适 (64)
自由世界与必然世界·····	瞿秋白 (71)
认识论之历史观·····	陈定谟 (83)
人文史观与“人治”“法治”的调和论·····	潘光旦 (95)
传统历史哲学之总结算·····	张荫麟 (110)
三民主义的心物观·····	胡汉民 (131)
历史论理学·····	朱谦之 (141)
历史科学中的观念论及其批判·····	翦伯赞 (198)
论英雄崇拜·····	陈 铨 (217)
从互涉的观点来看唯物史观·····	虞 愚 (227)
社会学的历史观·····	张宗颖 (240)

新史学·····	梁启超 (270)
史学观念之变迁及其趋势·····	陈训慈 (302)
史学要论·····	李大钊 (344)
历史科学论·····	朱谦之 (393)
历史完形论·····	周谷城 (436)
论历史学之过去与未来·····	张荫麟 (468)
历史语言研究所工作之旨趣·····	傅斯年 (493)
谈谈历史·····	徐珏清 (503)
历史学与科学·····	李则纲 (510)
建立史学为独立的 (非综合的之意) 法则的 (非叙述的之意) 科学新议·····	陈啸江 (523)
社会历史的研究怎样变成科学·····	潘梓年 (558)
历史为什么是科学和怎样变成科学 (节选) ·····	华 岗 (567)
历史是否是科学·····	金兆梓 (584)
中国历史出世辞·····	横阳翼天氏 (595)
历史之社会的价值·····	陈训慈 (597)
新历史之精神·····	衡 如 (600)
研究历史的任务·····	李大钊 (609)
中国古代社会研究·自序·····	郭沫若 (615)
论史学之价值·····	齐思和 (618)
历史学与现代人生·····	李则纲 (637)
历史之重要·····	章太炎 (646)
谈历史研究的必要·····	胡 绳 (651)
论历史的概念及其趋势·····	李絜非 (655)
研究中国历史的意义·····	吴玉章 (659)

下 卷

整理中国最古书籍之方法论·····	朱希祖 (671)
研究国故的方法·····	胡 适 (682)
历史研究法的管见·····	谷凤池 (686)
研究文化史的几个重要问题·····	梁启超 (691)
历史统计学·····	梁启超 (697)
古史新证·总论·····	王国维 (706)
历史研究法·····	何炳松 (708)
中国史料的整理·····	陈 垣 (729)
应用统计的方法整理国学·····	卫聚贤 (737)
冯友兰《中国哲学史》(上册) 审查报告·····	陈寅恪 (759)
史学方法论·····	李承廉 (761)
史学新论·····	吕振羽 (784)
研究历史问题之方法·····	齐思和 (792)
如何研究中国史·····	钱 穆 (802)
社会史论导言·····	侯外庐 (809)
研究中国历史的锁钥·····	华 岗 (828)
古今中外法浅释·····	范文澜 (836)
论史实之选择与综合·····	张荫麟 (843)
略论中国史研究·····	葛伯赞 (852)
史学方法的任务·····	蒙思明 (870)
论历史方法·····	李紱非 (882)
略论搜集史料的方法·····	葛伯赞 (889)
国学微论·····	邓 实 (911)
历史与哲学·····	缪凤林 (918)

史学与哲学.....	李大钊	(936)
历史学与社会科学的关系.....	李璜	(946)
历史和其它科学的关系.....	白宝瑾	(956)
历史在近代学术中之位置.....	洪煊莲	(971)
历史与文学.....	孙毓棠	(977)
历史与社会学之因缘.....	陈定閔	(990)
政治经济学史与新史学.....	王亚南	(998)

独史(节选).....	陈毅宸	(1014)
史家宗旨不同论.....	陆绍明	(1023)
论史学分二十家为诸子之流派.....	陆绍明	(1028)
指导之方针及选择研究题目之商榷(节选).....	梁启超	(1033)
史家位置之变迁.....	吴贯因	(1039)
史的史.....	卫聚贤	(1041)
中国今日所需要之新史学与新史学家.....	钱穆	(1046)
史体论征.....	郭翠轩	(1055)

刘知几与章实斋之史学.....	张其昀	(1071)
中国古代的历史观.....	徐文珊	(1113)
中国史学论.....	刘石臣	(1124)
中国历史研究方法之批评.....	陈安仁	(1140)
中国史学之进化.....	周谷城	(1146)

近今西洋史学之发展.....	徐则陵	(1183)
新史学导言.....	何炳松	(1190)
新史学概要说.....	黄公觉	(1207)
历史主义的前驱.....	张贵永	(1225)

卡林渥德的历史思想·····	王绳祖 (1232)
从英国先期浪漫主义到赫尔德的历史思想·····	张贵永 (1240)
克罗齐的历史学·····	朱光潜 (1264)
 附录 中国近代史学理论论文索引·····	 (1283)
后记	

上 卷

近世文明初祖二大家之学说

梁 启 超

泰西史家，分数千年之历史为上世、中世、近世三期。所谓近世史者，大率自十五世纪之下半（西历以耶稣生后一百年为一世纪）以至今日也。近世史与上世、中世特异者不一端，而学术之革新，其最著也。有新学术然后有新道德、新政治、新技艺、新器物。有是数者，然后有新国、新世界。若是乎新学术之不可以已，如是其急也。近世史之新学术亦多矣。日出日精，愈讲愈密，其进化之速，不可思议。前贤畏后生，吁其然哉！虽然，前此数千年之进化，何以如此其迟；后此数百年之进化，何以如此其速，其间必有一关键焉。友人侯官严几道常言“马丁路得、培根、笛卡儿诸贤，实近世之圣人也。不过后人思想薄弱，以谓圣人为古代所专有之物，故不敢奉以此名耳”。吾深佩其言。盖为数百年来宗教界开一新国土者，实惟马丁；得为数百年来学术界开一新国土者，实为培根与笛卡儿。顾宗教今已属末法之期，而学术则如旭日升天，方兴未艾。然则倍氏、笛氏之功在世界者，正未始有极也。我国屹立泰东，闭关一统，故前此于世界推移之大势，莫或知之，莫或究之。今则天涯若比邻矣。我国民置身于全球激湍盘涡最剧烈之场，物竞天择，优胜劣败，苟不自新，何以获存？新之有道，必自学始。彼夫十六世纪泰西学界转折之一大原，虽以施之今日之中国，吾犹见其适吾用也。故撮录其学说之精华，以供考鉴焉。若其全豹，有原书在。

上篇 培根 (Bacon) 实验派之学说 (亦名格物派)

培根，英国人。生于一千五百六十一年（明嘉靖四十年），卒于一千六百二十六年（明天启六年）。其时正承十五世纪古学复兴（Renaissance）及新教（Protestant）确立之后，学界风潮渐变。虽然，学者犹泥于希腊阿里士多德（Aristotle）柏拉图（Plato）之窠臼，未能自辟途径。其究也，不免涉于诡辩，陷于空想。及培根兴，然后学问始归于实际。英人数百年来，汲其流，迄今不衰，故英学先实验而后理论。培根者，实英国学界之先驱，又英国学界之代表人也。

培根以为人欲求学，只能就造化自然之迹而按验之，不能凭空自有所创造。若恃其智慧以臆度事理，则智慧即为谬迷之根源。譬如戴青眼镜者，所见物一切皆青；戴黄眼镜者，所见物一切皆黄。一切物果青乎哉？果黄乎哉？常人妄思以谓五官所感触之外物，一与其物之原形相吻合，不知其相吻合者，吾之精神耳，非物之本质也。此种妄想，为人性所本有，百般误谬，由此生焉。

培根曰：吾人之精神，如凸凹镜。外物之来照者，或于凸处，或于凹处。于是乎虽同一物，而其所照不同，我之观察，自不得不有所谬，此为致误之第一原因。又五官所接者，非物之本色，而物之假象也，此为致误之第二原因。又吾人之体质，各各不同，于是乎同一事物，而人之所见，各各相异，此为致误之第三原因。又人与人相处之间，谬见亦常因缘而起，如农夫自有农夫之谬见，工商自有工商之谬见，学士大夫自有学士大夫之谬见。又前人之学说，亦往往为谬见之胎。盖凡倡一先生之言者，常如傀儡登场，许多点缀。观者不察，遂为所迷，此为致误之第

四原因。

倍根以为治此迷因，惟一良法，然非如阿里士多德论理学之三句法也（按英语Logic，日本译之为论理学，中国旧译辩学，侯官严氏以其近于战国坚白异同之言，译为名学。然此学实与战国诡辩家言不同，故从日本译）。盖三句法者，不过语言文字之法耳。既寻得真理而叙述之，则大适于用。若欲由此以考察真理之所存，未见其当也。然则倍根之所谓良法者如何？曰就实事以积经验而已。

所谓实验之法何？曰就凡事物诸现象中，分别其常现之象及偶现之象而求其所以然之故，是为第一著手。是故人欲求得一真理，当先即一物而频频观察，反复试验，作一所谓有无级度之表以记之。如初则有是事，次则无是事；初则达于甲之级度，次则达于乙之级度。凡是者皆一一考验记载无所遗，积之既久，而一定理出焉矣。

学者若将研究甲事而下实验之功，乃此事未发而见他现象相继而起，则当谛思此现象以何因缘而生乎？或研究乙事，既已得之，而初时所预料之现象，后乃不起，则当谛思彼现象以何因缘而灭乎？又或所测之现象，正当发起之顷，而他之诸现象随之而生，有时而增，有时而灭，则当谛思此众现象，以何因缘而增，以何因缘而灭乎？如是屡验不已，参伍之，错综之，舍此取彼，因甲知乙，则必见有一现象，与他现象常相伴而不可离者。

夫两个以上之现象，常相依而不可离，是即所谓定理者也。故苟无甲之现象，则乙之现象亦无自而生。如空气动荡，为声之原因。苟无动力，则声音终不可得传。究中氧气，为火之原因，苟无氧气，则火光终不可得燃。若是者，谓之物之定理。人苟能知物之定理，岂复有为五官所蔽而陷于迷见者乎？

凡一现象之定理，既一旦求而得之，因推之以遍按其同类之