

中  
國  
醫  
藥  
業  
濟



蔡陸仙編

中國醫藥匯考

二

北京市中國書店

## (乙) 金匱要略

金匱一書，原名雜病論，金匱之名，疑亦後人所加。蓋張仲景著傷寒雜病論十六卷，現傳傷寒六種爲六卷，末附霍亂、勞復、陰陽易等爲一卷，合之金匱九卷，恰符十六卷數。則金匱卽雜病論，可毫無疑義。後人題爲金匱要略，又名金匱玉函經，然據成無己注傷寒論引金匱要略之文，俱出原書，引玉函之文，則原書不見，可見玉函與要略又係兩書矣。今當仍從金匱要略名稱，庶與雜病論原本符合。又考金匱要略歷來注家甚夥，後學固難遍讀，雖盡搜羅，終以枝說粉耘，殊難融會旨趣。爰就考槃吳氏所輯之五十家注本，重爲調節，凡繁文認解，或無甚精義者，悉屏不錄，即注家前後雷同，亦僅擇其尤精審者附列。務令讀者明白曉暢，收事半功倍之效。且能貫通淹博，得真正之軌轍，而不爲飾辭論辨者所淆惑，殆亦研究是書之一捷徑歟。——編者附識。

### 金匱要略註彙纂卷一

#### 臟腑經絡先後病脉證篇第一

△問曰：『上工治未病，何也？』師曰：『夫治未病者，見肝之病，知肝傳脾，當先實脾，四季脾王不受邪，即勿補之。中工不曉相傳，見肝之病，不解實脾，惟治肝也。夫肝之病，補用酸，助用焦苦，益用甘味之藥調之。酸入肝，焦苦入心，甘入脾。脾能傷腎，腎氣微弱，則水不行，水不行，則心火氣盛，則傷肺，肺被傷，則金氣不行，金氣不行，則脾氣盛，則肝自愈。此治肝補脾之要妙也。肝虛則用此法，實則不在用之經曰：「虛虛實實，補不足，損有餘。」是其義也。餘藏準此。』（王去聲）

醫宗金鑑曰：『上工，良醫也；中工，常醫也。已病，已然之病也；未病，未然之病也。假如現在肝病，此已然之病也；肝病將來傳脾，此未然之病也。良醫知肝病傳脾，見人病肝，先審天時衰旺，次審脾土虛實，時旺脾實，則知不受肝邪，不須補脾，直治已病之肝。若時衰脾虛，則知肝必傳脾，先補未病之脾，兼治已病之肝。彼常醫不曉四時所勝，五藏相傳之理，見肝之病，惟鴻已病之肝，不知補未病之脾也。上工不但知肝實必傳脾虛之病，而且知肝虛不傳脾虛，反受肺邪之病，故治肝虛脾虛之病，則用酸入肝以補已病之肝，用焦苦入心以助不病之心，用甘入脾以益不實之脾，使火生土，使土制水，水弱則火旺，火旺則制金，金制則木不受邪，而肝病自愈矣。此亢則害，承乃制，制則生化，化生疾病之理，隔二隔三之治，故曰此治肝補脾之要妙也。然肝虛則用此法，若肝實則不用此法也。中工

不曉虛實；虛者瀉之，是爲虛；實者補之，是爲實。非其義也。上工知其虛實，補其不足，損其有餘，是其義也。其餘四臟，皆準此法。』

趙以德曰：『肝虛必弱，弱則必爲所勝者，剋矣。能傳於不勝，素問藏氣法時論曰：「肝欲補，急食辛以補之；欲瀉，食酸瀉之。」今云肝虛之病，補用酸，又奚爲與素問相反？試嘗思之，金匱首篇之所敍者，由人稟五行氣味之成，形味之成者爲體，氣之成者爲用，有諸體而形諸用，故肝木者，必收之而後可散，非收則體不立，非散則用不行，遂致體用之偏之氣，皆足以傳於不勝也。偏於氣不足者必補，酸以收之；偏於用不足者必補，辛以散之。故補體者必瀉其用，補用者卽瀉其體。因知素問云：「辛補爲其用也。」仲景云：「酸補爲其體也。」然仲景之言，亦出素問。素問謂：「風生木，木生酸，酸生肝。」豈非酸乃肝之本味？以本味補本體，不待言而可知。又云：「弱水壯火，使金氣不行，則肝氣自愈者。」水乃木之母，火乃木之子，此卽母能令子虛，子能令母實之義。由子剋退賊鬼故也。然不止一法，又有所謂「虛則補其母，實則瀉其子。」二者之法，常對待而立，爲五行逆順而設；逆行則相勝，順行則相生。治相勝者，則當弱水旺火；治相生者，則當益水瀉火。水能生木，木虛者便當補水，水盛則木得受其生矣。木實便當瀉火，火退則金氣來制而木平矣。仲景謂肝虛用此，實則不用

者，意則在是。觀夫素問治勝復之氣於既復之後，兩氣皆虛，必補養安全而平定之，使餘之氣自歸其所屬，少之氣自安其所居。初勝之際，其氣爲實，則鴻其有餘，由是以言仲景此條之意，又未必不似於斯也。』

徐忠可曰：『此論五行相剋之理，中以次傳，而病亦當顧備以防其傳也。假如見肝之氣病，肝木勝脾土，故知必傳脾，而先務實脾，脾未病而先實之所謂治未病也。然四季土王，不受邪，即勿補之，恐實實也。其中工不曉此理，不預爲脾計，則專治肝，以脾爲未病而不治，逮既病而治之，則已晚矣。其實脾之法如何？謂肝之病，倘在宜補，則本藏虛，喜本藏之味，酸先入肝，故爲補。心火爲肝之子，若先入心，子能令母實，故焦苦爲助，脾則肝所勝者也。用甘味益之似無謂，不知脾土能制腎水，腎水弱，心無所制，心火能制肺金，而肺爲火所傷。至於肺傷而肝木榮何也？金木之仇也。金傷而木盛矣，故曰肝自愈。此理甚微，故曰此要妙也。然弱腎從心傷肺，原非美事，但因肝虛，故取矯枉而得其平，不得已中之妙法也。倘肝有實邪，方將鴻肝不暇，何可補助之，又委曲以益之乎？故曰實則不在用之。此法即經所謂「虛虛實，補不足，損有餘」之義。諸藏皆然，不獨肝也，故曰餘藏準此。』

魏念庭曰：『四時之氣始乎春，五藏之氣始於肝，故先引肝以爲之準。五藏之氣旺，則資其所生，病

則悔其所剋，所以肝病必先於脾，上工必先實脾，使肝病以不得傳而可愈也。然藏氣之衰旺，與時令相流通。四季之月，每季土旺十八日，若適當其際，則脾旺自不受邪，即勿補之，而肝自不得肆其悔也。設過補脾，又犯實脾之戒矣。但此養旺之理，上工方知之。中工不曉相傳之義，見肝之病，不解其實脾，惟治肝也。夫肝虛之病，補必用酸正治也；助用焦苦入心，使之令母實，此旁治也。更有益其所勝之勢，卽以衰其病勢，以甘入脾以調濟之，此又反治也。所以然者，脾能傷腎，腎氣微弱，則水不行。此水爲陰空之水氣，足以入厥陰而傷及少陽者，故水不行而心火氣足，不食母之氣而肝自安矣。故心火足而肝陽暢達，木得火而欣欣向榮必也。且於是而肺畏火制，而不敢來侮肝，故曰傷，然非真傷肺也；使頑燥之氣，不伐厥陰生意，而病自愈矣。肝之虛者，必用此法，而肝無難理矣。今世之治肝者，必治肝，治肝不效，則必治腎，虛則補其母也。然水氣寒，木氣斂，究不效也；不如治脾。且治心，必火土溫和，而水土之氣方能舒暢。師早已度此，金針特人多誤認泥丸作大母耳。師又爲明肝實者，則不在此例用此治。然實邪易泄，虛病難調，知補虛之法，而泄實之法，自能類推矣。師又引經以總結之，經曰：「虛虛實實，補不足，損有餘。」蓋虛者復攻之，是犯虛虛之禁也。實者，復補之，是犯實實之禁也。惟虛而不足者補之，實而有餘者損之，方合於經言之義也乎。師更明餘藏準此，是舉一隅。

而可以三隅反矣。學者再能邪正標本之間，辨虛實而爲補損，則於師神明之旨，方有與焉。

尤在涇曰：「素問：『邪氣之客於身也，以勝相加。』」肝應木而勝脾土，以是知肝病當傳脾也。實脾者，助令氣旺，使不受邪，所謂治未病也。設不知而從治其肝，則肝病未已，脾病復起，豈上工之事哉？肝之病補用酸者，肝不足則益之以其本味也。功用苦焦者，千金所謂心王則氣感於脾也。益用甘味之藥調之者，扁鵲所謂損其肝者緩其中也。酸入肝以下十五句，疑非仲景原文，類後人認添註脚，編書者誤收之也。蓋仲景治肝補脾之要在脾實而不受肝邪，非補脾以傷腎，縱火以形金之謂；果爾，則是所全者少，而所傷者反多也。且脾得補而肺將自旺，腎受傷必虛及其子，何制金強木之有哉？細按語意，見肝之病以下九句，是答上工治未病之辭，補用酸三句，乃別出肝虛正治之法。觀下文云肝虛則用此法，實則不在用之，可以見矣。蓋藏病惟虛者受之，而實者不受藏邪，惟實則能傳，而虛則不傳。故治肝實者，先實脾土，以杜滋蔓之禍；治肝虛者，直補本官，以防外侮之端。此仲景虛實並舉之要旨也。後人不察肝病緩中之理，謬執甘先入脾之語，遂略酸與焦苦，而獨於甘味曲窮其說，以爲是卽治肝補脾之要妙；孟子曰：「誠辭知其所蔽，」此之謂耶？」

陳修園曰：「肝陰虛，論標本，挾心包之火，論表裏，含少陽之氣。治之之法，補用酸者，補本藏之體，順

曲直之性也。藥性溫入心，俾心氣旺而感於肝也；如木得陽春之氣，則欣欣向榮矣。過緩則爲熱，如盛夏毒暑蒸蒸，枝葉垂萎，故必佐以苦寒之藥，入心以清其火，養液以緩其陽，陰長陽潛，木得遂其條達之性矣。肝苦急，與甘味以緩之，爲調肝補土之義也。肝虛則用此法，實則不在用之。言實者當防其傳，不在補虛之例，此仲景虛實並舉之旨，註家往往多誤。』

唐容川曰：『此總言上工治未病，謂治未病之藏府，非治未病之人。上段言肝實必傳脾，故脾未病而先實之。中段言肝虛必受肺邪，故肺未病而先制之。傷半作制半看，助心益肺，扶土制水，水弱則火旺，火旺則制金，金被制，則不受邪，而肝病自愈矣。隔二隔三，真治未病之上工也。末段又承發虛實之理而推及餘藏，以明此爲全書之通例云爾。』

吳考榮曰：『素問四氣調神論曰：「聖人不治已病治未病。」仲景金匱開宗卽設問答曰：「上工治未病，」則金匱撰本靈素已自標明。惟中間酸入肝以下十五句，辭意穿鑿，似非仲景原文，前實隨文敷衍，義反晦澀，宜從尤註刪去，較爲直捷。』

△夫人稟五常，因風氣而生長。風氣雖能生萬物，亦能害萬物；如水能浮舟，亦能覆舟。若五藏元真通暢，人即安和，客氣邪風，中人多死。千般疢難，不越三條：一者經絡受邪入藏府，爲內所因也；二者四肢九

察血脉相搏，壅塞不通，爲皮膚所中也；三者房室金刃蟲獸所傷，以此詳之，病由都盡。若人能養慎，不令邪風干忤經絡，適中經絡，未流傳藏府，卽醫治之。四肢機動重滯，卽導引吐納針灸膏摩，而令九竅閉塞，更能無犯王法。禽獸災傷，房室勿令竭乏，服食節其冷熱，苦酸辛甘，不遺形體有衰，病則無由入其腠理。腠者，是三焦通會元真之處，爲血氣所注理者，是皮膚藏府之文理也。（疾音疹，忤音誤，機音才。灸音九。）

金鑑曰：「五常者，五行也。五行之氣，風暑燥濕寒也。五行之味，酸苦甘辛鹹也。夫人稟此而有其行，則藏府日與氣味相通。不曰五氣，而曰風氣者，該他氣而言也。蓋風貫四氣，猶仁貫四德；故曰因風氣而生長也。然風氣雖能生萬物，亦能害萬物者，蓋主氣正風，從其所居之鄉來，而主長養萬物者也；客氣邪風，從其衝後而來，主殺害萬物者也。人在氣交之中，其生其害，猶水能浮舟，亦能覆舟也。天之五氣，人得之則爲五藏真元之氣。若通暢相生，雖有客氣邪風，勿之能害，人自安和。如不通暢，則客氣邪風乘隙而入，中人多死。然人致死之由，雖有千般疾難，大要不外三條：一者中虛，經絡受邪，卽入藏府，此爲內所因也；二者中實，雖感於邪，藏府不受，惟外病軀體，四肢九竅血脉壅塞，此爲外所中也；三者房室金刃蟲獸所傷，非有中外虛實感占其邪，是爲不內外因也。以此三者詳之，千

般疾難，病由悉盡矣。若人能慎養形氣，不令客氣邪風干忤經絡，卽適中經絡，未傳藏府，遂醫治之，自可愈也。四肢九竅繩覺重滯，尙未閉塞，卽導引吐納針灸按摩，亦可愈也。更能無犯王法禽獸災傷，房室勿令竭乏，服食節其冷熱，五味各得其宜，不使形氣有衰，萬病疾難，無由而入其腠理矣。腠者一身空隙，血氣往來之處，三焦通會真元之道路也。理者皮膚藏府內外井然不亂之條理也。徐忠可曰：「人稟陰陽五行之全，而其生其長，則實由風與氣；蓋非八風則無以動盪而協和，非六氣則無以變易而長養。然有正氣卽有客氣，有和風卽有邪風，其生物害物，並中一機，如浮舟覆舟，總爲一水。故得其和則爲正風，失其和卽爲客氣；得其正則爲和風，失其正卽爲邪風。其生物有力，則其害物亦有力，所以中人多死。然風有輕重，病有淺深，約而言之，不越三條：一者邪從經絡入藏府而深，爲內所因；二者邪在四肢九竅，皮膚沿流血脉而淺，爲外所因；三者病從王法房室金刃蟲獸而生，爲不內外因。所謂病之由也。人於此慎養，不令邪風異氣干忤經絡，則無病。適入經絡，未入藏府，可汗吐或和解而愈，所謂醫治之也。此應前內因一段。若風氣外侵四肢，將及九竅，卽導引吐納以行其氣，鍼灸膏摩以逐其邪，則重滯通快，至閉塞無由。此應前外因一段。更能不犯王法禽獸，則形體不傷，又雖有房室而不令竭乏，則精神不敝。此應前房室一段。臍理云者，謂凡病糲穢於身，

不止經絡血脉，勢必充溢騷理，故必慎之，使無由入。腠者，三焦與骨節相貫之處，此神氣所往來，故曰元真通會。理者，合皮膚藏府內外皆有其理，細而不棄，故曰文理。仲景此論，以風氣中人為主，故以經絡入藏府者為深為內，自皮膚流血脉者為淺為外。若房室金刃蟲獸所傷，則非客氣邪風中人之比，與經絡藏府無相干涉者，為不內外因也。』

魏念庭曰：『一者經絡受邪，本表證也，而久則舍於藏府，固表證也，而必內有所因也。必五藏六府之中先虛，有隙可乘，而後經絡空虛，開門揖盜，此五藏玄真失守之故也。二者，四肢九竅，雖於藏府為末為外，而血脉得以相傳，不致壅塞不通者，亦必藏府之氣充滿流動，而後四肢輕健有力，九竅開闊得宜也。如藏府有實邪積聚，則血脉所由之隧道，氣行血走之督衛津注精輸之支系，皆凝滯格阻而為患矣。於是塞者方塞通者自通，客氣邪風，又得外從皮膚而中之皮膚之所以受邪，由於腠理不和，腠理之所以不和，由於營衛不協，營衛不協，由於陰陽偏勝，陰陽偏勝，由於藏府氣血弱不勻，藏之玄真不足，則內之邪氣有餘，斯為積聚格阻而四肢九竅見病也。亦五藏玄真失守之故也。三者房室金刃蟲獸所傷，房帷衽席之間，男女寢好之際，刀鎗鼎鑊在側，而猛獸毒蟲所伏也。房室之勞損其精，金刃蟲獸之傷亡其血，精損血亡，有相關屬之義，精損者未有血不空虛，亡血者未

有精不枯竭者也。苟損其一，必見疾病；兼喪其兩，卽臻死亡；蓋精與血，莫非五藏之玄真也。此亦五藏玄真失守之故也。』

唐容川曰：『風氣二字，不過引起病由，而此段要義，實以五藏元真，三焦腠理爲主。所謂千般疢難，不越三條，正指出三條路徑，以見百病總在腠理之中。故末句又將腠理申明，謂但知腠理之路道，卽知病之出入，治法自然不誤，乃全書之綱領處也。舊注於元真通暢處，不能指出道路，解腠理爲空隙，解理曰井然，將三焦路徑指不明確。吾且先將三焦註明：曰焦古作𦵹，乃人身內外之綱膜。其根生腎中，卽腎系也。由腎系生出臟內之板油，又由板油生出網油，繫於腸胃膀胱。其下焦油膜中之夾室，是爲精室。血海前連膚，後連脊，上循胸前爲大脈，後連於肝，上循腔子至肺系，抵心爲包絡，又上於咽喉，其周身透出包肉連筋，剝去皮毛，卽見白膜者，皆是三焦之腠理也。凡藏府支體內外血氣交通之路，皆在乎此。以膜有文理，故曰腠理。但明乎此，則病之路道全知矣。故首言五藏元真通暢，人卽安和。通暢二字，蓋指腠理而言。謂無阻礙，卽安和也。有若狹難，皆腠理不通暢之故。遂爲指出三條路徑，爲病氣往來之所，然後施治不誤。一者經絡受邪，各循其腠理之部分而入焉，此爲臟腑受邪之路徑，故曰爲內所因也。二者四肢血脉相搏，亦能由腠理而壅塞其九竅；此外皮膚所中

之邪，亦能由腠理而入也。三者，房室傷腎系之元真，是傷腠理之根矣。金刃斷皮膜，或透內膜則危；蟲獸噉斷網膜，或毒留膜中，皆在腠理間也。又總言曰：以此三者詳之，病由都盡。古人由字皆指略言。論語之由戶由徑是矣。病由都盡者，謂病之路道，都盡在腠理之中也。下文言調治腠理之法，若邪初中於經絡者，卽當治之，不令循腠理以入臟府。若四肢初病，卽導引吐納針灸督摩，令勿循腠理以入九竅，並不犯王法，及禽獸傷，則皮毛內之膜不致斷絕。炎者火傷，不犯火傷，亦免損其皮膜。房室則傷腎系爲三焦元氣之根，故曰勿令竭乏。飲食嗜味，均由腸胃化液，傳入網膜，以達臟府，故皆宜節，以免病及膜腠也。未乃申明腠卽是三焦，爲內外之網膜，乃交通會合五臟元真之處。理者，卽網膜上之文理也。指出三焦腠理爲臟府往來之道路，已括盡全書之病機矣。唐宋後不知三焦，所以治多隔闊。』

吳考槃曰：『此章本從素問上古天真論套出，詳析內外三因，爲金匱全書之總領。吳謙移冠篇首，誠有卓見；今仍從原次者，崇古也。』

△問曰：『病人有氣色見於面部，願聞其說。』師曰：『鼻頭色青，腹中痛，苦冷者死。鼻頭色微黑者，有水氣；色黃者，胸上有寒；色白者，亡血也。設微亦非時者死。其目正圓者，瘻，不治。又色青爲痛，色黑爲勞，色

赤爲風色黃者便難色鮮明者有留飲。（痘音涇後微此。）

趙以德曰：「青者肝之色，色若急急則痛苦冷者，是厥陰挾其腎水爲寒極則陽亡，陽亡則死。微黑者，腎之色也；腎屬水，水停則色微黑而不黯也。黃者脾之色，脾主土，輸穀氣於上焦，以化營衛，今胸上有寒，穀氣不化，鬱爲胃熱，顯出其本色。黃爲中焦蓄熱，今不謂中焦熱，而爲胸上有寒者，乃指其致病之本而言也。白者肺之色，肺主上焦，以行營衛，營之色充而面華，不充則面白，知其亡血也。赤爲火色，若非火令之時，加於白色之上，是火來剋金故死。目通於肝，眼皮屬脾，其肺金不無制木，風木得以自盛，反勝脾胃，是故風急則眼皮紅潤，目爲之正圓，甚則筋強肉重而成瘡痘由本賊土敗，故亦不治。雖然，色不可一例取，則又云青爲痛者，與上文義同。黑爲勞者，房勞也。入房太盛，竭精無度，情火熾而腎水乏，則又與水氣之黑異矣。此屬之火也；火之色雖赤，然是火發於腎水之中，故不赤而反黑，其黑必枯燥，不似水氣之黑，黑而光澤也。赤爲風者，由熱生風，子令母實故也。黃爲便難者，是以中焦熱燥，其液腸胃不潤，所以便難。然是黃色必枯而不澤，所以又謂若鮮明者爲留飲，留飲以津液不行，滯其穀氣化熱致黃也。雖然，固此論也，及考夫秦問，其五色又有從觀於面，察於目，謂面黃目青，面黃目赤，面黃目白，面黃目黑，皆不死。面青目赤，面赤目白，面青目黑，面

赤目青皆死。又謂青如翠羽，赤如鶴冠，黃如蟹腹，白如豕膏，黑如烏羽，是生色也。青如草茲，赤如虾血，黃如枳實，黑如烟煤，白如枯骨，是死色也。又有從五臟分部顏頰鼻頭者，如刺熱篇謂赤色是也。由是推之，五臟善惡之色，更必有隨其氣類諸色，各於其所司目唇鼻竅之內外者；蓋仲景欲明望自知病之道，故略舉此耳。』

徐忠可曰：『此段乃醫家之望法也。鼻頭色青腹中痛者，斷鼻導屬脾，青爲肝色，乃肝木挾腎寒以乘土，而上徵於鼻，下徵於腹。又苦冷則爲暴病而亡陽，主卒死，故曰苦冷者死。若鼻頭色微黑，則黑雖腎色，微非沉夭，且無腹痛，但主水氣而非暴病矣。若色黃乃土鬱而本色見，非上有寒飲以遏之，不能使鬱，故曰胸上有寒。若色白則經曰：「血脫者，色白。」天然不澤，故曰亡血。然靈樞五色篇謂白爲寒，應知不見亡血症，卽以寒斷矣。設徵赤，土得火色似相宜，不知鼻亦爲肺之外候，徵赤而非時，則非生土之火，而爲烈金之火，又主藏燥而死矣。然目又爲五臟精華之所聚，神氣之所生，正則目瞑不轉而致於瘡，是陰絕。產婦多瘡，亦亡陰也。合之正圓陰絕無疑，故曰不治。已下又色青數句，是合明堂上下而概言之矣。謂色青爲痛，諸痛皆屬肝也。黑爲勞，勞則陽氣內伐，熱舍於腎，腎心先病，腎應故黑。風爲陽邪，故曰赤爲風。黃則脾鬱，故便難。然前既云色黃者胸上有寒，此又云

便難，要知寒過於上，則脾鬱於下也。又下經曰：「水病人目下有臥氣，面目鮮澤」，故曰色鮮明者有留飲。（節）

魏念庭曰：「合下五節，乃明五藏玄真，宜見色脉聲音之間，內外有相符之理，以示人望聞問切之大略也。鼻者，始生之物也。人在胎胞中，一月生津液，二月生氣息，鼻通氣息即繼而生，所以名爲鼻祖，爲肺之開竅，而主一身之元氣者也。五藏之氣，莫不稟受於肺，而五藏之真色，亦必隨氣之出入而發見於鼻頭；此鼻頭所以可驗五藏之真色也。鼻頭色青，肝之色也；肝氣鬱屈，腹中斯痛，肝陽虛而深陷，至於苦冷必厥，厥而脉絕不還必死矣。此肝之色也。鼻頭色微黑者，腎水泛溢，浸淫脇腹，甚且上衝胸喉，土令無權，而水邪肆行也，此腎之色也。黃爲脾色，而脾與胃共一氣，脾寒由於胃寒，胃寒胸上方得存寒氣，斯脾之色見矣。色白者，肺之色也。肺雖主氣，而氣實血之主，氣有餘不足，則血亦因之，亡血家血枯耗者，兩氣亦虛弱矣。所以氣血並虛，而肺之色見也。設微赤非時者，心之色也。心火正剋肺金，再非夏月火旺之時，而爲秋月金旺之時，得見，則肺臟受刑，至於外者，有可死之義也，此心之色也。再由鼻頭而推及於目，目雖肝之開竅，而實五藏之精華也。故目睛必光明活潑，而藏真乃足。若目正圓者，直視而不轉瞬也。於瘡病中得之，風邪所入深矣。內之肝經真陰，已爲風邪