

细说



明太祖

冯绍霆◎著

上海人民出版社



细说中国历史人物丛书 帝王系列

本书采取旅美著名历史学家黎东方先生首创的

『细说体』写法，以『讲史』的形式，通俗而生动地讲述了明太祖朱元璋的家世、生平和时代，展示了元末农民大起义的历史画卷。书中详细叙述了明朝建立后、封赏功臣、营建中都、制订律法等史实。同时也介绍了朱元璋的文臣、武将、后妃、子女以及他的对手陈友谅、张士诚、方国珍等。凸现了这位佃农出身的皇帝能文善武、

K827
Z899.2

冯绍霆◎著

-13

— 细说

明太祖

上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

细说明太祖/冯绍霆著。
—上海：上海人民出版社，2005
(细说中国历史人物丛书·帝王系列)
ISBN 7-208-05664-1

I. 细... II. 冯... III. 朱元璋(1328~1398)—
生平事迹 IV. K827=48

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 036641 号



· 细说中国历史人物丛书——帝王系列 ·

细说明太祖

冯绍霆 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海图书馆印刷有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 11 插页 4 字数 249,000

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

印数 1~8,000

ISBN 7-208-05664-1/K·1123

定价 20.00 元



中国历代帝王，在历史发展的舞台上扮演了重要的角色。由于他们的文治武功，作出突出贡献的，谓为明君；由于他们的昏庸残暴，成了千古罪人，则谓为昏君。“朕即国家”，皇帝有至高无上的权力，对当时社会乃至对后代的影响不可低估。“时势造英雄”与“英雄造时势”，有其辩证关系。一个英明君主当政，在适当的历史条件下，就可以创造出国富兵强、繁荣昌盛的治世。一个昏暴的君主掌印，就有可能把国家搅得民不聊生，甚至衰败，最后灭亡。这是值得研究和考察的课题。对此，大凡政治家、学者，乃至平民百姓无不感兴趣。

我毕业于复旦大学历史系（中古史专业），自然对中国古代史，特别是对帝王的历史感兴趣。尽管被分配在《文汇报》社当编辑、记者，但几十年来我坚持利用业余时间考察帝王的功过问题，并断断续续写了有关帝王的读史札记与著述。

在撰写拙作《秦始皇大传》过程中，隋炀帝的形象不时地呈现在我面前。隋炀帝和秦始皇有着极其相似的地方，有其相似的结局，也有其相似的业绩，同时又有其相似的长期不公正的评价。秦始皇并吞六国，统一天下；隋炀帝还在晋王时，就出任平陈统帅，一举灭掉陈国，结束了自东汉以来，三国到南北朝长期南北对峙、分裂的局面，这是继秦始皇之后，又一次影响深远的

统一活动。它为此后数百年的统一局面奠定了坚实的基础，其功勋可与秦始皇媲美，并非过誉。

于是在《秦始皇大传》出版后，紧接着撰写了《隋炀帝大传》。《隋炀帝大传》出版后，又准备撰写《永乐帝大传》。友人问我为何要为此三帝作“大传”？我说：此三帝在统一大业上有功，而且留下遗产。秦始皇统一中国，修筑了万里长城；隋炀帝统一中国，疏浚了南北大运河；永乐帝统一中国，建造了北京城。其实，当时还搜集了不少有关中国历代帝王的资料，准备为更多的有所作为的中国帝王立传。多位友人鼓励我，也有几家出版社约稿，让我倍受鼓舞。

1995年8月奉命调任上海人民出版社总编辑，肩负重任，不得懈怠。原先自己所拟定的写作计划全部搁浅，不过，对撰写中国帝王传记的打算始终没有放弃，我想，在职期间无力实现，可留待在退休之后进行吧。1996年初，我社编辑崔美明女士提出编辑出版旅美资深历史学家黎东方先生“细说中国历史丛书”的选题报告。作为总编的我心存矛盾，迟疑不决，因为社里历时数十年的重点图书《中国通史》以及“中国断代史系列丛书”将要全套推出，担心出版了“细说”丛书会否冲击上述两套重点图书的销售。然细读黎先生的“细说”丛书之后，觉得作者以精细入微之笔触、轻快流畅之文字娓娓道来，读上了就令人不忍释卷。写历史，不比写小说，写小说可以随意编造情节，把故事叙述得有趣有味，天衣无缝，写历史，就只能屈从于现有的材料，据实写来。我深感黎先生有过人之笔，认定这是一套深入浅出的通俗历史读物。对此好选题，我不忍放弃，于是决定先出版黎先生已写就的《细说三国》、《细说元朝》、《细说明朝》、《细说清朝》、《细说民国创立》。新书一上书架，市场反响很好。我建议补齐《细说秦汉》、《细说两晋南北朝》、《细说隋唐》、《细说宋朝》，以全套

推出,效果将会更好。惜乎当时已届九十高龄的黎东方先生未及完成全套“细说”,遽然谢世,这一未竟事业最终由几位学术造诣颇深的历史学家仿照黎先生首创的“细说体”加以完成。“细说中国历史丛书”推出后,果然一印再印,很受欢迎。究其原因,本套丛书既严肃又通俗。黎先生所开创的“细说体”叙史体裁,是一种不同于古代之纪传体及现代之讲义体通史、断代史一类著作的新体裁。沈渭滨先生把“细说体”的特色概括为三点:融会贯通,取精用宏,深入浅出。所言甚是。我觉得“细说体”可以撰写许许多多历史题材的图书,若加插图,形成图文并茂,效果将会更好。

2001年,当崔美明提出“细说中国历史人物丛书——帝王系列”(以下简称“细说帝王系列”)选题报告时,就引起我的极大兴趣,并非责编约请我参与撰写的缘故,实因选题构想道出了我酝酿多年的宿愿。我要责编尽快组稿并早日推出这套“细说帝王系列”。目的有三:

其一,普及历史知识之需。这套“细说帝王系列”,同“细说中国历史丛书”一样,能够为历史知识的普及化起积极的作用。章太炎说过:“夫读史之效,在发扬祖德,巩固国本,不读史则不知前人创业之艰难,后人守成之不易,爱国之心,何由而起?”葛剑雄先生竭力主张普及历史知识,并以其著述《历史学是什么》疾呼学界和出版界积极从事历史知识的普及工作,用通俗的语言,把较为深奥的历史知识传授给普通受众,以提高人文素质,塑造文明、开放、民主、科学、进步的民族精神。透过帝王的活动,形象地反映和推究人类的生存方式以及人类生活中的各种矛盾、困境等,从中给今人多有教益和启迪。就说秦始皇、隋炀帝,这两个帝王对建立统一的帝国有过突出的贡献。在统一之后,本可大展宏图,长治久安,而秦朝为什么二世而亡,隋朝为什

么短期崩溃，这究竟是何缘何故？学人都说，这与秦二世的倒行逆施、隋炀帝的荒淫残暴有密不可分的关系。应该说，此言不错。历史发展是有规律可循，但是，决非宿命论，不能说凡是历史上存在过的事，都是合理的，都是应该出现的结局。

其二，倡导真实历史之需。“细说体”写史特点之一就在于据实说来，不编造，不掺假，尊重历史事实，维护历史尊严。撰写历史人物传记是以真实为基础，历史人物的本来面目是怎样就怎样，秉笔直书，不应有所避忌。陈寅恪讲过：“在历史中求史识。”这是重要的原则。在今天，历史被搅得真假不分之际，尤为需要。我也不知何时起在银幕与荧屏上“戏说”之风兴盛起来，什么戏说皇帝剧，什么戏说皇后剧，什么戏说太监剧，什么戏说太子剧……完全不顾历史的真实，天马行空，随手挑来一个帝王或是一段历史，添油加醋，搅拌一番。有一段时间，出现“满台大辫子”、“七个慈禧闹荧屏”的景观。你若把它当历史，他会用“戏说”来敷衍搪塞你；你若把它当假话来看，他却又撑出一个朝代来吓唬你。看了这些非历史化的戏说“历史剧”，往往会觉得历史上本来就是这个样子，因而“见怪不怪”，“习以为常”，甚至把本来是错误的东西，竟当成了真实的历史接受下来。有一部50集的《秦始皇》电视连续剧，我看了五六集后，觉得剧情编造太甚，实在看不下去，奋然落笔，在《文汇报》《文学报》发了3篇批评文章，严正指出：这不是随意歪曲历史，就是对历史的无知。导演见文便找上门来说情，希望不要再发批评文章，让其50集播完之后再修改重拍。17年过去了，重拍片在哪儿？又是一种搪塞敷衍。

其三，满足多元读者之需。有些同事或有些读者都有这样的说法：上海人民出版社已有《中国通史》、“中国断代史系列丛书”，对中国历代帝王都有介绍，再说兄弟出版社也有多种帝王

传记系列,再出“细说帝王系列”似有重复之嫌。我说:不重复,读者的需求是分层次的。由白寿彝任总主编的 22 卷本《中国通史》,历 23 年之久,集 550 位专家学者之功,系迄今最完整的大型学术性通史著作;13 卷的“中国断代史系列丛书”历 51 年之功,对帝王都有涉及,但均未着墨加以介绍,多从学术角度进行探讨。前者适合于大学本科教材,后者适合于研究生教材。“细说帝王系列”则着眼于通俗大众化。细说关键在于说。文字是在语言之后出现的,开头只是存在于知识分子中。于是出现了以语言为载体的口头文学和以文字为载体的文本文学。文化层次不高者,往往喜欢以语言为媒介,也就是通俗大众化。我想,正由于这种通俗的“细说”才会被邓广铭先生评为“标准的深入浅出的历史读物”,这套“细说帝王系列”的作者虽然文笔并非都与黎东方先生完全一致,但都以历史学家的睿智讲真实历史,不虚构故事,不杜撰情节,完全依史实本身的曲折复杂,把帝王的生平叙述清楚,使中等文化程度的读者获得真正的历史知识,又能给治史学者以启迪。

这是一套严肃真实的历史通俗读物,对于“古为今用”、“史料取舍”以及“增强可读性”等方面都掌握得度。

“古为今用”。古为今用,乃中国史学史上的一个优良传统。孔子编撰《春秋》在于“寓褒贬,别善恶”;司马迁著《史记》要“居今之世,志古之道,所以自镜也”。一切有识史学家无不如此。“历史中有我们的人生,有我们的世界,有我们的自己”,“向历史中寻找人生、寻找世界、寻找自己的兴趣”(见李大钊:《史学要论》)。丛书的作者深刻理解历史的作用,在其前言或是后记都提及撰写的初衷。但是,他们在将历史人物作借鉴、求教训、强信心之用时,注重“循名责实”,一戒造假,二戒比附,一切从史事出发,是什么样的帝王说什么样的帝王,作者通过帝王活动的展

开以及不同人物的对比,体现叙述者的感情倾向,可谓为“寓褒贬于叙事之中”,这种含而不露的褒贬,正是史家“古为今用”的一种良苦用心,不像历史小说那样“主题先行”,牵强附会,或以激情澎湃地抒发了时代的愤懑和呼喊。他们在取材上、用词上都能做到持之有据,言之有理。其“用”集中表现在:一是阐明历史的发展规律,二是传播历史的知识,三是提供历史的借鉴。历史知识开拓人们的视野,是一种生活的力量;鉴往知来,借前人的得失成败照见自己的作为,故谓“历史是面镜子”。某些影视历史剧为了达到“古为今用”,往往用古代的清官、好皇帝来比附。这种不依赖于制度的创新,而寄希望于抽象的个人道德,确是极其危险的。同时,以现代人的意识和眼光来解读历史,借古人的躯壳将现代人对权力、金钱、美女的欲求表现得淋漓尽致孕育出来的只能是非驴非马、不伦不类的畸形儿,让人瞠目结舌。这种胡编乱造的历史是没有感染力,起不到教化作用的。

“史料取舍”问题。史料是复杂的,一要鉴别真伪,二要诠释说明,以求得“历史事实的例证”,此可谓关键。史料又被视为“说故事者”,也就是用史料去“让过去用它自己的声音来说”,由此可见,掌握正确的史料,能带来临场感和真实感,虽有后人转手叙述之难,但本丛书的作者力尽自己的才智,将一段段史料化为一幅幅“历史之画像”,让读者“直接观察”。“细说”,并非包罗万象、面面俱到,而是紧扣其人其事及其关系尽量详说,以显个性,让人读后如闻其声,如见其人,力避梁启超所反对的弊病,即把历史人物传记写成“一人一家之谱牒”。历史人物也是人,有血有肉,也有丰富可感的细节。本丛书作者注意把散落于人们视野之外的珍珠串起来,使读者了解了鲜为人知的秘闻内幕和轶闻趣事。用讲故事的叙述方式,用质朴的语句娓娓道来,于是历史人物变得那么生动活泼,真实可感。在运用这些“秘闻轶

事”材料时,十分注重史料的真实性和科学性,不虚构,不扭曲,每一细节,必有所本。这是本丛书作者的高明之处。有些历史传记,特别是帝王传记偏重于所谓的“揭秘”。说实话,历史上九重之内的“秘密”,诸如宫廷阴谋、厚黑者胜,是不胜枚举的。唐太宗杀兄诛弟、霸占弟媳、逼父夺位,武则天的连杀亲子乃至亲手掐死自己的女儿,等等,在史书里都有记载,而有的却没有记载。有些人为什么喜欢看“戏说”?他们的回答主要集中在两点:一,有趣好看;二,了解一些历史。“好看”是艺术的追求之一,然而,如果通过观看“戏说”“来了解历史”,那只能是缘木求鱼。这套丛书的“细说”不同于“戏说”,对于有关秘闻轶事史料的取舍可谓“恰到好处,取舍得度”。

“增强可读性”问题。历史并非依靠死记硬背的史料进入生活和心灵的,它本身充满着丰富多彩的情节。特别是历史人物本身具有极强的故事性、戏剧性。有一种说法:只要如实反映历史,就具有可读性的。此说有所偏颇。增强可读性并非仅是文字技巧的问题,而是一个叙述内容的问题,即通过情节故事的选择,传递“历史人物”的性格和精神。如帝王的身世、宫廷生活、人物个性、民风民俗以及万国往来等等章节,都扩充了历史记叙的空间,也增添了对阅读的兴趣。在叙述中穿插一些引自原始文献和“资料”,尽管仍为文字说明,但如同图像一般向读者提出了更多的问题和更深的思路。本丛书的可读性还在于作者对传主有独特见解,叙述中不断提出问题、回答问题,如此写法可以刺激和启发读者边看边思考,引人入胜。有的章节写得很生动,人物跃然纸上,把历史写得有血有肉,历史人物活起来了,进入了你的思维系统。作者为了增强可读性,在写作技巧上不仅取胜于优美的语言、生动的叙述,还作了精巧的布局,如对传主像戏剧那样树于对立面之中来展开冲突情节;要展示的人物思想

不是叙述出来,而是让人物自己对话的表演;句式要简单,开篇要新颖;……就说开篇,这是很重要的,它能把读者一下子带入当时的历史氛围之中。传记的可读性靠编造当时的故事或者违背当时的典章制度和一般社会习俗,以七奇八怪来增强是不可取的。当然,传记文字的通俗是增强可读性的关键。《易经·系传》有言:“乾以易之,坤以简能,易则易之,简则简从;易之则有亲,简从则有功。”晦涩难懂的古埃及文化早已不再流传,而通俗易懂的欧美文化却能风靡全球,其通俗性起到了关键作用。这套丛书就是靠通俗的语言。

值得将“细说”进行到底!
是为序。

2004年9月30日



朱元璋这位农民天子的传纪，最有名的当然莫过于明史专家吴晗写的《朱元璋传》。时至今日，仍很难有人超过他的水平。在吴晗笔下，朱元璋的雄才大略、复杂性格，尤其是猜忌性重、残忍的一面，揭露得十分充分。这与吴晗生活的时代有关，因为该书初版发行时，正当国民党专制统治，特务横行，故而作者对朱元璋类似的行为着墨尤多。一代人所观察到的历史，总是与他们生活的社会密不可分，由于这个缘故，总会有新的史著不断出现。这是自己敢于写这本朱元璋传纪的第一个原因。也正因为如此，笔者开始构思这本书的时候，更多地考虑的是如何以生活在当今社会的人的眼光去看待 600 多年前的这位明朝开国皇帝。

我一向对朱元璋以及与他相似的刘邦、刘秀几位同样来自民间的皇帝很感兴趣。在大学里学习中国古代史时，就写过有关他们的文章。后来，又应朋友之约写过朱元璋、陈友谅鄱阳湖大战的文章，收进了《中国古代十大战役》一书。这当然得益于我的师长们，他们教导我如何观察历史上的人物、事件，如何处置史料，让我有了一些史学方面的基本训练。这，或许是敢于写这本书的又一个原因吧。

至于第三个原因，大概起于黎东方先生的“细说中国历史从

书”。黎先生依据相当枯燥的正史记载，在这套书里将一朝一代的历史娓娓道来，一个个历史人物，一桩桩历史事件，再有那些典章制度，活灵活现地呈现在读者面前。历史居然还可以这样读、这样写，这不禁引起了我浓厚的兴趣。所以，当崔美明女士组织编写“细说中国历史人物丛书——帝王系列”时，自己便爽快地接下了《细说明太祖》的写作任务。

但感觉是一回事，写书又是另一回事。一旦写上手，就发现满不是那回事。正应了一句俗语，看人挑担不吃力，轮到自己就弄不像样了。只是话已出口，收不回来，硬着头皮一段一段啃。诚惶诚恐之下，可以说是边补习边写作，稍有空，就打开《明史》、《元史》认真研读，历尽艰辛，才得终篇。敢于向读者交出这本书，恐怕只有一点还可取，那就是书中的内容是忠于史实的，知之为知之，没有根据的话不敢乱说。实在想说的带有猜度成分的话，都不忘加上“估计”、“大概”之类的或然性的词语，以期避免误导。

写完最后一章的最后一个字，不禁长长地吁了口气，总算完成了这件吃力的工作，回想当初，答应写这本书，真是太孟浪了。但是，也要感谢崔女士，是她给了我这次机会，没有她的提议和督促，这本书是不可能写成的。

谨序。

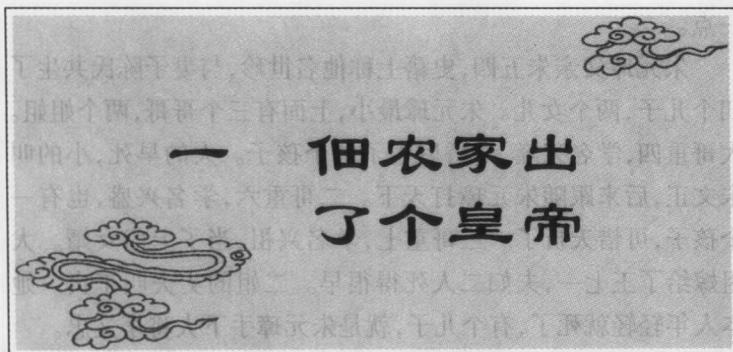
目 录



总序	郭志坤	1
自序		1
一 佃农家出了个皇帝		1
二 元末皇位的血腥争夺		6
三 蒙古人、色目人、汉人、南人		11
四 做了和尚		19
五 “石人一只眼，挑动黄河天下反”		25
六 投奔红巾军		34
七 崭露头角		42
八 淮西集团		48
九 建立金陵根据地		54
一〇 东出南进		60
一一 尊崇儒学		70
一二 广积粮、高筑墙、缓称王		76
一三 先打陈友谅		83
一四 也与元朝交往		90
一五 大战鄱阳湖		96
一六 灭了陈友谅		103

一七	两个吴王	108
一八	夺取江北	115
一九	又灭了张士诚	120
二〇	方国珍也完了	128
二一	北征	134
二二	四面出击	143
二三	当上了开国皇帝	150
二四	攻下大都	155
二五	收晋秦	163
二六	战北疆	170
二七	征川蜀滇	176
二八	攻辽东	183
二九	贤内助马皇后	188
三〇	皇亲国戚与后宫妃嫔	194
三一	太子朱标	199
三二	分封藩王	203
三三	封赏功臣	211
三四	营建中都	217
三五	独揽了大权	223
三六	地方官制	230
三七	五军都督府	232
三八	黄册和鱼鳞册	236
三九	留心民间疾苦	242
四〇	劝农桑	248
四一	收罗人才	254
四二	制订大明律法	262
四三	锦衣卫	271

四四	胡惟庸案	278
四五	空印案和郭桓案	285
四六	蓝玉案	290
四七	功臣凋零	296
四八	文字狱	304
四九	儒家为本,释道相辅	309
五〇	能文善武	316
五一	辨音韵,作诗赋	322
五二	千秋功过	327



几千年的中国封建社会里，凭藉农民大起义的浪潮，从社会的底层登上皇帝高位的，只有两个人。一个是汉朝开国皇帝，汉高祖刘邦，另一个就是这本书里要介绍的明朝开国皇帝，明太祖朱元璋。

元文宗天历元年(1328年)九月十八日未时，朱元璋出生在濠州钟离县(今安徽凤阳)，属龙。

朱家祖籍沛县(今江苏沛县)，后来迁到句容(今江苏句容)，族人聚居在朱家巷。朱元璋祖父朱初一为淘金户，身份低于平常人，按照元朝初年所定规矩，要按年向官府缴纳一定数额的金子。他实在负担不起，没奈何逃离家乡，跑到盱眙(今江苏盱眙)垦荒。他与王氏夫妇二人生了好几个儿子，只有老二朱五一和老四朱五四成了家，有子嗣。朱元璋便是朱五四的儿子。二房朱五一留在盱眙，有四个儿子，其中老大有一个儿子。老三有四个儿子，他们分别叫重一、重二、重三、重五，都很早就死了。重五的妻子田氏，早就成了寡妇。这些人中间，朱元璋只对田氏有印象，说她有节行。至于二房里有没有女儿，嫁给谁，子嗣状况如何，史籍中了无记载。

四房朱五四这一系的情况，靠了朱元璋，现在知道得详细