

教育理论与实践丛书

教育与生产劳动 相结合问题新探索

成有信主编
劳凯声
肖川
丁东等著

湖南教育出版社

成有信主编

教育与生产劳动相结合问题新探索

劳凯声 肖川 丁东等著

本书为哲学社会科学国家八五重点课题中华社会科学基金
资助项目《教育与生产劳动相结合的理论与实践》
研 究 成 果

湖南教育出版社

教育与生产劳动相结合问题新探索

成有信 主编

肖川 丁东 劳凯声等著

责任编辑：翦开明

湖南教育出版社出版发行

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷三厂印刷

850×1168 毫米 32 开 印张：12.25 字数：315000

1998 年 8 月第 1 版 1998 年 8 月第 1 次印刷

印数：1—1000

ISBN 7—5355—2607—1/G·2602

定价：18.00 元

本书若有印刷、装订错误，可向承印厂调换

前 言

本书是国家八五重点课题中华社会科学基金资助项目《教育与生产劳动相结合的理论与实践》的研究成果。

教育与生产劳动相结合，是现代社会与现代教育中的一个基本问题，也是马克思主义社会学说和教育学说中的一个重要问题，同时也是中国共产党和中国社会主义国家的教育方针。

数十年来，我国和其他社会主义国家，从不同角度对这个问题都曾有过各种研究，并取得了不少成果。

教育和生产劳动相结合的问题是一个复杂的问题。首先，它是一个客观存在的社会事实，我们首先应研究它“是什么”的问题；其次，这个问题已存在几百年，很多思想家和教育家对它有各种各样的看法和态度，这些教育思想都是对这个问题的反映。这些反映“是什么”甚少，“应如何”甚多。这些思想我们也应研究；再次，是关于它的纲领、方针、政策、法规问题，也基本上是“应如何”的问题。这些问题我们也应研究。

这就是说，对教育与生产劳动相结合问题的研究，有对事实、对思想、对政策多层次和多方位的研究，即有研究“是什么”和研究“应如何”之分。

作为教育科学研究，目的在于研究它“是什么”，即研究和揭

示它的真理性和规律性。但这个研究又不能不从对这个问题的实践的研究开始，而对实践的研究，只能对历史上人们对它的认识及现实中对它的政策及其反映的研究开始，即从“应如何”开始去研究“是什么”。

我们过去的研究，在描述和说明“应如何”者居多，在揭示“是什么”者甚少。在十一届三中全会以前，甚至可以说，几乎所有对此问题的研究都是在阐述“应如何”。因此可以说，在那时，对此问题的研究总体上还没有进入科学研究的轨道。这是其一。

其二。这种解释和说明方针、政策、法规的“应如何”的研究，基本上属于非教育科学研究的研究，因而这种研究就没有为方针、政策、法规的确立提供科学依据。就是说，这种只有“应如何”没有“是什么”的研究，就不可能努力使方针、政策、法规和“是什么”相符合，从而使它奠定在客观规律性的基础之上。可以说，这是我们过去在这个问题上受挫折的重要原因。文化大革命期间，则使这一问题完全放在了“想当然”的“应如何”这一十足的主观主义的基础上，因而使我们的教育遭受了严重的破坏。

回顾我对教育与生产劳动相结合问题研究的历程，大体上也是这样的。

我对这个问题的研究始于50年代末。可以说经历了三个阶段。

50年代末至60年代初我在苏联攻读学位时，博士论文的题目就是教育与生产劳动相结合。学习研究了马克思主义经典作家和克鲁普斯卡娅关于这一问题的思想，研究和概括了苏联和中国关于实施这一问题的现状和历史经验。答辩通过了博士论文。并在苏联和中国刊物上发表了相关文章^①。可以说，只是部

^①博士论文题目是《克鲁普斯卡娅论教育与生产劳动相结合、综合技术教育及劳动教育》。1959年2月26日在《光明日报》上发表了《克鲁普斯卡娅论教育中的若干问题》。1961年在《苏维埃教育学》杂志第一期上发表了《中华人民共和国学生的教育与生产劳动相结合》。

分地讨论了“是什么”的问题，主要讨论的是“应如何”的问题。

十一届三中全会以后，在拨乱反正的过程中，在反思过去我国的教育及关于教育与生产劳动相结合的实施和研究中的成败得失，特别是在反思文化大革命中的惨痛教训中，认识到不但应研究“应如何”，更重要的是必须研究“是什么”，即揭示教育与生产劳动相结合的规律性，才能使“应如何”建立在科学的基础上。在这种思想支配下，在这个时期发表了一系列的论文和著作^①。主要讨论了“是什么”的问题。

1991年我接受了这个课题后，课题组的同志们一致期望在这个问题的研究上能再有所前进，不局限于直至那时的认识和结论，防止人云亦云。我们经多次讨论确定，我们的研究，是要把教育与生产劳动相结合作为一个客观事实来研究，研究它“是什么”：从它的产生和发展的历史进程中来研究它，从不同时期的思想家们对这个问题的认识中去研究它，从现代社会不同制度和不同国家的教育事实和政策中来研究它，从我国过去的纲领、方针、政策、法规中来研究它，从现状中来研究它。特别是从历史挫折中，从成败得失中来研究它，来窥视它“是什么”，窥视它的规律性。从“应如何”中，去找“是什么”。因此本书定名为《教育与生产劳动相结合问题新探索》。

接受课题后的4年多时间里，课题组的同志们讨论过十余

^①这个时期发表的成果，部分是改写了的博士论文的有关内容，主要成果是新作。它们是：《论教育与生产劳动相结合的实质》，载《中国社会科学》杂志1982年第一期，国际版1982年第二期；《马克思的综合技术教育理论》，载《教育研究》1983年第二期；《克鲁普斯卡娅论综合技术教育》，载《华东师大学报》（社科版）1984年第一期；《脑力劳动与体力劳动的分离、结合与教育》，同上，1987年第3、4期；《马克思关于教育与生产劳动相结合及综合技术教育思想》，王焕勋主编《马克思教育思想研究》第四章，重庆出版社1988年版；《社会主义初级阶段童工的保护与教育》，《教育研究》1988年第10期；《评50年代后期提出的教育方针和教育目的》，载《教育研究与实验》1988年第4期；《劳动教育、综合技术教育与职业教育》，成有信主编《教育学原理》第十五章，河南教育出版社1993年版。

次，边研究，边讨论，边写作，渐渐明确了上述认识。当认识比较明确了时，离结题的时间已经不多了，再进行研究并进行系统的论证的时间已经很少了。因此，对我们提出来的应当做的研究，可能做得很不够，很不全面，也很不系统。但我认为，也许从研究中得出的上述认识本身，及在这个方向上进行的一些初步研究，就是我们科研的重要成果。这至少有助于以后帮助我们继续研究这个课题，以及其他有关的教育课题。

本课题成员有：成有信（北京师范大学教授、博士）、劳凯声（北京师范大学教授、博士）、邢永富（国家高级教育行政学院副教授）、肖川（北京师范大学副教授、博士生）、丁东（教育研究杂志编辑、硕士）、艾蕾（硕士）6人。参加部分章节编写的有：刘淑兰（北京师范大学副教授、硕士）、郭志明（山西师范大学讲师、硕士）、王宝兴（北京师范大学博士研究生）、卢小兵（硕士）4人。尹力、申素平和刘梓良3位博士生参加了下篇部分章节的工作。

本书由成有信主编。共上、中、下三篇十三章。肖川、丁东、劳凯声分别为各篇主要作者，他们3人为本书并列第一作者。各章执笔者如下：

前言、导论 成有信

上篇 教育与生产劳动相结合的理论探索

第一章 成有信、肖川

第二章 肖川、成有信

第三至四章 肖川

中篇 教育与生产劳动相结合的比较研究

第五章 丁东

第六章 郭志明

第七章 刘淑兰

第八章 王宝兴

第九章 卢小兵

下篇 对建国以来教育与生产劳动相结合实践的历史分析
第十至十三章 劳凯声 艾 蕾等

本书是一部教育理论著作，可作为教育专业研究生，大学本科生的教学参考书之用，也可作为有理论兴趣的各级教育行政干部和各级教师进修教育理论的参考书。

由于编者和作者水平所限，研究时间有限，这个问题又是一个极其复杂的理论和实际问题。本书只是在原来研究的基础上又作了一些进一步的探索性研究，错误与不当之处，请批评指正。

编者 成有信

于北京和平街寓所 1996.7.15.

目 录

前言	(1)
✓导论	(1)
 上篇 教育与生产劳动相结合的理论探索	(22)
 第一章 理论的源流	(24)
一、马克思以前的思想家关于教育与生产劳动相结合的思想遗 产	(25)
二、马克思关于教育与生产劳动相结合的论述	(33)
三、教育与生产劳动相结合理论的历史发展	(46)
 第二章 教育与生产劳动的关系	(63)
一、教育与社会物质生产	(64)
二、劳动与生产劳动的本质特征	(72)
三、从教育与生产劳动关系的历史考察看二者的结合	(75)
 第三章 科学在教育与生产劳动相结合中的地位与作用	(83)

一、自然科学的产生和发展	(85)
二、科技、生产与教育之间的关系	(92)
三、科技革命与教育革命	(101)
四、科学教育的历程	(105)
 第四章 教育与生产劳动相结合的模式与意义	(117)
一、教育与生产劳动相结合的途径与模式	(118)
二、教育与生产劳动相结合对于人的发展的意义	(123)
三、教育与生产劳动相结合的社会意义	(130)
 中篇 教育与生产劳动相结合比较研究	(135)
 第五章 总论	(137)
一、各国教育与生产劳动相结合理论与实践的历史考察	(137)
二、两种不同的教育与生产劳动相结合观	(155)
三、世界范围内教育与生产劳动相结合的发展趋势	(163)
 第六章 德国现代化过程中教育与生产劳动相结合的 发展历程	(168)
一、德国古代社会手工业方式下的教育状况	(169)
二、德国现代社会大机器生产方式下教育与生产劳动走向结合	(171)
三、凯兴斯坦纳的劳动教育思想在德国初等教育现代化过程中 的历史贡献	(182)
四、德国当代社会教育与生产劳动相结合的新发展	(192)
 第七章 日本的产业发展与教育的协调	(202)
一、产业界的教育要求是政府教育政策形成的重要因素	(203)
二、普通教育中的劳动体验学习	(207)
三、职业教育	(212)

四、产学合作	(222)
五、对我国教育的几点启示	(228)

第八章 美国教育与生产劳动相结合的历史与实践	(231)
一、殖民地时期教育与生产劳动相结合的萌芽形式	(231)
二、建国初期教育与生产劳动相结合的初步发展	(233)
三、南北战争以后美国教育与生产劳动相结合的进一步发展	(235)
四、一战至二战期间美国教育与生产劳动相结合的重新探索	(239)
五、二战后美国教育与生产劳动相结合的集中体现——职业教 育的发展	(242)
六、美国的职业指导	(252)
七、简短结论	(255)

第九章 前苏联普通学校实施教育与生产劳动相结合 的理论和实践	(256)
一、学校实施教育与生产劳动相结合的理论建设	(256)
二、前苏联普通学校教育与实践	(263)
三、前苏联普通学校实施教育与生产劳动相结合的主要特色	(272)

下篇 对建国后我国教育与生产劳动相结合实践的历 史分析	(275)
--------------------------------------	-------

第十章 社会主义教育初创时期教育与生产劳动相结 合的实践(1949~1956年)	(279)
一、我国教育与生产劳动相结合实践的思想来源	(280)
二、建国初期教育战线面临的主要任务	(290)
三、建国初期教育与生产劳动相结合的探索与实践	(298)

第十一章 社会主义教育发展时期教育与生产劳动相	
-------------------------	--

结合的实践(1957~1965 年)	(306)
一、《关于正确处理人民内部矛盾》的发表及其对教育的影响	(310)
二、1958~1959 年教育革命和教育与生产劳动相结合实践的探索	(316)
三、1960~1963 年调整巩固时期的教育与生产劳动相结合的实践	(320)
四、1964~1965 年教育战线的热点和教育与生产劳动相结合的探索	(324)
 第十二章 “文化大革命”时期教育与生产劳动相结 合的实践 (1966~1976 年)	(329)
一、招生制度改革和“教育与生产劳动相结合”	(330)
二、开门办学和“教育与生产劳动相结合”	(333)
三、上山下乡和“教育与生产劳动相结合”	(336)
四、“五七道路”和“教育与生产劳动相结合”	(339)
 第十三章 改革开放以来教育发展新时期教育与生产 劳动相结合的实践 (1977~)	(346)
一、拨乱反正时期教育与生产劳动相结合原则的重新确立和发 展	(346)
二、几个教育理论问题的讨论和教育与生产劳动相结合思想的发展	(351)
三、80 年代以来教育改革和教育与生产劳动相结合的实践	(363)
四、新时期我国教育与生产劳动相结合实践的发展	(368)

导 论

在导论部分，我想对教育与生产劳动相结合的问题作一些概括，补充一下过去讲的不充分的问题，讲一下现在的某些想法和思路，并想讨论一下某些现实问题。

一、市场经济是推动教育与生产劳动相结合的重大因素以及对教育与生产劳动相结合的若干概括

教育和生产劳动的共存与密切联系是与人类社会共始终的。

教育与生产劳动结合是指人类社会发展到一定阶段两者相互关系的一种状态。这种状态不是指人类早期社会在很不发展条件下教育与劳动处于原始的混沌未分化状态，而是指教育作为一个独立的社会过程或独立的社会部门从生产劳动及其他社会生活中分离出来以后教育与生产劳动两者相互关系的一种状态。

依作者的见解，在古代文明社会以前，两者是处于混沌未分化的状态。

古代文明社会的出现，脑力劳动从体力劳动中的第一次分离和教育从生产劳动中的第一次分离，出现了古代知识分子和古代学校。现代文明社会的出现，又发生了脑力劳动从体力劳动中的

第二次分离和教育从生产劳动中的第二次分离。这次分离的结果，是产生了现代知识分子和现代学校。这两次分离所不同的是，脑力劳动从体力劳动中的第一次分离是少数脑力劳动者从原来众多的体力劳动者人群中的分离，而脑力劳动从体力劳动中的第二次分离则是由少至多最后到全体脑力劳动者从原来体力劳动者人群中的分离。第一次分离的后果是产生了在人口中占少数的古代知识分子，他们原则上或多数是剥削阶级知识分子，而第二次分离的后果则是产生了现代知识分子。现代知识分子在人口中由少数变为多数，最后劳动人民都将变成知识分子，劳动人民将知识分子化，因此，在现代社会里，知识分子的大多数是劳动人民知识分子。教育从生产劳动中第一次分离的后果是产生了少数人受教育的古代学校，因此，这些古代学校原则上是剥削者的学校。而教育从生产劳动中第二次分离的后果是产生了多数人甚至全体劳动者受教育的现代学校，因此，这些现代学校原则上或总体上是劳动者（受教育）的学校。

人类历史上两次教育从生产劳动中的分离及其从分离中产生的古代学校和现代学校是教育和生产劳动相结合的前提。没有这两次分离，没有古代学校教育和现代学校教育这个独立的社会部门和独立的社会过程，就不会存在教育和生产劳动相结合的社会状态。因为教育和生产劳动相结合是指分离后的教育过程和生产劳动过程这两个相互独立的社会过程的不可分割的联系：即一方面是教育和生产劳动这两个独立过程在形式上的分离，另一方面则是教育和生产劳动这两个事物内在的实质上的密切联系和结合。没有分离，就没有结合。这是这一状态相互联系的两个方面。不存在没有分离的两者的结合。

教育和生产劳动相结合的这个社会过程和社会状态是如何产生和形成的呢？或者说，它的社会动力是什么呢？

因生产发展、剩余产品的出现和增加而引起的交换和市场经济的发展，是教育与生产劳动分离和结合的过程和状态产生和形

成的根本社会动力。

交换和市场经济的发展导致了产品的质优价廉，导致了产品的优胜劣汰，导致了生产过程和生产组织的变革和管理的科学化，导致了生产由家庭走向社会，从小生产走向大生产，引起了从简单协作、工场手工业到机器大工业的转变。正是市场经济的发展推动了生产对技术的吸收和技术革新，推动了技术和科学的发展，引起了劳动的知识化和劳动者的知识化，引起了社会分工的大变革。

在这个过程中，生产从家庭生产变为社会生产，劳动者从目不识丁变为有一定的文化科学技术知识。过去在家庭或作坊中，在劳动过程中就可以学到生产知识和劳动技能，而现在学习生产劳动所需要的科学文化技术知识则必须到劳动过程之外的教育过程——学校中去，这时候大量的现代学校出现了，这就是学校教育从生产劳动中的第二次分离。过去，劳动者在生产劳动过程这一教育和生产劳动未分化的过程中，既劳动，又学习，而现在，他们必须在生产过程中劳动，在学校教育过程中学习。但这两个过程又不能完全分开。在教育过程中学习是为了参加劳动过程的需要，在生产过程中劳动又必须以在学校教育过程中学得相应的文化科学技术知识为条件。

这说明，在现代社会里，生产劳动过程和教育过程这两个过程在形式上是分离的，而实质上是内在地密不可分的。这就是教育和生产劳动相结合。所以说，在现代社会里，教育和生产劳动相结合就是教育过程和生产劳动过程这两个相互独立的社会过程的这种不可分割的内在联系。教育和生产劳动相结合的结合点就是科学技术，或者说是文化科学技术知识。

过去我们在分析教育和生产劳动相结合的社会历史背景及分析其动因时，总是强调大生产、现代科学技术和现代分工，这是正确的。但是，不要忘记，这些都是因交换和市场经济的发展和完善推动下产生的。

正如市场经济是推动现代社会产生的最主要动力一样，市场经济也是推动教育与生产劳动相分离和结合的最主要动力。而这一点我们过去是很少讲到的。直至今日，关于这个问题，在很多人的头脑中也还是不清楚的。

可以把市场经济对教育与生产劳动相结合出现的推动作用分为两个方面来讲：一个是直接作用的方面；一个是间接作用的方面，或中介作用的方面。

先说第一方面。

在马克思的时代，正是由于市场经济的发展，价值规律的作用，引起了女工和童工的出现，才导致了教育和生产劳动相结合问题的出现，才使这个问题不但成为当时生产发展的一个重要问题，而且还成了培养一代新人和改造社会的一个重要问题。

在我国当前，也是由于市场经济的发展，才出现了民工潮，才出现了庞大的流动人口，才出现了少年民工和流动人口子女的义务教育问题，也才出现了亟需解决的其中儿童青少年的教育与生产劳动相结合的问题，以及相关的新人的培养问题、发展生产问题和社会安定问题等等。这些问题和马克思在《资本论》中提到的问题极其类似。前此，在我国，这些问题是不存在的，至少是不尖锐的。而今天不同了，今后如不妥善解决，还可能更尖锐。惟恐不能用禁止童工（16岁以下）的法令和交费受义务教育来对待这个极其尖锐和迫切的社会问题和教育问题。这个问题后面还要专门谈及。

再说第二个方面。如前所述，教育和生产劳动相结合问题的出现，其动因是大生产出现，现代科学技术的出现和在生产中的应用及现代分工的出现，而推动这三者出现的动因则是市场经济的出现和发展，当然市场经济的出现和发展是生产力发展的结果。

这就是说，教育和生产劳动相结合问题出现的上述三个动因的动因是市场经济，而市场经济发展的终极动因则是生产力的发

展。因此，正确认识市场经济是教育与生产劳动相结合出现的三个动因和生产力的发展这个终极动因之间的中介动因是极其重要的。正如没有市场经济这个中介动因，就不会出现现代社会一样，没有它也同样不会出现教育和生产劳动相结合的问题。

由于市场经济和现代科技、现代大生产和现代分工是发展的，而且在不同时期的水平是不同的，因之，它们推动下的教育和生产劳动相结合也是发展的，不同时期结合的深度和广度也是不同的。

例如在 18~19 世纪的蒸汽机时代及其以前，由于生产中的科技因素相对较少，因而要求脱离农村作坊到城市工厂工作的儿童少年只要有读写算的起码文化知识就能适应新的生活了。正如马克思在《资本论》中所描述的，这些儿童和少年只要一边劳动，一边学习，达到小学的文化水平就行了。

进入 20 世纪的电气化时代，随着市场经济的发展，生产中科技因素的增加，过去那个深度的结合就远远不行了。青少年不但应有中学的科学文化水平，而且还必须掌握一定的技术知识和劳动技能，因而不但在学校中增加了这些内容，而且还举办了各种职业学校以及其他各科教育与生产劳动相结合的方式。

到了当代这个信息时代，由于生产中的科技因素急剧增加，很多生产都属高科技生产，教育与生产劳动相结合的深度已今非昔比。科技已成了第一生产力，生产就是科技的物化，教育则是这种物化的中介。科技、生产、教育已走向三位一体，密不可分，高等学校已成了科研、生产、教育三结合的基地。因此，在当代，科学技术是教育与生产劳动相结合的基础或结合点显得愈益清晰了。在当代，教育与生产劳动相结合不但进一步向深度发展，而且进一步向广度发展：成人教育、岗位培训、远距离教学、双元制、产学合作、开放大学、终身教育、农科教一体化，……。生产高科技化，高智力化，劳动者知识分子化，社会走向学习化，教育—学习和生产劳动—社会生活正在纵深全方位地走