



哲学卷 ①④

总主编/卞孝萱
本卷主编/孟金山

经世致用

前清哲学

● 张晓光 著



出版社

中华文化百科·哲学卷⑭

经世致用——前清哲学

张晓光 著

辽海出版社

总 序

我们中国是一个地大物博、历史悠久、由多民族结合而成的人口众多的国家。在中华民族的开化史上，有素称发达的农业、手工业，有许多伟大的思想家、政治家、科学家、发明家、军事家、文学家和艺术家，有丰富的文化典籍、文物古迹，在科技上有许多重要的创造发明。

中国有文字可考的历史将近 4000 年。从秦、汉时起，中国就是统一的国家。在整个历史过程中，分裂是变态的，而统一是正常的。这表现在统一的时间越来越长，统一的范围越来越大，统一的趋势越来越明显。现在中国是一个拥有近 1000 万平方公里的伟大国家。

中国是国境内各族所共称的祖国。中华民族的各族人民，都反对外来的民族压迫，为维护民族团结，祖国的统一、进步，做出过重大贡献。现在，中国境内 56 个民族和衷共济，中华民族巍然自立于世界民族之林。

中国人民的爱国主义精神是在中华民族漫长的历史进程中产生和发展起来的。爱国主义是中华民族的光荣传统，是动员和鼓舞中国人民团结奋斗的光辉旗帜，是推动中国社会历史前进的巨大力量，是各族人民共同的精神支柱。爱国主义情感广泛渗透于哲学思想、道德规范、行为准则、心理素

质、社会观念、文化传统、价值取向之中。因爱国主义而集合了民族凝聚力,焕发了全民族的历史使命感和社会责任感。

爱国主义是一个历史范畴,在社会发展的不同阶段、不同时期,有着不同的具体内涵。在当代中国,爱国主义与社会主义本质上是一致的。开展爱国主义教育,是社会主义精神文明建设的基础工程。继承和发扬爱国主义传统,对于振奋民族精神,凝聚全民族力量,团结全国各族人民,自力更生,艰苦创业,为实现四化、振兴中华的共同理想而奋斗,具有十分重要的现实意义。

爱国主义教育是全民教育,重点是广大青少年。《爱国主义教育实施纲要》指出,在当前和今后一个时期,对青少年要抓好中华民族传统美德和优秀传统文化教育。遵照这一指示,辽海出版社组织编写了大型丛书《中华文化百科》。这套丛书分为历史、文学、艺术、哲学、科技、综合6卷,共100册,每册10万字左右。参加写作的,有年逾花甲的教授,也有风华正茂的博士、硕士,是一批学有专长的专家学者。读者对象主要是大学和中学学生及具有中等文化程度的各界人士。因此,内容力求深入浅出,通俗易懂,立足于知识性和可读性,兼顾到理论性和学术性。在写作过程中,除了依据原始资料外,又吸收、参考了前人的研究成果。

爱国主义是培养“四有”新人的基本要求。对此,要普遍开展多种形式的教育活动。博大精深的中华文化,具有强大的生命力。出版《中华文化百科》就是面向广大青少年进行爱国主义教育的一种形式。这套丛书,可以帮助他们了解中国的悠久历史,了解中华民族自强不息、百折不挠的发展

历程，了解各族人民对人类文明的卓越贡献，了解先辈们崇高的民族精神、民族气节和高尚的道德情操，了解到中华文化的博大精深。了解过去，有助于理解现在，展望未来。我们努力使这套丛书成为广大青少年喜闻乐见的读物，感染熏陶，潜移默化，由浅入深，循序渐进，培养爱国主义感情，提高爱国主义的思想和觉悟，树立正确的理想、信念和人生观、价值观，增强民族自尊心和自豪感，同时提高自身文化素质。

对广大读者，尤其是青少年进行爱国主义教育，弘扬中华文化，是新世纪的伟大工程。我们全体编者、作者有幸能为这一工程尽微薄之力，感到无上的光荣和无比的快慰。工作中的缺点和错误，恳切希望得到各界人士的指教，以便再版时改正。

编 者

2001年3月

引 言

我国封建社会发展到明代，已是穷途末路。明代中叶以后，封建制度的腐朽性，更加明显地暴露出来了。明统治者政治上贪污腐化，经济上横征暴敛，土地大量兼并，高度集中，阶级矛盾十分尖锐。另外，明代嘉靖之后，由于商品经济的发展，我国封建社会中已经开始孕育资本主义因素。

明末清初的重大历史事件，是李自成、张献忠为首的明末农民起义，推翻了明王朝。吴三桂引清兵入关，共同镇压了农民起义，建立清王朝。清朝初期，统治者不仅对农民起义野蛮镇压，而且对于坚持汉民族文化传统的人进行残酷迫害和屠杀，造成了“扬州十日”、“嘉定三屠”等惨案。因此，引起各个阶层人民广泛的反抗。这一时期的民族矛盾是相当尖锐的。后来，清的统治者特别是康熙，研究了历代王朝的历史和统治经验，注意了在封建生产关系下发展生产，并让各族地主子弟读《四书》、《五经》，做八股文应考，争取当官，民族矛盾有些缓和，生产和文化均有发展。

明清之际，产生了三位卓越的思想家——黄宗羲、顾炎武、王夫之。他们之间有着基本的共同之点，这三个人都长在明代、死在清代，都没有臣事清朝。他们都是当时经济、政治发展的产儿，都对封建君主专制制度发生了怀疑，不臣事

满清并不是单纯出于对一家一姓的忠心。他们都看重民族大义，都在不同程度上参加了实际的抗清斗争，始终保持了高尚的民族情操，至死不屈。尤其是顾炎武，几乎半辈子都在实际的抗清斗争中度过的。他们在理论上批判的锋芒，都是针对宋明理学的。在社会观和道德观上，反对道学把“天理”和“人欲”相对立，并且他们较多的接触到对封建主义的经济、政治方面的批判。

他们除具有上述共同之处外，在思想上各具特色，各有贡献，且相互补充，相得益彰，交织成我国古代思想的绚烂花朵。黄宗羲在中国历史上第一次完整地提出了具有现代色彩的，提倡民主自由的改良主义思想，为资产阶级改良主义和旧民主主义革命提供了思想武器。他们的民主自由思想的提出，不仅是中国思想史上的骄傲，甚至可以说是世界思想史上的宠儿。因为它比18世纪法国启蒙思想家卢梭提出的民约论还要早一百年。顾炎武是我国历史上一位伟大的负有民族大义的爱国主义者。他的宇宙观和方法论，基本上是唯物主义的。王夫之的突出贡献，是他在哲学上的成就。他比较正确地回答了哲学的基本问题，丰富了古代唯物主义的自然观，具有夺目的朴素辩证法思想，建立了独具特色的博大精深的唯物主义哲学体系。

清朝在确立统治地位后将程朱理学奉为官方哲学，在大兴文字狱、对民族民主思想加以残酷镇压的情况下，产生了值得称道的颜元、戴震等人。在清代哲学史上，颜、戴堪称反理学的健将，正是颜、戴指名道姓地批判了程朱理学完成了以前反理学的思想家所没有完成的任务，启迪了后代的民

主思想，为中国哲学史写下了新的篇章。

可以说，明清哲学是我国古代哲学的最后阶段。我国古代哲学，先秦阶段开其端，明清阶段总其成，内容不断丰富，不断提高。

目 录

总序	1
引言	1
一、民主自由思想的倡导者——黄宗羲	1
1. 振聋发聩的《明夷待访录》	2
2. 一切治理天下的设施都出于学校	5
3. 理为气之理 无气则无理	7
二、从轻衣肥马的贵公子到流离转侧的苦行僧 ——方以智	12
1. 风不能鹤唳 没有什么能主宰万物 的“天”存在	13
2. 人的认识过程 就是“学天地”、“辨物则”	15
3. 尽天地 古今皆二	18
4. “通古今”而不泥于古的研究方法	21
三、独骑羸马走天下 创实事求是新学风 ——顾炎武	24
1. 天下兴亡 匹夫有责	25
2. 讲究实际 经世致用	27
3. 与天子分权	29
4. “寓封建之意于郡县中”	30

5. 治乱之关 必在人心风俗.....	32
6. “采山之铜”多见多识	33
四、博大精深的思想家——王夫之	36
1. 宇宙是由物质元气构成的物质实体.....	37
2. 辟佛老而正人心.....	39
3. 一物减少了 而他物则增多了.....	40
4. 将“诚”赋以崭新的哲学涵义.....	41
5. 恢复理、气和道、器问题上 的唯物主义权威.....	44
6. 阴阳二气对立统一.....	49
7. 形也、神也、物也三相遇而知觉乃发.....	55
8. 理势合一的历史观.....	61
9. 反映中小地主阶级立场的社会政治思想.....	64
五、富于独立思考，勇于战斗的思想家 ——颜元	72
1. 擒贼先擒王.....	73
2. 理气融为一片.....	75
3. 只有重习行、践履才能得到正确的认识.....	78
4. 文事、武备并重.....	84
六、颜元的传人——李塉	87
七、启迪后代民主思想的斗士——戴震	90
1. 体民之情 遂民之欲.....	91
2. 气化流行.....	95
3. 血气心知.....	97

一、民主自由思想的倡导者——黄宗羲

黄宗羲不仅是我国历史上著名的思想家、哲学家，而且还是民主自由思想的倡导者。他在中国历史上第一次完整地提出了具有现代色彩的，提倡民主自由的改良主义思想，为资产阶级改良主义和旧民主主义革命提供了思想武器。他的民主自由思想的提出，不仅是中国思想史上的骄傲，甚至可以说是世界思想史上的宠儿，因为它比著名的18世纪法国启蒙思想家卢梭的《民约论》还要早100年。

黄宗羲，字太冲，号南雷，学者尊称梨洲先生，生于明神宗万历三十八年（1610），死于清康熙三十四年（1695）。浙江余姚人。他的父亲黄尊素是明末著名的东林党人，被宦官魏忠贤“阉党”所杀害。明崇祯帝朱由检即位，他入都讼冤，以铁锥刺伤陷害他父亲的仇人。他积极参加政治活动，与当时统治阶级内部最黑暗的势力“阉党”展开了斗争。清兵南下，他召募义兵进行武装斗争，他的部队号为“黄氏世忠营”，但不久即败散。明政权恢复无望，他隐居著书。清政府屡次征召，他坚卧不出。著有《明夷待访录》、《孟子师说》、《明儒学案》、《宋元学案》、《南雷文定》等书。

1. 振聋发聩的《明夷待访录》

黄宗羲生活在明末清初的年代。明代末年，封建统治集团日益腐化，加紧压榨人民。广大农民饥寒交迫，流离逃亡。统治阶级与广大农民的阶级矛盾达到极其尖锐的程度，于是爆发了李自成领导的轰轰烈烈的农民大起义，推翻了明朝的昏暗统治。在农民起义军攻下北京取得初步胜利的时候，原在中国东北部的满族统治者与明朝山海关守将吴三桂相勾结，乘机进入山海关，并逐渐统一了全中国。

清军入关，使当时中国社会的矛盾关系发生了重大变化，国内矛盾比较突出，清军南下，到处屠杀，当时，农民起义军的队伍，明代政权的残余力量，广大劳动人民及中小地主阶层中的部分人士，都起来进行抗清斗争，但均告失败。黄宗羲所开展的对封建专制制度的批判，就是在这种国内民族矛盾与阶级矛盾尖锐复杂的条件下出现的。专制君主的覆亡，汉民族主权的丧失，给黄宗羲以深刻的刺激，使他致力于政治制度问题的探究。他清算了过去的历代的政治制度，总结了长期的历史经验，于是提出了对君主专制的深刻批判，发挥了初步的比较明确的民主观念。这是黄宗羲对于中国思想史的一项卓越的贡献。

黄宗羲对封建专制制度的批判及阐发其民主主义的主张都集中在他所著的《明夷待访录》一书中。此书成书于康熙二年（1663），在当时传播到的范围内，起着振聋发聩的作用，极大地鼓舞了先进的思想家。该书在成书后一直被列为禁书，直到19世纪末，旧民主主义革命兴起时，才被秘密刊印，大

量散布。对于传布民主革命思想，促使晚清整个思潮的骤变，起了“极有力”的作用。几乎所有的旧民主主义者，都受过这本书的影响。他在此书中对封建专制制度的批判，主要有以下几个方面：

第一，对封建君主制度的批判。黄宗羲认为，在上古时代，君主的最初设立，是由于有人能为天下兴“公利”，除“公害”，“不以一己之利为利，而使天下受其利；不以一己之害为害，而使天下释其害”，于是受到人民的拥护，推戴以为君主。在这种情况下，“古者以天下为主，君为客，凡君之所毕世而经营者，为天下也”。即天下人民是主，君是客，君所做的工作是为了天下人民。但这种合理的君民关系，后来被颠倒过来了，“后之为人君者不然，以为天下利害之权皆出于我，我以天下之利尽归于己，以天下之害尽归于人，亦无不可”。即君主要独占一切利益，把害处都推给别人。这样，主客关系就颠倒了。“今也以君为主，天下为客，凡天下之无地而得安宁者，为君也”。虽然君主强迫天下人民为他一人服务，也标榜“大公”，但所谓“大公”只是他一个人的大私而已，“以我之大私为天下之大公”。在这里黄宗羲揭露了君主是最大的自私自利者，最大的剥削者，因而不复是什么神圣不可侵犯的“天子”，而是与“天下之人”根本对立的害人虫。

接着，他尖锐地抨击了君主制的危害：“凡天下之无地而得安宁者，为君也。是以其未得之也，屠毒天下之肝脑，离散天下之子女，以博我一人之产业，曾不惨然，曰我固为子孙创业也。”得到政权以后，“其既得之也，敲剥天下之骨髓，离散天下之子女，以奉我一人之淫乐，视为当然，曰此我产

业之花息也”。君主过着荒淫无耻的生活，而天下人民被敲骨吸髓，陷于痛苦的深渊。这样，君主实际上是天下人民的大害。“然则为天下之害者，君而已矣”。这样尖锐的批判，以及“天下之大害者，君而已矣”那种明确的结论，在当时确实是非常革命的。在我国思想史上，不但前无古人，就是康有为等改良主义者，也无法望其项背。黄宗羲指出，有这样的君还不如无君。“向使无君，人各得自私也，人各得自利也”。人人都是一样，何以不允许人人各求私利而让君主一人独占一切利益呢！“岂天地之大，于兆人万姓之中，独私利其一人一姓乎？”他指出，秦汉以后的君主，被臣民看做“寇仇”，称为“独夫”，都是应当的。黄宗羲严厉排斥了秦汉以后的君权至上的专制主义制度，他的“以天下为主，君为客”的主张是相当明确的初步民主思想。

第二，对封建官僚制度的批判。黄宗羲指出，“天下之大，非一人之所能治”，所以要“分治之以群工。故我之出而仕也，为天下，非为君也，为万民，非为一姓也”。人们出来做官，应该为人民办事，不应该专为君主一家一姓服务。因此，君使臣，臣事君，都要“有道”。对君“视于无形，听于无声”，一味顺从，那是“宦官宫妾之心”；君无道而为之死，那是“其私暱（nì，音逆）者之事”，都不是臣之所当为。臣所应当关心的是天下人民，而不是君主一家。“盖天下之治乱，不在一姓之兴亡，而在万民之忧乐”。有些为害于民的朝代，亡了是好事。在这里，他指出了臣即封建官僚，不过是君的爪牙，是统治人民的工具，从而否定了封建官僚制度。

第三，对封建法制的批判。他指出封建社会中“所谓法

者，一家之法，而非天下之法也”。由于缺乏科学的历史发展观点，他美化了“三代之法”，但他的着眼点是在三代对万民“授田以耕之”、“授地以桑麻之”、“为之学校以兴之”、“为之婚姻之礼以防其淫”，把奴隶制度与封建领主制时代误认为太平盛世。对于秦汉以后的“后世之法”，不管是行郡县，行分封，他认为都不是“为天下”，而是为了维护君主家天下制度，是“一家之法”，而不是“天下之法”。这里也缺少历史观点，不免把进步措施与倒退措施，如郡县与分封，相提并论。但他敏锐地看出了“一家之法”的漏洞和弊害。指出，“后世之法，藏天下于筐箧（qiè，音切）也。利不欲其遗于下，福必欲其敛于上”。就是说，封建法制是保护以君主为代表的地主阶级的工具，是把“天下”藏在自己的口袋里的私法，是保护地主阶级剥削劳动者的法制。因此，“法愈密而天下之乱即生于法之中，所谓非法之法也”。对于这种“非法之法”必须加以否定。他指出，后王为了扩大“利欲之私”而破坏原有的法，“固足以害天下”。黄宗羲对封建法制的批判，具有鲜明的启蒙主义色彩。

2. 一切治理天下的设施都出于学校

在批判封建政治制度同时，黄宗羲以托古的形式，阐发了民主主义政治思想，强调学校是议政机关，一切治理天下设施都出于学校。

首先，黄宗羲从国家起源问题开始，阐发了他理想的“君”、“臣”的职分。

关于“君”的起源，他说：“有生之初，人各自私也，人

各自利也；天下有公利而莫或兴之，有公害而莫或除之。有人害，而使天下释其害；此其人之勤劳，必千万于天下之人。”这里“有人者出”的“人”，就是他所理想的“君”，即为天下兴“公利”、除“公害”的人。

黄宗羲的君主起源说，固然是不科学的，可是在当时有力地批判了“君权神授”说。由此出发，他作出了“天下（指人民）为主，君为客”的结论。只要君不再是天下的公仆，就可以去之，诛之。

至于“臣”，他认为，在性质上应与“君”一样，“臣之与君名异而实同”，都是人民的公仆。在君臣关系上，应是平等关系，师友关系，君与臣是共同治理天下的人，治天下好比拉大木头，前边的人和后边的人，呼喝相应。他反对皇帝专制，强调“置相”的重要性，他认为明代所以“无善治”就是“自高皇帝罢丞相始也”。他认为国家大事不能皇帝一个人说了算，要与宰相共同商议，然后交六部执行。他认为当臣的原则，应以“万民之忧乐”作为出发点，不应以忠君作为出发点。

其次，关于法制思想，黄宗羲的基本主张是反对仅有利于封建统治者的“非法之法”，主张实行“未尝为一己而立”的“公法”。这种“公法”，是保护人民“各得其私，各得其利”的“天下之法”。从上述的要求出发，黄宗羲提出“有治法而后有治人”的法治主张。他分析说，“自非法之法桎梏天下之手足，即有能治之人，终不胜其牵挽嫌疑之顾盼，有所设施，亦就其分之所得，安于苟简，而不能有度外之功名”，这就是说，必须有正当的法制，然后依法办事，才能办出成

绩。如果法制不合理，即使有“能治之人”，也受法的牵制，为避免嫌疑而右顾左盼，只能在法所允许的范围内办事，不可能做出特殊成就来。黄宗羲的这种法治思想正是启蒙主义的一个特色。

最后，黄宗羲提出了以学校为议政机关的思想。他认为，应该扩大学校的职能，“必使治天下之具皆出于学校，然后设学校之意始备”。即使一切治理天下的设施都出于学校，然后设立学校的意义才算完备。这样，学校应该是决定“是非”的最高机关。“天子之所是未必是，天子之所非未必非，天子亦遂不敢自为非是，而公其非是于学校”，皇帝应该听从学校的公议，政治上决定是非的最高权力应该归于学校。

黄宗羲所谓学校，有议政的权力，有监督的作用，培养舆论，决定是非，监督政府，进退官吏，这可以说是各阶层知识分子参与政权的机构。这所谓的学校，从议政的功能来讲，在一定程度上类似于议会，可以说是地主阶级知识分子的议会。应该肯定，黄宗羲所提出的扩大学校职能的学说是中国历史上最早的关于议会的设想。这种设想在当时是空想的，没有实现的可能，然而在当时反对封建专制独裁，它还具有进步意义。

3. 理为气之理，无气则无理

黄宗羲的哲学思想，是通过对理气的解释而表达出来的。因为理气这一对范畴，是中国哲学史上的一对古老的范畴。气作为一个哲学概念，早在《老子》那里已经使用，理作为一个哲学概念，至少在《庄子》已经常见。因此，理气作为哲