

海峽兩岸五緣論

福建省社會科學界聯合會
福建省五緣文化研究會
編



■
方志出版社

海峡两岸五缘论

福建省社会科学界联合会 编
福建省五缘文化研究会
吕良弼 主编

方 志 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

海峡两岸五缘论/吕良弼主编;福建省社会科学界联合会,福建省五缘文化研究会编.—北京:方志出版社,2003.11

ISBN 7-80192-086-4

I. 海… II. ①吕…②福…③福… III. 民族文化—对比研究—福建省、台湾省 IV. K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 100628 号

海峡两岸五缘论

主 编: 吕良弼

编 者: 福建省社会科学界联合会 福建省五缘文化研究会

责任编辑: 张维义 吴连生

出版发行: 方 志 出 版 社

(北京市建国门内大街 5 号中国社会科学院大楼 12 层)

邮 编 100732

网 址 <http://www.fzph.org>

邮 箱 zbsh@fzph.org

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 福州仓山彩印厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32

印 张: 19.375

字 数: 503 千字

版 次: 2003 年 11 月第 1 版 2003 年 11 月第 1 次印刷

印 数: 0001—1000 册

ISBN 7-80192-086-4/K·65

定价: 46.00 元

·版权所有 翻印必究·

前 言

吕良弼

由福建省社会科学界联合会和福建省五缘文化研究会举办的海峡两岸五缘关系学术研讨会从去年开始筹备。通知发出以后，得到省内外专家学者的热情支持。各高校、研究院（所）以及相关部门的同仁踊跃赐稿，上海五缘文化研究所还联系一批沪上学者为研讨会撰稿。这是继《五缘文化力研究》之后，闽、沪两地学者又一次愉快的合作。由于同仁们的支持，使我们得以在会前将这些研究成果先行结集出版。在本书即将付梓时，我们首先最想表达的就是对参与这场研讨的所有作者的敬意。

本次研讨会以海峡两岸五缘关系为论题。这方面的研究，从学术上看有两个背景。一个是自上世纪80年代以来关于海峡两岸中华文化的研究，本次研讨是这一研究的继续。中华民族在数千年的历史长河中，共同创造了灿烂的、多元一体的文化。这是海峡两岸中国人共同拥有的具有强大凝聚力的文化。纵观中国历史，朝代更迭，曲折起伏。据史家统计，自秦汉以来，中国经历了无数次战争与分裂，“但国家分裂时间约占三分之一，而国家

统一却占了三分之二。”^① 国家统一是中国历史发展的主流，其重要基础是中华民族多元一体的文化。历史显示了这一悠久文化的强大凝聚力量。江泽民同志在《为促进祖国统一大业的完成而继续奋斗》中对此作出了精辟的论断：“中华各族儿女共同创造的五千年灿烂文化，始终是维系中国人的纽带，也是实现祖国统一的一个基础。”这也是社会科学界在多年的海峡两岸关系研究中，对此予以持续关注的原因。值得注意的是，自上世纪 90 年代以来，针对日益甚嚣尘上的“台独”分裂主义文化理论的剖析、批判，目前还在继续深入之中。

另一个与此研究有关的背景是五缘文化理论的提出。在中华文化多元一体的大体系中，五缘文化所要探讨的是其中的关系文化，也即华族社会的人际关系以及与此相关的社会结构。虽然这只是中华文化中的一个层面，但它与整个文化体系密不可分。

这里，我想借用人类学家李亦园先生的一个概念。他在谈到人类学家对文化的观察、研究时说，人类学家所要追求的是 Culture Grammar，即文化的文化。“要了解一个民族或者了解一个文化，假如不能了解内在的结构，经常是不能真正抓到重点，更不能知道它所受到的外来的影响所引起变迁的特征。这一部分我们称它为文法或逻辑。这一部分就像电脑磁片放在电脑里，它一定按照它的 Program 来做的，不容易变迁的。中国一百年来受到西方文化的影响，它的种种变迁，假如只是看外表的，那就变得比较大。但是假如了解它的文法，了解它的逻辑，就不一定有那么大。至少它的变迁是有一定的法则核心的。”^② 那么，在华族

① 杨荆楚：《浅论儒家民族观与祖国统一》，载《中华文化与海峡两岸民族研究》，中国社会科学出版社 2002 年版，第 69 页。

② 李亦园：《田野图像》，山东画报出版社 1999 年版，第 76 页。

社会的人际关系中，是否有此内在的结构、潜在文法或逻辑可寻呢？五缘文化理论企图对此作出自己的解释，认为在华族社会中存在着一个以亲缘、地缘、神缘、业缘、物缘为主构成的人际网络。这个网络的精神内核是中国文化中的群体本位。五缘人际网络架构不是孤立存在的，它有与之相适应的“和谐”的观念及其它伦理思想。就是五缘网络及其精神内核在华族社会人际关系中起着“文法”或逻辑的作用。

人际关系之缘是不是只在中国存在呢？当然不是。只要有人群存在的地方就有人际关系，也会产生人际关系之缘，中国如此，西方也不例外。然而在西方，它并不构成人际关系中的“文法”，不起这种内在法则或逻辑的作用。因而也不在社会结构中占据重要地位。

回到本书所要讨论的主题来。我以为，五缘文化理论为我们提供了又一个观照海峡两岸关系的视角。海峡两岸不论历史际遇和政治制度有何不同，但都是中华民族大家庭中的成员，有共同的华族社会人际网络的“文法”。这个“文法”过去和现在都在两岸同胞中起着内在逻辑的不可逆转的作用。

本书作者从不同历史阶段、不同领域，从精神的、物质的不同层面，多角度探讨海峡两岸五缘关系。从中可以看到，由五缘构成的人际网络是海峡两岸坚不可摧的精神纽带。我们说中华文化具有巨大的凝聚力量，这个力量并不是虚幻的、凭空而生的，它是有载体或者说是介质的。由五缘构成的网络就是其中一个重要的载体和介质。

文化是动态的，是历史过程中的文化。五缘文化不是凝固不变的僵硬模式。从初始农业社会到现代工业社会，它都在不断的发展、嬗变中。它的结构形态和特性也会发生某些变化，但是群体本位的精神内核及与之相适应的人际网络仍将起着逻辑的作

用。所以我们对五缘文化需持一种发展的辩证的眼光。

五缘文化虽然以亲缘、地缘、神缘、业缘和物缘为主要内涵，但它也具有人际关系缘文化的兼容性，所以在一定意义上，可以把“五缘”看作涵括华族社会人际网络之缘的概称。我之所以特别说明这一点，是因为本书作者在对“五缘”的理解上也许不尽相同，但这不妨碍我们对于海峡两岸之缘的探讨。事实上，不同观点的切磋才会推动学术研究的深入。我们尊重每个人的学术见解，而且期盼着更多不同意见的交流与探讨。

讨论海峡两岸关系问题，不可能不牵动我们每一个人的民族感情。与台湾隔海相望，操着同一种方言的闽籍学者，在研究两岸五缘时更有一份来自心底的亲切感。尽管如此，我们在进行研究时，仍然希望保持一种科学的客观的态度。科学讲事实，尊重事实。对于“台湾文化不是中国文化”、“台湾话不是中国话”之类的“台独”分裂主义论调，我们基于大量事实的研究也是给他们的一个回答。

海峡两岸五缘的历史、现状及其特点，五缘纽带在实现祖国和平统一，促进中华民族大团结中的作用，是尚需深入研究的大课题，我们对此仍将予以关注。

2003年10月30日

目 录

前 言	吕良弼 (1)
-----------	---------



五缘文化与全球化	林其敏 (1)
五缘关系与华人管理模式	吴申元 (19)
东方人群体人格特质与五缘网络	陈荣耀 (27)
闽台两地民间文化的深层共性	石奕龙 (38)
论“两马”五缘关系	周建昌 林其来 (44)
漳州五缘关系渊源初探	张日庆 (55)



九闽：闽台本是一家亲	林其来 陈慰锐 (63)
清代闽台地区自然灾害与两岸救灾互动	徐心希 (97)
从谱牒资料看晋台亲缘关系	粘良图 (121)
泉州金墩黄氏亲缘考略	黄鸿源 (131)
历史上金门与同安一些家族互迁的缘由	颜立水 (144)
浅谈永定客家人与台湾的“缘”	江宇崧 (150)
说亲缘	贺圣迪 (157)



远古时期闽台文化渊源关系的考古学观察	陈龙 (169)
--------------------------	----------

旧石器时代的台湾海峡	蔡保全 (189)
贸易导向与闽台地缘关系发展	徐晓望 (199)
明清时期东山与台湾地缘关系发展浅析	何达薰 (217)
台湾闽南方言略说	周长楫 (229)
读《台湾语典》 话两岸语缘	包恒新 (249)
红砖古厝 金厦一脉	张再勇 (255)
我所见过的周婴《东番记》	李秉乾 (260)
蓝鼎元对台湾早期防卫与治理的贡献	黄新宪 (268)



神缘网络与当代文化生态	刘仲宇 (288)
台湾民间信仰现状与发展趋势	林国平 范正义 (300)
从泉州民间信仰文化回传现象看闽台民族 文化认同	李国宏 (319)
试论闽台佛教缘	王荣国 房奕 (336)
海峡两岸城隍信仰在神缘关系中的地位	郑国珍 (350)
台湾妈祖信仰文化探论	何绵山 (359)
✓ 闽台妈祖信仰文化活动浅谈	周金琰 (376)
妈祖信仰与海峡两岸文化同缘关系	李文 徐范 (392)
海峡两岸蛇崇拜的民族考古观察	王樱 吴春明 (398)
马祖民间信仰的渊源与特点	郭建忠 林国平 (416)
观音信仰传入台湾路线考	魏德毓 (426)
晋江安海龙山寺在台湾的传衍	李天赐 (431)
闽台关圣神缘的历史考察	郭小霞 (439)
泉州与鹿港的普渡节	黄炳元 (449)
由福建传到台湾的基督教	叶翔 (454)

闽台民间戏曲的传承与变迁	陈耕 吴慧颖 (466)
闽台傀儡艺术的不解之缘	叶明生 (494)
关于歌仔戏的三大来源	蓝雪霏 (525)
泉台南音渊源浅探	林胜利 (550)
两岸儒学一脉连	罗义俊 (557)
闽台朱子研究及其交流述略	朱立文 刘淑玮 (563)
两岸同窗缘与五缘文化	萨本珪 (570)

两岸四地人力资源开发合作与中华

区域经济发展分析	张向前 黄种杰 (578)
清代前期台湾海峡两岸的交通与物流	林仁川 (591)
明清时期两岸丝绸贸易	夏咸淳 (597)
两岸乌龙同根 品茗一味同心	李挺楨 (604)

编后记	(609)
-----------	-------

五缘文化与全球化

林其铤

人类的历史已经进入 21 世纪，经济全球化的进程正在加速，世界各大洲的居民，伴随着交通、通讯科技的进步，特别是电子计算机技术和互联网日益覆盖全球成为信息传递便捷的工具，人际之间的联系与交往更加密切。与此相适应，“地球村”的观念也由此而产生，而且被越来越多的人所认同。在这种大趋势下，作为中华民族人际社会网络历史嬗变的产物，以亲缘、地缘、神缘、业缘和物缘为内涵的五缘文化，其作用与影响又是如何呢？本文试图作初步探索，以求教于方家。

一、人类社会的两种生产与五缘文化

在我国，人们在经历了极左的激进主义思潮猖獗、十年浩劫，痛定思痛之后认识到：什么是“人的本质”？什么是“人的一般本性”？那就是：“构成人的本质的东西，恰恰是那种为人所特有、失去了他人就不成为人的因素。而这种因素就是人的社会

性。”^①

人的本质、人的社会性，在其现实性上就是一切社会关系的总和。历史唯物主义认为：生产方式是社会生活的基础和社会发展的决定力量，它包括生产力和生产关系。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》第一版序言中说：“根据唯物主义观点，历史中的决定性因素，归根结蒂是直接生活的生产和再生产。但是，生产本身又有两种。一方面是生活资料即食物、衣服、住房以及为此所必需的工具有的生产；另一方面是人类自身的生产，即种的蕃衍。一定历史时代和一定地区内的人们生活于其下的社会制度，受着两种生产的制约：一方面受劳动的发展阶段的制约，另一方面受家庭的发展阶段的制约。”^② 马克思在其名著《资本论》中，把人作为劳动力载体进行考察的时候，也多次阐述了人的自身生产和再生产的问题。他说：“劳动力当作活的个人的能力，方才是存在的。所以，它的生产，是以他的存在为前提。假定个人是存在的，劳动力的生产，就是他自身的再生产或维持。”^③ 又说：“劳动力的所有者，是会死的。他在市场上出现要成为继续（这是货币不绝转化为资本的前提条件），劳动力的出卖者就必须‘像每一种活的个体一样，由生殖来维持他自己’。由消耗和死亡而从市场夺去的劳动力，至少要由等数的新劳动力，不断地予以补充。所以，生产劳动力所必要的生活资料的总和，还须包含补充员——劳动者儿女——的生活资料。”^④ 在马克思、恩格斯合著的《德意志意识形态》一书更提到：“生命的生

① 王元化：《人性札记》，《文学沉思录》，上海文艺出版社 1983 年版，第 95～96 页。

② 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社 1972 年版，第 2 页。

③④ 马克思：《资本论》第一卷，郭大力、王亚南译，人民出版社 1956 年版，第 181、182 页。

产——无论是自己生命的生产（通过劳动）或他人生命的生产（通过生育）——立即表现为双重关系：一方面是自然关系，另一方面是社会关系；社会关系的含义是指许多个人的合作，至于这种合作是在什么条件下、用什么方式和为了什么目的进行的，则是无关紧要的。”^①

人类社会既然客观地存在着两种生产和再生产，作为人的本质、人的社会性现实体现的社会关系总和，自然也就应该包含两种生产和再生产过程中由许多个人合作所结成的两种生产关系，即物质生产和再生产过程形成的社会关系，与人的自身（生命）生产和再生产过程形成的社会关系。

所谓五缘，也就是人类社会人际之间的五种社会关系：亲缘关系、地缘关系、神缘关系、业缘关系、物缘关系。亲缘关系是以亲属为纽带而形成的宗族亲戚关系，“亲指族内，戚指族外”，它包含了血亲和姻亲，同时还派生出虚拟血缘关系的拟亲，诸如继亲、养亲、乳亲、义亲、教亲等等。地缘关系是以郡望、籍贯、乡土为纽带而形成的邻里乡党关系，俗称为同乡或乡亲，它的范围可大可小，故有“大同乡”、“小同乡”的区别。神缘关系是以宗教信仰作为纽带而形成的人际关系，它可以是一尊神祇，也可以是一门宗教，“人因神聚，神因人移”，共同的信仰聚合着特定的人群。业缘关系是以职业和学业为纽带而形成的同行、同学关系，这是因人类社会劳动的分工而起，社会生产越发展、分工越细化，行业和学业也就越多，共同的专业把人们联系在一起，形成了特殊联系的社会群体。物缘关系是以物为纽带形成的社会人际关系。物的范围很广：物产、物品、景物、事物都是物。

① 《马克思恩格斯全集》第三卷，人民出版社，第33页。

“物者，外境也。”①“凡有貌、象、声、色者，皆物也”②。物产有名、特、土、优；物品有字画古玩、金石珍奇；景物有自然景观、人文景观；事物有典章制度、民俗风情。特别是越来越庞大的商品，它在经济全球化进程中，把无数站在它背后的生产者、监护人、消费者联系在一起，形成不分国界、地域的庞大群体。五缘的基础是亲缘，亲缘关系形成家庭和家族，聚族而居成了村社，“胙之土而命之氏”，地缘关系便由此而生；在古代，“社”不单是地缘概念的聚居地，“后土为社”，可见它同时还是宗教信仰的中心和组织，所以神缘关系也由此而出。至于业缘和物缘，也都是随着人类种的繁衍、生产的发达、劳动分工的发展而出现的，所以从根本上说，它们也是亲缘的衍生。

亲缘关系就是人类社会生命生产和再生产过程中形成的社会生产关系，这种生产关系同物质资料生产、再生产过程所形成的生产关系比较，有以下几个特点：

（一）自然性

这种社会关系的产生，是自然而然的，不以个人的意志为转移，是非人力选择的结果。每个人一出生，就处在既定的关系之中，子女不能自行选择自己的生身父母；父母也不能任意选择自己的亲子和亲女，只要你生育，一切都自然而然地发生，所以具有与生俱来的“先天性”。相比之下，物质资料的生产和再生产过程所结成的生产关系，则是可选择、可变动的，不是与生俱来自然形成的。

（二）本原性

由于“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人存

① 张守节：《史记正义》。

② 《列子·黄帝》。

在”^①。没有“有生命的个人存在”便不复有人类社会的存在，自然也不会有人类社会物质再生产及其生产关系的存在；没有人类自身生命生产、再生产的延续，也不会有人类社会物质资料生产、再生产的延续。可见，人类自身生命生产、再生产过程形成的社会关系，更具本原性，它的现实性亲缘关系，是人类社会在历史发展过程的任何阶段都不能摆脱的本体结构，同时它也是衍生其他社会关系的基础。

（三）系谱性

人类“种的蕃衍”是代代延续的。“一个人的发展取决于他和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展；彼此发生关系的个人世世代代是相互联系的，后者的肉体的存在是由他们的前代决定的。”^② 人类繁衍世代的延续性，使其上下左右的联系呈现出有脉可寻，即以姓氏、称谓等世系为符号的系谱性。“故人之相仁偶也，始于知生我之母。知有母，则知有与我同母之人焉。由此而推之，则又知有母之母焉；又知有与母同母之人焉。亲族之关系，盖由此而昉也。”^③ 当然，这是就人类的上古情况而言的，到了后来，则更不限于知有母，而且还知有父，而且从母轴血缘转而为父轴血缘，中国历史上特别发达的谱牒文化，便是典型。有人称这种系谱性为系谱树。

（四）情感性

聚合人群的基本纽带有二：一是利益纽带，一是情感（或说精神）纽带。人类生命生产再生产形成的社会关系，除利益之外，更突出的是带有强烈的亲情色彩。子女的出生是生命的延续，父母爱子女，鞠育其子女；子女长大成人，也爱自己的父

① 《马克思恩格斯全集》第三卷，人民出版社，第23～24页。

② 《马克思恩格斯全集》第三卷，人民出版社，第515页。

③ 吕思勉：《中国制度史》，上海教育出版社1985年版，第367页。

母，“孝弟也者，其为仁之本欤！”^①慈爱之心，孝悌之情，出于人之自然本性。这种亲情关系，固然包含着人类生命延续的共生利益，但更主要的是亲情，这与以利益为主导的物资资料生产关系是有区别的。由亲缘关系而产生的亲缘文化，其核心便是人类这种自然产生的亲情和爱心。正是这种亲情和爱心，跨越历史和地域的时空，联结着人类生生不息的繁衍血脉，形成聚合人群的强大、坚韧的亲和力与凝聚力，维系着世界 2000 多个大小民族群体的生存和发展。

（五）稳定性

人类自身生命的生产与再生产及其形成的社会关系，它的自然性、本原性、系谱性、情感性的特点，使其更加贴近“人的一般本性”。这种社会关系相对于因生产力的迅速发展而变化的物质资料生产、再生产过程中形成的社会关系而言，更具有稳定性。物质资料的生产，随着生产手段、特别是现代科学技术的迅猛进步，其生产力可以达到“日新月异”、“突飞猛进”的地步，因而与其相适应的生产关系，也必须随之作出相应的调整和变动，否则便有滞后和阻碍生产力发展和社会进步之虞；反之，人类生命的生产和再生产，“第一需要确定的具体事实就是这些个人的肉体组织，以及受肉体组织制约的他们与自然界的联系”^②。因此，人类自身生命的生产和再生产，更多地受制于自然条件，特别是人的肉体组织即生理条件、寿命等等，它不可能像物质资料生产那样随生产手段的变更而迅速地变化。基于此，人类生命生产、再生产及其形成的社会关系，虽然也会有变化，但变化的速度相当缓慢，以至在相当历史时期里不易为人所察见，它相对于物质资料生产关系而言，具有更大的稳定性。

^① 《论语·学而》。

^② 《马克思恩格斯全集》第三卷，人民出版社，第 24 页。

按照历史唯物主义的观点，人类社会的两种生产同是“历史的决定因素”，两种生产所形成的两种生产关系，同是社会的基础，同样对“一定历史时代和一定地区内的人们生活于其下的社会制度”起制约作用。但是，在相当一个时期里，人们虽也反复提出人的本质现实性是“一切社会关系总和”的命题，可是只谈物质资料生产形成的社会关系，不谈人类生命生产形成的社会关系；只谈人“在每个时代历史地发生变化的本性”，不谈“一般的人性”；甚至用人的阶级性否定人性，视人性论为异端邪说。这样，对于由人类自身生命再生产形成的生产关系——亲缘关系，以及由其衍生的地缘、神缘等其他社会关系，都讳莫如深，一概贬之为“历史唯心主义”、“封建宗法意识”、“资产阶级思想”等等。其实，片面地只讲一种生产、一种生产关系即物质资料生产及其形成的社会关系，不讲另一种生产、生产关系，即人类自身生命生产及其形成的社会关系，并不是真正的历史唯物主义。以亲缘、地缘、神缘、业缘和物缘为内涵的五缘文化，就是建立在两种生产、两种生产关系历史唯物主义基础之上的，也就是人的本质、人的社会性及现实性是“一切社会关系的总和”这一基点上的。

二、五缘文化的历史嬗变及其载体

五缘文化属于制度行为文化，它要研究的是与社会人际网络及其相关的各种社会现象。社会人际关系是随人类社会的出现而产生，也随人类社会的发展而发展。社会人际关系最根本的就是两种生产关系：人类生命生产关系和物质资料生产关系。从历史发展的实际看，社会人际关系有一个从混沌到清晰、从无序到有序的演进过程。

在人猿揖别漫长的过程中，人际关系是混沌的。“古者，民