



中国高校 哲学社会科学 发展报告2005

Report on the Development of
Philosophy and Social Sciences
in Chinese Colleges
and Universities, 2005

教育部社会科学委员会秘书处
组编



高等教育出版社

2005



中国高校 哲学社会科学 发展报告2005

Report on the Development of
Philosophy and Social Sciences
in Chinese Colleges
and Universities, 2005

教育部社会科学委员会秘书处 组编



高等教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国高校哲学社会科学发 展报告 .2005/教育部社会科学委员会秘书处组编 .—北京: 高等教育出版社, 2005.12

ISBN 7-04-017927-X

I. 中... II. 教... III. 高等学校—哲学社会科学—发展—研究报告—中国—2005 IV. C12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 076694 号

策划编辑	金 英	责任编辑	赵 耀	封面设计	于文燕
版式设计	范晓红	责任校对	杨凤玲	责任印制	陈伟光

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100011
总 机 010-58581000

购书热线 010-58581118
免费咨询 800-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司
印 刷 北京外文印刷厂

网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
畅想教育 <http://www.widedu.com>

开 本 800×1050 1/16
印 张 31.25
字 数 420 000

版 次 2005 年 12 月第 1 版
印 次 2005 年 12 月第 1 次印刷
定 价 58.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 17927-00

内容提要

本书是关于我国高校哲学社会发展状况的第一部专题报告。报告分四个部分，第一部分总体介绍改革开放以来我国高校哲学社会科学研究的发展历程、相关政策、重点问题、管理创新等方面的内容；第二部分分 18 个学科着重介绍各学科在 2004 年的重要进展、主要成就、研究方法、理论创新以及需要进一步改进的方面；第三部分是 2004 年高校哲学社会科学的十件大事；第四部分是本年度报告强调的主题——大力推进科研管理创新，全面提升高校哲学社会科学研究能力。

本书的编纂出版努力按照中共中央《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》精神，展示我国高校哲学社会科学发展的成果和水平，促进我国哲学社会科学的学术交流与繁荣发展。

目 录

第一篇 改革开放以来高校哲学社会科学的发展进程	1
第一章 拨乱反正, 恢复与重建	5
第二章 三个面向, 开放与开拓	15
第三章 社会转型, 建功主战场	25
第四章 文理并重, 创新促繁荣	41
第二篇 2004 年高校哲学社会科学的学术进展	59
第五章 马克思主义	61
第六章 哲学	83
第七章 经济学	99
第八章 管理学	130
第九章 法学	149
第十章 政治学	175
第十一章 社会学	195
第十二章 民族学	217
第十三章 历史学	236
第十四章 文学	258
第十五章 艺术学	274
第十六章 新闻学与传播学	285
第十七章 语言学	305
第十八章 教育学	324
第十九章 心理学	348



17	Linguistics	305
18	Pedagogy	324
19	Psychology	348
20	Library Science, Informatics and Philology	369
21	International Affairs Studies	390
22	Interdiscipline	406

Part 3 Ten Important Events on Philosophy and Social Sciences in Colleges and Universities in 2004 423

Part 4 Vigorously Pushing forward the Innovation of Research Management, Entirely Promoting Research Competency of Philosophy and Social Sciences in Colleges and Universities 435

Appendix 457

1. The Central Committee of the Communist Party of China Points Out in *Opinions on Further Prospering and Developing of Philosophy and Social Sciences*: Philosophy and Social Sciences have an Nonreplaceable Role 459
2. Jiang Zemin Met with Some Experts of National Defense Science and Technology and of Social Sciences in Bei Dai River and Made an Important Speech Pointing Out: Philosophy and Social Sciences Are As Important As Natural Sciences 464
3. Jiang Zemin Emphasizes When Investigating Renmin University of China: To Vigorously Bring to Prosperity Our Country's Philosophy and Social Sciences Project 470
4. Jiang Zemin Emphasizes while Investigating Chinese Academy of Social Science: To Strongly Strengthen the Construction of Philosophy and



Social Sciences in Our Country and Serve the Socialist Career of Chinese Characteristic	474
5. Hu Jintao Emphasizes When Meeting the Representatives of Working Conference of the Central Committee's Project on Carrying out the Studies and Construction on Marxist Theories ; To Hold High the Great Banner of Marxist Theories, and to Gather the Whole Party and the Whole Country Together to Strive forward	478
6. Hu Jintao Stresses at the 13th Collective Study of the Total Central Political Bureau; To Always Insist the Leading Position of the Marxism, and Strongly Push forward the Prosperity and Development of Philosophy and Social Sciences	480
7. Hu Jintao Emphasizes the Nonreplaceable Importance of Philosophy and Social Sciences	483
Postscript	485

第一篇

改革开放以来高校哲学 社会科学的发展进程



近代以来,自然科学和社会科学相继从哲学中分化出来,各自蔚为大观,哲学本身也不断改变自己的形态。但人类近现代文明的发展离不开自然科学与哲学社会科学的共同努力,相互促进。工业革命之后,科学技术成果在生产领域得到广泛应用,并给人类创造出极其丰富的物质财富,带来巨大的经济效益。随着生产力的逐步发展,科学技术日益演变为推动时代文化进步的强大力量,甚至惟一标志,重视自然科学轻视人文社会科学的倾向由此滥觞。20世纪中叶,标志着人类大科学、大工程时代的开始,在充分享受现代科学技术造就的空前巨大福祉的同时,人类社会也蓦然置身于由科学技术所引发的众多空前复杂的问题之中,如核危机、能源问题、生态问题、全球化问题以及人类主体精神的失落等等。这些挑战的广度与深度都是前所未有的,早已超越单一的科技问题维度,渗透至人类物质与精神生活的所有层面。对这些重大问题的思考,已迫使人类不得不对自然科学与哲学社会科学各自的地位和作用进行反思和重新定位。人类深刻认识到,自然科学和社会科学都有各自解决问题的范围、限度与所长,二者不可以互相替代,不可以偏废。

我国高校在学科的整体结构和布局上曾经存在严重的重理轻文倾向,特别是“文化大革命”期间极“左”思潮的影响,使我国哲学社会科学工作者的研究空间受到限制,形成某些禁区。改革开放给中国的哲学社会科学掀开了新的一页,创造了生机。人们认识到,无论物质文明、政治文明还是精神文明建设,都要有科学的思维,要有创新的理论。哲学社会科学与自然科学,如车之两轮、鸟之双翼,是不可或缺的。

中国哲学社会科学发展的历史轨迹,从建国以来高校办学和学科发展理念的变化中得到明显的体现。20世纪50年代我国高校的文理科学学科建设受到苏联模式的极大影响,主要采用苏联的单科性办学模式,摒弃欧美大学的综合性办学模式。1952年全国院系大调整后,我国出现了一大批单科性大学和遍布全国的工、农、医、机械、化工、地矿等单科性学院。全国182所高校中只有北京大学、中国人民大学、复旦大学等14所大学保留了综合性大学的建制。“文化大革



命”期间，全国高校停止招生6年，停招研究生达12年之久，停止派遣留学生也达6年，教育事业受到严重破坏。这个时期，“没有文科照样办大学”的理念相当流行。

十一届三中全会确定了改革开放路线。打开国门的中国人接触到了国外的先进理念和先进技术，开始反思未来中国如何才能更好地与世界接轨，紧跟时代的步伐，实现中国的腾飞。邓小平同志在20世纪80年代之初不失时机地提出了教育要面向现代化、面向世界、面向未来的目标。他在90年代初南巡讲话中更加鲜明地引领新一轮改革开放热潮，积极推进社会主义市场经济体制改革，努力营造法治社会。这使社会和学校更加重视文科建设，在高校掀起了推进哲学、文学(艺术)、历史学、经济学、法学、教育学、管理学、社会学等学科建设的热潮。

新世纪的中国，正处在社会转型发展的关键时期，极其迫切地需要哲学社会科学提供创新性研究成果，为中国的现代化发展开路。江泽民同志在几次重要讲话中，强调哲学社会科学与自然科学同等重要，再次唤起人们对哲学社会科学的重视与反思。2004年3月，中共中央发布《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，就哲学社会科学的重要性、指导方针、发展目标、对马克思主义理论的研究和建设、管理体制、学科队伍培养、党的领导等方面做了重要的阐述。哲学社会科学的发展水平，体现着一个国家和民族的思维能力、精神状况和文明素质。中国特色社会主义事业的兴旺发达，离不开自然科学的繁荣发展，也离不开以马列主义为指导的哲学社会科学的繁荣发展。

在全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的历史进程中，在实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的作用。教育部在中共中央《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》精神指导下，制订了“高校哲学社会科学繁荣计划”。毋庸置疑，这些高屋建瓴的指导思想和具体的实施方略必将把中国高校的哲学社会科学的发展推向新的高潮，必将为社会主义和谐社会的建设在理论与实践两方面做出新的贡献。

第一章

拨乱反正，恢复与重建

一、改革开放，从“文革”的阴影中走出来，高校文科开始复苏

当代中国哲学社会科学的发展明显地呈现出前进中的曲折性和复杂性。建国初期参照苏联高校专科教育制度进行大范围的院系调整，导致在学科的整体结构与布局上有“重理轻文”倾向，其负面影响至今尚存；“文革”时期，中国哲学社会科学的发展陷入停滞；直至1978年十一届三中全会后，哲学社会科学在社会主义现代化建设事业中的地位和作用才逐渐被重新认识，出现了复苏的良好势头。1982年9月召开的党的十二大，在邓小平建设有中国特色社会主义的思想指导下，提出了党在新的历史时期的总任务，全面开创社会主义现代化建设新局面由此展开。

1978年4月，全国教育工作会议在北京举行，会议要求高等学校在首先完成教学任务的同时积极开展科学研究，指出：“高等学校的文、史、哲、社会科学各科，也应该认真制定规划，恢复并新建一批研究所（室），积极开展社会科学研究，造就一支高水平的马克思主义理论队伍和学术队伍。”这次会议，为新时期的教育工作指明了前进方向，也给全国高校人文社会科学工作者以莫大的鼓舞，高校文科教学和哲学社会科学研究工作开始受到重视。1981年，哲学社会科学研究正式列入国家“六五”计划。“六五”期间，哲学社会科学重点研究课题分为以下12个方面：（1）马克思主义基本理论和哲学



研究；(2)经济学和现实经济问题的研究；(3)政治学和法学的研究；(4)社会学的研究；(5)民族问题的研究；(6)文学艺术的研究；(7)语言学的研究；(8)史学的研究；(9)教育问题的研究；(10)宗教问题的研究；(11)国际问题的研究；(12)哲学社会科学教科书，《中国大百科全书》哲学社会科学各卷和各种辞书、工具书的编纂，古籍和历史档案的整理。此外还提出，军事学、新闻学、图书馆学、档案学、人文地理、社会心理学等，也要加强研究。1982年，中共中央指出：各级党委要充分认识到，中国的“哲学社会科学事业今后必须有一个大的发展，没有哲学社会科学的发展，要开创社会主义现代化建设事业的新局面是不可能的”。这一结论显然并非只是一个口号。正是1978年5月《光明日报》发表的“实践是检验真理的惟一标准”一文引发了全国范围的关于真理标准的讨论，产生了巨大影响，它对开创解放思想、实事求是、改革开放的路线具有巨大的历史性贡献。

这一时期，高校哲学社会科学的发展取得了很大的进步，研究的整体环境发生了巨大的变化，主要体现在：第一，高校哲学社会科学研究的宏观环境朝着有利于它的发展方向迈进。一些高校开始恢复、整顿、扩充或新建了社会科学研究机构，使遭受严重破坏的高校社会科学队伍得到恢复。1979年教育部首次设立高校人文社会科学研究管理部门——文科科研处。第二，高校哲学社会科学研究的整体实力得到增强。全国高校哲学社会科学教师人数增多，教师队伍的年龄结构有所改善。高校哲学社会科学研究的整体水平有了很大提高。从事研究的人员增多，到1979年，全国高校社会科学研究机构已增加到309个，研究人员达2.7万人。高校哲学社会科学教师承担的各级研究课题增多，出版的学术专著无论是在数量还是质量上都有极大提高。第三，高校社会科学研究开始注意加强文科国际学术交流活动。第四，高校人文社会科学研究开始有了固定的经费来源。从1981年起，教育部每年从教育经费中拨出大约300万元用于资助文科科研。

改革开放后刚刚复苏的中国哲学社会科学处于一个罕见的文献剧



增期, 我们对这一时期的相关文献进行的统计分析表明, 其年均增长率高达 75.8%, 充分彰显其复苏势头。由表 1-1 分析^①, 历史学门、经济学门、社会学门三个学科门类处于增长的第一集团, 紧随其后的是接近平均增长率的文学艺术门与教育学门、哲学门、政治学门、法学门, 这些学科门类的文献增长率也达到了 30% 以上; 再从所占份额分析, 代表人文学科的文史哲三个学科门类占到了哲学社会科学学科总份额的 47.3%, 社会科学中经济学门一枝独秀, 占到了总份额的 26.1%。这都反映出, 改革开放初期哲学社会科学界高涨的创作与研究热情, 也体现出讨论热点所在。

表 1-1 人文社会科学文献量年度分布表 (1978—1983 年)^②

时间	哲学门	文学 艺术门	历史 学门	经济 学门	政治 学门	法学门	社会 学门	教育 学门	文献 合计
1978	1226	2488	561	1164	1126	7	129	1039	7740
1979	1677	5687	1236	4996	1915	570	475	3051	19607
1980	1849	5473	1682	6405	2666	534	485	3474	22568
1981	3947	16704	9830	15696	4388	1085	1664	6041	59355
1982	4372	20879	10738	19079	5178	1651	2499	7974	72370
1983	6918	25029	11598	23829	7163	1911	2698	12256	91402
平均 份额	7.3%	27.9%	13.1%	26.1%	8.2%	2.1%	2.9%	12.4%	100.0%
年均 增长 率	45.9%	75.0%	131.6%	109.8%	46.0%	33.0%	114.3%	73.4%	75.8%

① 依据教育部的学科门类分类标准, 哲学门含马列研究、宗教研究、哲学三类; 语言艺术门含语言学、文学、艺术、新闻学四类; 社会学门含社会学、民族学; 教育门含教育学、体育学; 历史学门包括历史学、图情学; 经济学门含经济学、管理专业。原始资料见范并思:《当代中国社会科学报刊文献分析》, 华东师范大学出版社 2000 年版。

② 刘大椿主编:《中国人民大学中国人文社会科学发展研究报告 2002》, 中国人民大学出版社 2003 年版, 第 304 页。



二、学科研究重要进展

下面对这一时期主要的学科进展作一简要概述。

马克思主义 从党的十一届三中全会到党的十二大期间，马克思主义学科的研究特点是着眼于毛泽东思想在新时期的应用和发展，即把酝酿中的邓小平理论作为毛泽东思想的重要组成部分对其在实践中的新发展加以研究。

哲学 20 世纪 80 年代的中国哲学界不仅以讨论“真理标准”的方式推进了当代中国的思想解放进程，并且以改革哲学教科书为出发点，在关于“实践唯物主义”的讨论中推进了哲学自身的思想解放，出现了当代中国哲学史上重新理解马克思主义哲学的理论热潮，形成了关于世界观、认识论、历史观和价值论等一个又一个的“热点问题”和“焦点”问题，理论地表征了当代中国实行改革开放的历史进程和当代中国人解放思想、更新观念的心路历程。建国以来前 30 年的哲学的一个突出特征，在于人们把通行的哲学原理教科书当作模式化的马克思主义哲学体系，以它为标准来区分马克思主义哲学与非马克思主义哲学，并以它为指导来构建哲学的各种二级学科（如中外哲学史、伦理学、美学、逻辑学、宗教学、科技哲学等），还以它为依据来规范人们的政治生活、经济生活、文化生活、精神生活和全部社会生活。这种教科书哲学及其在全部社会生活中的重要地位和重大作用，从根本上说，是把社会主义归结为计划经济的产物。

在这个意义上，改革开放以前的教科书哲学既有其历史的合理性，也蕴含着内在的否定性。随着 20 世纪 80 年代以来的改革开放，由计划经济转向市场经济，中国的哲学研究便合乎逻辑地由教科书哲学转向反思教科书的哲学改革。在这一反思中，中国哲学和外国哲学这两个二级学科，突破简单化地以唯物主义与唯心主义的派别冲突来解释全部的哲学发展，从而展开了对中、外哲学史的断代史、国



别史、流派史以及各种文献资料的具体研究。与此同时，在现代科学的背景下，哲学界不仅深化了对自然辩证法的研究，而且形成科学技术哲学的雏形。伦理学、逻辑学和美学也突破既定的研究模式，提出并研究了一系列对学科建设具有重要意义的新问题。随着宗教生活和宗教学研究得以复苏，特别是宗教信仰自由政策的落实，宗教学也开始复兴和发展。先是成立于1964年的世界宗教研究所恢复了研究活动，并开始招收和培养宗教学方面的研究人才。与此同时，全国性的宗教学方面的学术性组织“中国宗教学会”和若干大学宗教研究所的成立，以及《世界宗教研究》、《世界宗教资料》和《宗教》等杂志的创刊，都标志着宗教学重新崛起于中国学术之林。

经济学 十一届三中全会以前，统得过多、管得过死的传统计划经济体制所导致的低效率使大家越来越认识到改革高度集权的指令性计划体制的必要性，但在改革之初，主流观点仍然认为计划经济是社会主义制度的本质特征，但可以把计划建立在价值规律的基础上。当时，像布鲁斯、兰格、锡克、科尔奈等一批东欧经济学家的改革思想在我国大行其道，也就是中央政府在减少指令性计划、扩大市场调节范围的基础上，经过选择把一部分决策权下放到地方，再由地方政府把微观决策权下放到国有企业，从而把市场机制引入到计划经济体制，形成计划经济为主、市场调节为辅的经济运行机制。随着放权让利步伐的加快，经济学界开始反思传统的“社会主义政治经济学”分析范式，有的学者称之为“苏联社会主义政治经济学范式”，并简称为“苏联范式”。由于这种范式仅仅来自苏联的经验总结，既没有完整地体现马克思主义经济学的精髓，也无法应对市场化过程中出现的各种新问题，因此，人们开始思考重建中国经济学理论“范式”这种基本问题。

管理学 现代意义下的管理学科在我国是伴随改革开放的历程逐步发展起来的。在实行计划经济的20世纪50—70年代，除了少数大学设有从事生产管理研究和教学的系科外，在我国几乎不存在现代意义下的管理研究。随着改革开放，人们开始深切地认识到，我国不仅



技术落后，而且管理更落后，因而急需提高我国企业的管理水平。于是，首先是经济部门开始学习国外先进的管理经验，紧接着部分高等院校和科研机构开始凝聚学术力量，组建、恢复相关的管理系科。并相继于 1978、1979 年开始招收学生。在综合院校和财经院校恢复和设立了企业管理、财务、会计等专业，在工科院校设立了管理工程、管理信息系统、技术经济、系统工程专业。80 年代初，从事管理学教学研究的学术力量除个别解放前的老专家和少数在解放初期学习工程管理的教师外，绝大部分学者来自经济学科和理、工科。在综合院校，管理学科常蕴含于经济学科之中，在理工科院校，管理学有其独立的系科。正因为有这样的历史背景，中国的管理学科在很长的一个时期内，在不同类型的大学中有着十分不同的理解和十分不同的特色。在工科院校往往是以管理工程、系统工程、运筹学这样一些学科为主，在文科院校则设有企业管理、财务、会计这样一些学科。这个时期我国的管理学科不是作为一个独立的学科门类而存在的，它分散在经济学和工学门类之中。1984 年才在几所重点大学成立了经济管理学院或管理学院。

法学 以 1978 年“真理标准”大讨论与党的十一届三中全会为标志和推动力，中国法学进入了拨乱反正和恢复重建的阶段。从 1978 年到 1983 年，高校的法学研究得到全面的恢复和初步的发展。随着法学高等教育的全面恢复，一大批高校形成了自己的法学教育和研究队伍。以高校法学学者为主体的各种全国性法学学术组织纷纷成立或恢复。1981 年 7 月，中国法学会作为中国法学界和法律界的全国性学术团体恢复成立。在此之前，中国法律史学会、中国国际法学会作为两个独立的全国性法学学术组织分别于 1979 年和 1980 年成立。在此之后，其他法学学科的全国性学术组织作为中国法学会下属学术组织先后成立。以高校法学学者为主体编写和出版了一批法学统编教材，如《法学基础理论》、《刑法学》、《宪法学》、《国际法》、《刑事诉讼法教程》、《中国法制史》、《中国法律思想史》、《外国法制史》、《西方法律思想史》等，奠定了改革开放初期法学教育的