



良知学的展开

王龙溪与
中晚明的阳明学

彭国翔 著

生活·读书·新知 三联书店

三联 ● 哈佛燕京学术丛书

良知学的展开

王龙溪与中晚明的阳明学

彭国翔 著

生活 · 讀書 · 新知 三联书店

This Academic Book
is subsidized by
the Harvard - Yenching Institute,
and we hereby express
our special thanks.

图书在版编目(CIP)数据

良知学的展开:王龙溪与中晚明的阳明学/彭国翔著.
北京:生活·读书·新知三联书店,2005.1
(三联·哈佛燕京学术丛书)
ISBN 7-108-02182-X

I. 良… II. 彭… III. 哲学思想-研究-中国-
明代 IV. B248.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 111042 号

责任编辑 孙晓林

封面设计 宁成春

出版发行 生活·读书·新知三联书店

(北京市东城区美术馆东街 22 号)

邮 编 100010

经 销 新华书店

印 刷 北京隆昌伟业印刷有限公司

版 次 2005 年 1 月北京第 1 版
2005 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张 19.5

字 数 480 千字

印 数 0,001-5,000 册

定 价 29.00 元



彭国翔 祖籍河北河间，1969年出生于江苏省徐州市。南京大学政治学系法学学士（1992），北京大学哲学系哲学硕士（1998），北京大学哲学系哲学博士（2001）。曾任中国社会科学院哲学研究所助、副研究员（2001—2004）。美国夏威夷大学中国研究中心、哲学系客座教授（2003—2004），哈佛大学哈佛燕京学社访问研究员（2004）。现任清华大学人文社会学院哲学系副教授。目前主要从事中国哲学、思想史以及中西哲学与宗教的比较研究。1992年以来，在《中国哲学》《国学研究》《汉学研究》《中国学术》《清华学报》《哲学门》《中国文哲研究集刊》《中国哲学史》等海内外学术刊物发表论文40余篇，另有译著1部，译文10余篇。

三联·哈佛燕京学术丛书
学术委员会：

季羨林
(主任)

李学勤

李慎之

苏国勋

厉以宁

陈 来

刘世德

赵一凡
(常务)

王 蒙

责任编辑：孙晓林

本丛书系人文与社会科学研究丛书，
面向海内外学界，
专诚征集中国中青年学人的
优秀学术专著(含海外留学生)。

•

本丛书意在推动中华人文科学与
社会科学的发展进步，
奖掖新进人材，鼓励刻苦治学，
倡导基础扎实而又适合国情的
学术创新精神，
以弘扬光大我民族知识传统，
迎接中华文明新的腾飞。

•

本丛书由哈佛大学哈佛-燕京学社
(Harvard - Yenching Institute)
和生活·读书·新知三联书店共同负担出版资金，
保障作者版权权益。

•

本丛书邀请国内资深教授和研究员
在北京组成丛书学术委员会，
并依照严格的专业标准
按年度评审遴选，
决出每辑书目，保证学术品质，
力求建立有益的学术规范与评奖制度。

目 录

序	陈 来 1
第一章 导论	10
一 意义与对象	10
二 目标与取径	14
三 线索与脉络	20
第二章 王龙溪的良知观	29
一 思想渊源	30
二 良知之“无”与“有”	37
三 良知与知识	50
四 见在良知	70
五 作为信仰对象的良知	80
第三章 王龙溪的致良知工夫论	92
一 阳明工夫论的重点与问题	92

二	先天正心之学	98
	(一)先天正心之学的提出	99
	(二)心体立根	105
	(三)无中生有	114
三	一念工夫	126
	(一)一念工夫的涵义	129
	(二)一念工夫的意义	141
四	先天工夫的评价	147
	(一)脱略工夫的检讨	148
	(二)狂者之学的问题	155
	(三)王龙溪所臻境界	162
第四章	王龙溪的四无论	170
一	四无论的提出	171
二	四无论的涵义	182
	(一)“四无”的概念解析	183
	(二)存有论意义上的四无:万物一体的存有系列	193
	(三)境界论意义上的四无:天德流行的圆善之境	201
三	四无论的定位	207
	(一)四无论与四句教	208
	(二)四无论的思想定位	217
第五章	王龙溪与佛道二教	228
一	龙溪与佛道二教的因缘	229

(一)与道教人物的交游	230
(二)与佛教人物的交游	237
(三)道教法门的修炼	245
二 龙溪的三教观与自我认同	250
(一)三教观	250
(二)自我认同	261
三 道教思想的判摄与融通	272
(一)主神与主气	274
(二)修性与修命	279
(三)养德与养生	285
(四)息与调息	290
四 佛教思想的判摄与融通	299
(一)善恶祸福	301
(二)因果报应	307
(三)生死轮回	310
第六章 中晚明阳明学的本体与工夫之辨	320
一 良知异见	321
二 究竟工夫	344
三 知识之辨	361
四 现成良知之辨	378
五 无善无恶之辨	394
六 格物工夫之辨	420

第七章 中晚明的阳明学与三教融合	437
一 三教融合	438
二 有无之境	449
三 生死关切	463
四 正统与异端	481
五 儒学的民间化与宗教化	491
附 录：王龙溪先生年谱	511
后 记	572
征引与参考书目	576
索 引	593
出版后记	605

Contents

Preface	Lai Chen I
Chapter 1: Introduction	10
1. Significance and Object	10
2. Goal and Approach	14
3. Threads and Context	20
Chapter 2: Wang Ji's Views on the Innate Knowledge	29
1. Sources of the Thought	30
2. "Wu" and "You" of the Innate Knowledge	37
3. The Innate Knowledge and the Knowledge	50
4. Presenting the Innate Knowledge	70
5. The Innate Knowledge as Faith	80
Chapter 3: Wang Ji's Doctrine of Realizing the Innate Knowledge	92

1. Wang Yang-ming's Emphasis and Problem about Realizing the Innate Knowledge	92
2. A Priori Learning of Rectifying the Heart-and-Mind	98
A. Background and Context	99
B. Rooting in the Original Heart-and-Mind	105
C. Manifesting the Original Heart-and-Mind by "Wu" (Non-acting)	114
3. Effort as Moral Practice Based on One-Moment Awareness	126
A. Meaning	129
B. Significance	141
4. Evaluation of Wang Ji's A Priori Learning	147
A. The Problem of Neglecting Effort	148
B. The Problem of the Rash's Learning	155
C. Accomplishment of Wang Ji's Self-Cultivation	162
Chapter 4: Wang Ji's Doctrine of Four "Wu"	170
1. Background and Context	171
2. Connotation of the Doctrine of Four "Wu"	182
A. Conceptual Analysis	183
B. Four "Wu" as an Ontology	193
C. Four "Wu" as a Spirituality	201
3. Orientation of the Doctrine of Four "Wu"	207
A. The Doctrine of Four "Wu" and the Four-Sentence Teaching	208

B. Locating of the Doctrine of Four "Wu" in a Intellectual Context	217
Chapter 5: Wang Ji with Buddhism and Daoism	228
1. Involvement into Buddhism and Daoism	229
A. Communication with Daoists	230
B. Communication with Buddhists	237
C. Practices of Daoist Bodily Cultivation	245
2. Self Identification and Views on the Relationships among Confucianism, Buddhism and Daoism	250
A. Views on the Relationships among Confucianism, Buddhism and Daoism	250
B. Self Identification	261
3. Assimilating and Transforming Daoism	272
A. Focusing on "Shen" (Spirituality) or Focusing on "Qi" (Vital Force)	274
B. Cultivating "Xing" (Nature) or Cultivating "Ming" (Fate)	279
C. Nourishing Virtue or Nourishing Body	285
D. Breath and Breath-Regulating	290
4. Assimilating and Transforming Buddhism	299
A. Good and Evil, Misfortune and Happiness	301
B. Causality and Retribution	307
C. Life, Death and Reincarnation	310

Chapter 6: Debates about the Innate Knowledge and Realizing the Innate Knowledge among Wang Yang-ming's Followers	320
1. Different Views on the Innate Knowledge	321
2. Ultimate Effort as Moral Practice	344
3. Debates about the Differentiation of the Innate Knowledge and Knowledge	361
4. Debates about the Presenting Innate Knowledge	378
5. Debates about Neither Good Nor Evil	394
6. Debates about the Practice of Investigating Things	420

Chapter 7: New Dimensions of Wang Yang-ming's Teaching by Interpenetration of Confucianism, Buddhism and Daoism	437
1. Interpenetrating of Confucianism, Buddhism and Daoism	438
2. Accomplishment of Unifying and Balance of "You" and "Wu"	449
3. Ultimate Concern of Death	463
4. Orthodoxy and Heresy	481
5. Popularization and Religiosity of Confucianism	491

Appendix: A chronological Biography of Wang Jj	511
Postscript	572
Bibliography	576
Index	593

序

钱穆在其《宋明理学概述》中曾指出，南宋在朱熹之后，或述朱，或诤朱，总之不离朱熹为中心。而明代自王阳明之后，或述王，或诤王，要之不离王阳明为中心。历史事实的确如此。明代中期以后，虽然有朱学及其对王学的反动，但潮流所向，毕竟以王学为这一时期的主导思想。

王阳明死后，“王学”或“阳明学”流行天下；而派别的分异，也五花八门。这种情形与朱熹学派便不同，朱子死后，弟子虽各有其发展，但并未分裂为相互批评的流派。而阳明学派则不然，在黄宗羲的《明儒学案》中，把王阳明的诸弟子、后学分为八派，可谓不少。王门何以分歧为不同派别？究其原因，大致有以下几点：

其一，阳明一生学术变化较多，其高弟钱德洪说：“先生（阳明）之学凡三变，其为教亦三变。少时驰骋于辞章，已而出入于二氏；继乃居夷处困，豁然有得于圣人之旨。是三变而至于道也。”这是说阳明早年经历了辞章之学、佛老之学，龙场悟道才归于儒家圣人之学，这是其“学”的三变。钱德洪又说王阳明自龙场后，“教”也曾经历三变：“居贵阳时首于学者为知行合一之说；自滁阳后多教人静坐；江右以来始举致良知三字，直指本体，令学者言下有悟。是教亦三变也。”（《刻文

录序说》)这是说阳明曾先后以“知行合一”“静坐”“致良知”等不同宗旨教人。由于阳明在不同时期的思想主张和教人宗旨不同,这就使得他的学生往往只继承和发展他的某一个时期的宗旨。

其二,阳明弟子及后学甚多,遍布大江南北。弟子及后学资性不同,所处社会阶层社会地位不同,每个人所面对的学术和人生问题不同,各个地区文化—思想传统不同,这些都是王学派别分异的原因。除了阳明少数亲炙弟子外,多数人都不是要做阳明学的纯正的学术继承人,而只是取其学说中的部分以解决自己身心的困惑,对治当时社会的问题。

其三,王阳明死前一年,在其出征广西前夕,曾在天泉桥上对其弟子钱德洪、王畿再三叮嘱,强调其晚年的宗旨为“四句教”,即:“无善无恶心之体,有善有恶意之动,知善知恶是良知,为善去恶是格物。”此一史实,被称为“天泉证道”。宋明理学家尤其是心学一派,一向都根据孟子讲至善是心之体,王阳明本人也讲过至善是心之本体。然而,四句教的首句却说“无善无恶心之体”,这究竟如何解释,四句教与“至善是心之本体”是同是异,王门弟子们对此意见不同,这也是造成了后来王门分歧的重要原因之一。

在黄宗羲的《明儒学案》中,以《姚江学案》述王阳明的思想,王阳明生长于余姚,后虽迁居山阴,故家仍在余姚,所以以“姚江”称之。在《姚江学案》之后,黄宗羲立各“王门学案”,叙述阳明门人及后学的思想:

浙中王门学案(一至五),述浙江的阳明弟子与后学。

江右王门学案(一至九),述江西的阳明弟子及后学。

南中王门学案(一至三),述江苏、安徽阳明弟子及

后学。

楚中王门学案，述湖南、湖北阳明弟子及后学。

北方王门学案，述山东、河南等北方阳明弟子与后学。

粤闽王门学案，述广东、福建阳明弟子及后学。

以上六支，黄宗羲名为“王门学案”，意谓这六支派无论有何分别，但都属于王学的范围之内，而未曾超出王学的藩篱。在这六支而外，黄宗羲又立：

泰州学案（一至五），述王艮及其弟子、后学。

止修学案，述李材的思想。

王艮是江苏泰州人，王阳明晚年的学生，其弟子、后学则遍于各地，不限于泰州，黄宗羲以“泰州学案”统摄之。李材是江西人，本出于江右邹守益，后将阳明的良知说修正为“止修”说，故以“止修学案”述之。黄宗羲之所以不称这两支为“王门学案”，是因为他认为这两派已渐离阳明学的精神宗旨，已经突破于王学之外。黄宗羲的这种看法是正统派的看法，我们今天自不必以此种正统派看法为限。其实，无论从师承关系上说，还是把阳明学作为一个社会文化运动来看，泰州学派是没有理由不列为“王门学案”的，李材从江右转出，亦可列于江右之下。

黄宗羲的叙述方法，基本上是以地区来作分派的标准，这在叙述上虽然有方便处，但从思想上来看，颇欠清楚。如同属浙江学者，钱德洪与王畿就不同；同为江西学者，邹守益与聂双江又不同。而同一个泰州学派中，又有各个不同地区的学者。

有见于此，现代学者力求从思想上来划分王门的派别，其