

比较德育学

DEYUXUE
BI JIAO

王超等著

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

比较德育学

DEYUXUE
BI JIAO

王超等著

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

比较德育学/王超等著.

武汉:湖北人民出版社,2005.12

ISBN 7 - 216 - 04415 - 0

I. 比…

II. 王…

III. 德育—比较教育学

IV. G410

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 133165 号

比较德育学

王 超 等著

出版: 湖北人民出版社
发行:

地址: 武汉市雄楚大街 268 号
邮编: 430070

印刷: 武汉市楚风印刷有限公司
开本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32
字数: 275 千字
版次: 2005 年 12 月第 1 版
书号: ISBN 7 - 216 - 04415 - 0/G · 1247

经销: 湖北省新华书店
印张: 10.25
插页: 4
印次: 2005 年 12 月第 1 次印刷
定价: 26.00 元

本社网址: <http://www.hbpp.com.cn>

目 录

第一章 导论	1
第一节 比较德育的含义与研究对象	1
一、比较德育的含义	1
二、比较德育的研究对象	6
第二节 德育比较研究的意义和作用	10
一、德育比较研究的意义	10
二、德育比较研究的作用	11
第三节 德育比较研究的方法	17
一、德育比较研究的方法论原则	18
二、德育比较研究的方法	19
 第二章 德育理论比较	27
第一节 中国古代的德育理论	27
一、春秋以前德育理论的简单回顾	27
二、“百家争鸣”时期诸子德育理论剖析	29
第二节 西欧的德育理论	36
一、古代城邦政治理论中的德育观点	37
二、中世纪宗教神学理论中的德育观点	40

三、近代西欧国家德育理论	41
四、当代西欧国家德育理论	46
第三节 美国的德育理论	50
一、杜威的道德教育理论	50
二、柯尔伯格的道德发展阶段理论	53
三、伊斯顿等人的政治社会化理论	57
第四节 日本的德育理论	61
一、日本德育思想的历史回顾	61
二、日本德育的基本内容	65
三、日本德育理论的特色	68
第五节 马克思主义德育理论	71
一、关于德育的目的	71
二、关于德育的原则	72
三、关于德育的内容	72
 第三章 德育目的比较	75
第一节 德育目的理论	75
一、资产阶级德育目的	75
二、马克思主义关于人的全面发展理论	80
第二节 不同国家的德育目的	84
一、中国的德育目的	84
二、美国的德育目的	88

三、日本的德育目的	92
四、韩国的德育目的	96
第三节 不同国家的德育目的透视	99
一、不同国家的德育目的产生差异的原因	99
二、德育目的的重点对象	105
第四章 德育内容比较	109
第一节 中国德育的主要内容	109
一、政治教育	109
二、思想道德教育	111
三、民主、法制和纪律教育	115
第二节 欧美国家德育的主要内容	116
一、美国德育的主要内容	116
二、加拿大德育的主要内容	124
三、英国德育的主要内容	127
四、法国德育的主要内容	130
第三节 日本等亚洲国家德育的主要内容	132
一、日本德育的主要内容	132
二、韩国德育的主要内容	140
三、新加坡德育的主要内容	142
第四节 不同国家德育内容的比较分析	145
一、各国德育内容的共同点	145

二、各国德育内容的差异·····	148
第五章 中外德育实施方法比较·····	153
第一节 中国德育的实施方法·····	153
一、常用的德育途径·····	153
二、中国德育方法的分类·····	157
第二节 国外德育的实施方法·····	160
一、日本的德育方法·····	160
二、美国的德育方法·····	168
三、英国的德育方法·····	182
四、新加坡的德育方法·····	184
第三节 不同国家德育实施方法分析·····	186
一、不同国家德育方法的趋同方面·····	186
二、不同国家德育方法的差异方面·····	188
第六章 德育管理体制的比较研究·····	191
第一节 各国德育管理体制的内容分析·····	191
一、中国的德育管理体制·····	191
二、日本的德育管理体制·····	196
三、新加坡的德育管理体制·····	204
四、美国的德育管理体制·····	208
五、西欧国家的德育管理体制·····	211

第二节 不同国家德育管理体制的比较 213

一、不同国家德育管理体制的差异 213

二、不同国家德育管理体制的共同点 215

第三节 以人为本的全面素质型德育管理体制 ... 219

一、以人为本的全面素质型管理体制 219

二、构建德育管理体制的原则 221

三、以人为本的全面素质型管理体制的实现 222

第七章 德育工作队伍建设的比较研究 225

第一节 中国的德育工作队伍建设 225

一、教师是对学生进行道德教育最重要的主体 226

二、专职政工干部是学生思想品德教育中的骨干力量
..... 230

第二节 美国的德育工作队伍建设 236

一、德育工作队伍建设的特点：突出政治倾向 236

二、美国教师道德修养的要求 238

三、美国高校的德育队伍建设 239

第三节 西欧国家的德育工作队伍建设 240

一、英国的德育工作队伍建设 240

二、法国的德育工作队伍建设 245

三、德国的德育工作队伍建设 248

第四节 前苏联的德育工作队伍建设 249

第五节 亚洲国家的德育工作队伍建设	250
一、日本的德育工作队伍建设	250
二、新加坡和韩国的德育工作队伍建设	254
第六节 中外学校德育工作队伍建设的比较分析	255
第八章 德育评价比较	257
第一节 我国古代的德育评价	257
一、“义利”的标准和慎独境界	258
二、我国古代德育评价的一般方法	259
三、对我国古代德育评价的评析	263
第二节 我国当代的德育评价	264
一、我国学校德育评价的特点	264
二、我国当代德育评价的具体方法	268
第三节 其他国家的德育评价	270
一、美国的德育评价	270
二、英国和法国的德育评价	274
三、日本和韩国的德育评价	276
第九章 比较·借鉴·发展	279
第一节 要处理好比较、借鉴和发展的关系	279

一、比较、借鉴和发展三者的关系	279
二、借鉴资本主义国家德育的有益经验	282
第二节 德育的发展趋势	284
一、德育文化融合成为必然趋势	284
二、德育的内容日益扩大	286
三、从重视直接的德育转向强调间接的德育	287
四、从封闭的学科性教材转向开放性的情景性教材	288
五、世界各国将更加重视网络德育	289
六、德育的目标将趋于完善	291
七、德育的实践环节将得到加强	292
第三节 中国的德育发展要坚持“三个面向” ...	294
一、德育坚持“三个面向”的重要性	294
二、坚持“三个面向”，构建社会主义德育体系的 基本方略	297
三、坚持“三个面向”，构建社会主义德育体系的 途径	304
参考文献	318
后记	320

第一章 导 论

德育的“德”是指品德，它是与智育、体育、美育相对的概念，它包括所谓“小德”（即道德品质），也包括所谓“大德”（即政治品质）。狭义的品德是指道德品质，广义的品德包括思想、政治、法纪、道德等品质。“育”的意思是养，养即涵养熏陶的意思，培养的意思。因此，德育的实质是育德，是培养人的品德，是将社会思想道德、社会规范转化为个体人的品德，是促进人的品德社会性发展。在不同的社会历史条件下，德育的性质、指导思想和目标要求是不同的，因而道德内容也不同。

德育具有阶级性，因为不同阶级总是按照本阶级的利益、愿望、意志和要求，用本阶级的思想政治准则和法纪道德规范去培养教育人们。德育也具有民族性，不同民族其德育内容是不同的。不同时代、不同阶级、不同民族的德育各有自己的阶级基础、理论基础以及经济、政治和文化背景。既然如此，那么人们不禁要问：不同思想体系和文化背景的德育之间能否进行比较？这种比较对于社会主义德育的建立和发展有什么意义？如何才能保证这种比较沿着正确的方向前进并取得积极的成果？为了回答这些问题，本章着重阐明比较德育的含义、比较德育的研究对象、理论依据和研究方法。

第一节 比较德育的含义与研究对象

一、比较德育的含义

（一）德育概念的界定

关于德育的内涵，有以下几种观点。

第一种观点是“一要素说”。认为德育就是道德教育。这种观点对德育的界定失之过窄。德育必须按照党和国家的要求,坚持以马列主义、毛泽东思想邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,坚持社会主义意识形态的一元导向,坚持正确的政治方向。因此,只有道德教育而没有政治思想教育的德育不是完整的社会主义德育。

第二种观点是“二要素说”。认为德育就是“思想政治教育的同义语”。这种观点对德育的界定也不全面。德育是教育学的分支科学,不能等同于党在各行各业的政治思想工作。把德育只理解为思想政治教育,容易忽略道德教育,这方面的教训是极其深刻的。“文革”期间搞突出政治,用政治代替一切、冲击一切,使道德教育被忽视甚至被取消,造成一代人道德水准下降以致整个社会风气滑坡。如果在理论上对德育内涵缺乏完整的理解,那么在德育实践中就会出现偏差,影响人才全面素质的提高,就会受到历史的惩罚。

第三种观点是“三要素说”。认为德育就是思想政治教育和道德品质教育,或者说是“政治教育、思想教育、道德教育”。政治教育是解决立场、方向、道路问题;思想教育是解决世界观、人生观、价值观等思想观念问题;道德教育是解决处理各种社会关系、人际关系的基本道德品质问题。有的学者把前者称为“大德”或“公德”,把后者称为“小德”或“私德”。这两方面的结合才是德育的完整内涵。

第四种观点是“四要素说”。有的同志认为在政治教育、思想教育、道德教育之后还应加一项法纪教育。主要依据是邓小平同志提出的“四有”新人,其中一条是“有纪律”。我们要建立民主法制的社会主义国家,应当对青少年一代加强法制纪律教育。在现实生活中,青少年犯罪呈上升趋势,实践的发展也需要法纪教育。

第五种观点是“五要素说”。有的学者主张在上述四要素之后还应加上心理健康教育。这是因为随着我国改革开放和市场经

济的发展,青少年学生在升学、择业和人际关系方面出现一些新的困惑,他们的心理承受能力和适应能力不足,往往出现悲观、失望、沮丧、怅惘、忧郁、自卑等不良心理状态,造成神经衰弱、精神分裂,甚至出现自杀现象。这些问题不是政治教育、思想教育、道德教育、法纪教育可以奏效的,因此有必要在德育中增加心理教育。我同意“五要素说”。

在1994年全国教育工作会议上,江泽民同志的重要讲话、李鹏同志的主题报告和李岚清同志的总结讲话,都分别强调了德育工作,并且对德育的内容做了明确的规定,概括起来说是“四个进行”、“两个树立”、“一个培养”。“四个进行”是进行马列主义、毛泽东思想特别是邓小平建设有中国特色社会主义理论教育;进行爱国主义、集体主义、社会主义思想教育;进行中国历史特别是近代史、现代史和国情教育;进行中华民族传统美德、革命传统和法制教育。“两个树立”是树立为建设有中国特色的社会主义而奋斗的政治方向,树立科学的世界观、正确的人生观和高尚的道德情操,以及民族自尊、自信、自强的精神。“一个培养”是培养进取精神、创造精神和适应社会需要的良好心理素质。《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》明确规定,“大力加强法制教育特别是宪法的教育”,“要积极开展青春期卫生教育,通过多种方式对不同年龄层次的学生进行心理健康教育和指导,帮助学生提高心理素质,健全人格,增强承受挫折、适应环境的能力”。上述德育内容明确指出了德育应当包括政治教育、思想教育、道德教育、法纪教育和心理教育五个方面。

思想教育,主要是指依据一定的哲学思想而进行的世界观、人生观、价值观方面的教育;政治教育是依据一定的政治思想,对受教育者的政治信念、政治观点和政治态度有目的地施加影响的教育活动;道德教育是依据一定的伦理思想和道德规范而在做人的品德方面所进行的教育;法纪教育就是对公民进行法制和纪律教育,培养他们具有法律观念和遵纪守法的品质,知法、懂

法、守法，并且学会运用法律武器保护自己的合法权益；心理教育，就是对公民进行健康的和积极向上的性格、气质、兴趣和能力的教育，培养他们具有适应改革开放和市场经济需要的心理素质。

政治教育、思想教育、道德教育、法纪教育和心理教育，各有自己的特定内涵，但又互相联系，互相渗透，互为条件，互相制约，构成了德育统一体。其中政治教育是根本，思想教育和道德教育是核心，法纪教育、心理教育是基础。这五个方面不可割裂，更不能互相取代。如果在理论上仅仅把德育视为“政治思想教育的同义语”或“道德教育的简称”，那么在德育实践上就会失之偏颇。“文革”期间，由于“突出政治”代替了一切，道德教育被忽视乃至被取消，造成了一代人道德水准下降以致整个社会风气败坏。80年代中后期，由于“淡化政治”，政治思想教育薄弱，致使自由化思潮乘虚而入，泛滥成灾，最终酿成动乱。这两方面的教训是极其深刻的，必须永远记取。

总之，“德育”是指教育者按照一定社会的要求，有目的、有计划、有组织地对受教育者进行系统的影响，通过教育者和受教育者在实践活动中的互动，把一定社会的政治准则、思想观点、道德规范，转化为受教育者个体的政治素质、思想素质、道德素质的教育。

（二）比较德育的含义

德育这门学科包含着许多分支，诸如德育原理、德育心理学、德育史、外国德育等。随着德育实践的发展和人们对德育现象认识的不断深化，还会有从不同角度或层面反映这种认识的新的分支出现。而比较德育，就是从德育学科中新生长的一个分支，它与其他分支一样，也是德育学科的一个组成部分。

什么是比较德育呢？所谓比较德育，就是对不同时代、不同国家或地区的德育理论和实践进行比较分析研究，找出它们之间的共性与特点，从而揭示德育发展的共同规律，把握德育发展的趋势。

比较德育具有如下特点:

第一, 跨时空性。

德育比较研究是一种开放性的研究, 是把世界各国的学校道德教育和不同文化背景下的学校道德教育均置于自己的视野之内, 客观地进行分析比较, 因而是跨时空的。跨时空性, 是比较德育的首要特点。跨时性, 是指不同时代德育的比较。德育与其他事物一样, 在时间上也是先后相继、互相联系着的。进行时间上的比较, 能够发现德育在历史发展中的变化情况。跨空性, 是指不同国家或地区德育的比较。由于比较德育是对两个以上国家或地区的德育进行比较, 是跨国家、跨文化的, 因而具有显著的跨国性或国际性的特征。进行空间上的比较, 能够发现不同国家或地区德育间的联系和区别。在研究过程中, 时间上的比较和空间上的比较, 往往结合使用。

第二, 德育比较研究的方法是以横向比较为主, 纵横相互交叉为辅。

在德育比较研究过程中, 既要采用横向比较研究, 即把同类的不同对象放在同一标准下进行比较, 也要采用纵向比较, 即比较同一对象在不同时期的发展变化。但是, 在比较德育研究过程中, 主要是以横向比较为主, 也就是主要以同一时期中外德育的各种问题为线索的横向对比分析, 而不是以时间先后顺序为线索的纵向对比分析。当然, 在横向对比分析中外德育各种同类问题时, 有时也需要作一些纵向的分析, 但这种纵向对比分析不是主线, 而是作为横向专题对比分析过程中的一种必要的辅助过程。

第三, 跨学科性。

德育这一社会现象, 除了受一定的经济和政治因素的制约外, 还与一定的文化有着密切的联系, 受社会意识各种形态的影响。因此, 对德育的比较研究, 实际上是一种跨学科的综合性的研究。它要求对各国德育进行历史的、社会的、政治经济与文化传统的具体分析和综合比较, 要求研究者具有哲学、经济学、政治学、社会学、伦理学和心理学等方面的知识, 并熟悉这些学科的

研究方法。只有这样，比较德育才不会停留于经验的描述，而能深入对本质的认识，揭示出德育发展的共同规律和趋势。

第四，借鉴性。

中外德育之间的差异，既有现象方面的，也有本质方面的。我们在比较德育的研究过程中，不能仅仅限于罗列一些表面的同异现象，要善于透过现象分析其内外原因，从同中揭示其矛盾的普遍性，从异中指明其矛盾的特殊性，从中获得对中外德育的内在的、本质的认识。透过现象看本质，这是比较德育的一个重大原则问题。要做到透过各国德育的现象看其本质，必须学会发现中外德育之间的异中之同和同中之异。也就是说，要善于在比较德育的研究过程中，从那些表面上差异很大的问题中，看出它们在本质上的共同点；从那些表面上极为相似的问题中，看出它们在本质上的差异点。只有把一个事物与其他事物作比较，才能鉴别出这个事物与其他事物的差异点和共同点，才能认识这个事物的特殊属性和一般属性。从中总结经验教训，以便借鉴其优点和带规律性的东西，作为发展本国德育的参考。

二、比较德育的研究对象

比较德育学之所以成为一门独立的学科，在于它具有不同于其他事物的特殊矛盾性。正如毛泽东指出的：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”^①

比较德育学是一种什么性质的学科研究？它的特定的研究对象和任务是什么？它与比较教育学有什么联系与区别？这些都是学习和从事比较德育研究所应当明确的。

比较德育学是在占有各国德育信息与资料基础上，主要运用比较的方法来研究各主要的、或有代表性的国家和地区的德育状

^① 《毛泽东著作选读》上册，人民教育出版社 1986 年版，第 148 页。

况而形成的一门新学科。

比较德育学与比较教育学有联系，但也有区别。从研究对象、研究内容和研究方法来看，比较德育应属于比较教育学的范畴，但它不等同于比较教育学。比较教育学只是用比较法研究和论述各国教育历史发展、现实状况和未来发展趋势的一门教育学科。它的研究范围较广，包括各国社会与教育的关系及教育内部所有要素的比较研究。而比较德育则仅是围绕各国德育展开研究的。

比较德育也不同于道德教育史比较研究。道德教育史比较研究，是指对历史上有关道德教育的事物或概念，包括事物、人物、思潮和学派，通过多种方式进行比较、对照，判明其异同，分析其缘由，从而寻求其共同规律和特殊规律。

比较德育，还不同于思想品德教学中比较方法的运用。思想品德教学中的比较方法，是从教学的实际出发，以教科书提供的素材为基点，以教学目的为依据，以学生思维能力可接受的程度为界限，在教学中对道德内容进行科学的比较。其作用，不仅可以促进学生道德思维的发展，而且在求同与求异的历史比较中，能够更牢固地掌握道德知识和提高运用道德知识的能力。求同，有利于寻找道德教育的共同性；求异，有利于寻找道德教育的特殊性。

比较德育学的研究对象，概括起来就是：不同国家德育的普遍规律和特殊规律。

1. 不同国家德育的过去和现状

对不同国家德育进行比较研究，自然应当包括世界上一切国家。但是，为了研究方便，我们选取有代表性的国家进行比较研究，主要选择了中国、美国、一些西欧国家，以及日本、东南亚等国来进行比较。这些国家中既有社会主义国家，又有资本主义国家；既有大国，又有小国；既有发达国家，又有发展中国家；既有亚洲，又有欧洲、美洲的国家。较好地不同地区、不同制度、不同文化背景的国家包括进了德育比较研究对象的范围。既