

比较与审视

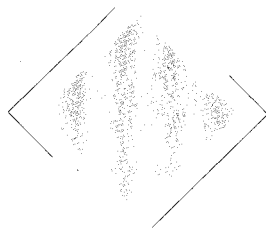
——“南通模式”与“无锡模式”研究

虞晓波 著

长江下游
城市文化
近代化
研究丛书

安徽教育出版社

虞晓波
著



比较与审视

——『南通模式』
『无锡模式』研究

图书在版编目(CIP)数据

比较与审视：“南通模式”与“无锡模式”研究 / 虞晓波著. —合肥：安徽教育出版社，2001
(长江下游城市近代化研究丛书 / 茅家琦主编)
ISBN 7-5336-2232-4

I . 比... II . 虞... III . 工业化 - 对比研究 - 南通市、无锡市—1894~1937 IV . F427.533

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 88345 号

责任编辑：董龙凯 装帧设计：黄彦

出版发行：安徽教育出版社（合肥市跃进路1号）

网 址：<http://www.ahep.com.cn>

经 销：新华书店

排 版：安徽飞腾彩色制版有限责任公司

印 刷：安徽天歌印刷厂

开 本：850 × 1168 1/32

印 张：10

字 数：230 000

版 次：2001 年 1 月第 1 版 2001 年 1 月第 1 次印刷

印 数：1 000

定 价：18.00 元

发现印装质量问题，影响阅读，请与我社发行部联系调换

电 话：(0551)2651321

邮 编：230061

总 序

1840年以后，中国城市发展呈现两种类型：一类是根据不平等条约对外开放的城市，为上海、天津、广州等；另一类是非条约开放的城市。

从城市近代化的角度看，这两类城市走着不同的发展道路。在条约开放城市，外国商人利用获得的特权，经营工商业、公用事业以及文化教育事业，并占有租界。可以说，外国资本主义势力将这些城市推向近代化。在非条约开放城市，虽然受到条约开放城市的辐射影响，但主要是在传统社会经济的基础上，中国人民靠自己的努力推动城市走

上近代化的。也可以说，前一类城市走上近代化具有特殊性，而后一类城市走上近代化具有普遍性。要深入了解中国社会、中国国情，则必须研究非条约开放城市。

中国幅员广大，非条约开放城市的发展是极不平衡的。观察众多的非条约开放城市，位于长江下游苏皖二省的若干中等城市，如南通、无锡、常州、芜湖、安庆等，传统经济发展水平较高；进入近代，近代化的进程也较快。但这些城市在近代化的过程中又有各自的发展轨迹。以上情况不能不引起我们的极大兴趣。

多年来，我与几位青年学者一道，对上述几个非条约开放城市近代化的历史进程进行了探讨，发现几个很值得深入研究的问题。

第一，传统社会经济的具体特点。

中国传统社会经济的特点是什么？占主导地位的说法是：家庭手工业与小农业相结合的自给自足的自然经济形态。就我们观察的地区说，这种论点并不准确。在这个地区，整个社会经济呈现小农经济与商业、商品经济高度发展相结合的形态。小农经济又具有植棉与蚕桑生产，纱布、丝绸手工业与粮食生产并举的特点。

第二，城市走上近代化道路与吸取西方文化有着密切联系，而吸取西方文化又经历了一个漫长的过程。

高度发展的商品经济并没有推动城市走上近代化的道路。走上近代化是在鸦片战争以后吸取西方文化的结果。中国人民接受西方文化，从鸦片战争失败后个别先进人物提出“师夷长技以制夷”，到20世纪初清政府被迫实行“新政”，“整顿中法，采用西法”，城市近代化的面貌发生很大变化，差不多经历了60个年头。

为什么中国人民接受西方近代化思想需要经历这么长的

时间？

从一般意义上说，接受一种外来文化需要经过“接触——思考——吸取——融合”的过程。西方文化到了中国，中国人接触到西方文化，可能不理不睬，也可能蔑视、排斥。通过思考，人们才能认识到哪些外来文化对自己有益，哪些对自己无益，从而决定吸取对自己有益的内容，抛弃对自己无益的内容。思考，是人们自己主动的思维过程，需要时间。从中国的具体历史看，长期以来，中国人就不信任外国人，看不起外国人；进入近代，又连续遭受外国资本主义的侵略。在这样的条件下，要人们学习西方经验、吸取西方文化，实在是一个非常艰苦的选择。实际上，中国人是在抵抗侵略，追求富强的强力推动下，走上学习西方的道路的。经过长期的思索，在“制夷与师夷”问题上，取得一致的认识。

第三，在近代化过程中，各城市之间呈现出差异性和多样性。

就我们考察的城市看，各城市走上近代化的具体道路是不同的。这是多种因素造成的，其中包括：传统商品经济发展的程度、地理环境、人的主观能动作用、地区文化传统，等等。

较早出现近代工商业往往是传统手工业及商业发展比较充分的城市。商品经济发达，很容易适应世界资本主义市场的需要，使自己的经济得到发展，从而带动资本主义近代企业的产生。长江下游地区有一个广阔的土纱土布、生丝绸缎的国际市场，因此，在这个地区，首先出现的近代企业，大多数是属于棉纺织、缫丝及绸缎行业。商业、手工业的繁荣程度又和各城市所处的地理环境有密切的关系。有一个良好的地理环境是商品经济发展，并能够较早地走上近代化道路的因

超过了邻近的苏州（曾是长江三角洲的中心城市）、镇江（通商口岸）、常州等原先经济发展水平较高的城市。此诚如一位学者所指出的，“在近现代江苏经济史上特别要提到的是，在苏南以无锡为中心的经济区和在苏北东南部以南通为中心的经济区。苏南的江阴、常熟、宜兴、溧阳、金坛的经济活动都围绕无锡而旋转，靖江、武进、吴县、吴江等县的一部分经济活动也以无锡为中心；海门、启东、如皋（包括今如东）、东台等县，乃至盐城、阜宁等地的重要经济活动，都围绕着南通而展开”。^①今天的南通仍是长江三角洲的明星城市，并被列入全国沿海地区对外开放的14个城市之一。无锡则更已跨入了全国特大城市行列，无锡县（即今天的锡山市）还被誉为“华夏第一县”。因此，将两地进行比较研究是很有意义的。对比是人类认识事物的基本方法，没有比较就不能认识和区别事物，不能进行归纳而找到共性；没有比较更不能确立认识的范畴，不能认识各自的特殊本质以揭示其个性。区域研究本身就是一种比较研究。“通过比较研究，可以发现社会经济发展的地域不平衡性和同类社会现象在不同地区的表现，揭示社会经济发展的多彩多姿的风貌”。^②近代化过程是区域史研究的核心和主轴，通过对南通和无锡社会经济发展过程的比较，不仅可以揭示两地城市近代化水平的高低及其规律，而且随着目前社会经济区域化发展趋势的日益明显，对他们的研究更具有社会现实意义。从研究现状看，对两地的个案研究虽已有不少成果（参见附

① 严学熙：《略论研究江苏近现代经济史的意义》，《南京大学学报》1983年2期。

② 叶显恩、陈春声：《论社会经济史的区域性研究》，《中国经济史研究》1988年1期。

始以机纱为经、土纱为纬，织成“洋经本纬”的土布，受到消费者的欢迎，销路大增。机纱的销路也随之趋旺，这就为近代棉纺工厂的建立和发展创造了条件。南通大生纱厂正是在这种市场条件下发展起来的。无锡、常州、江阴等地也出现类似情况，开始是“洋经本纬”，后来又发展成“洋经洋纬”。传统的土纱业虽然衰落，但传统土布业与近代工业——机纺工业却形成了相互利用、协调发展的局面。

传统蚕茧业与近代缫丝业也存在类似的情况。

19世纪80年代，上海相继出现近代机器缫丝厂，江南地区的蚕茧大量流向上海，支持了上海近代缫丝工业的发展。同时，近代缫丝业的发展与上海市场的扩大又进一步带动江南地区蚕茧的生产。由于上海缫丝厂生产的生丝主要是面向国际市场，为了增加竞争力，近代缫丝企业主很重视蚕茧质量。他们支持农民改进蚕茧生产，并把蚕桑业纳入工厂服务的轨道。于是，江南地区出现了许多新鲜事物，如蚕种制造场，蚕桑训练班、讲习班、养成所，养蚕指导员等。

总之，城市近代工业的发展未必都以破坏传统经济为前提，近代工业可以与传统手工业、农业协调发展。

上面所说各点，可以说明一个问题：研究非条约开放城市近代化的历史是很有学术价值的课题。

现在出版的这套丛书——“长江下游城市近代化研究丛书”正是青年学者们在研究过程中的若干具体成果。研究还不深入，观点也不完善，我们衷心欢迎广大读者给予批评、指正。安徽教育出版社发扬高度学术精神，不计经济效益，出版这套丛书，我们十分感激！

茅家琦

2000年4月于南京

前 言

在当前的中国近现代经济史研究中，区域近代化的研究正越来越受到学术界的关注和重视。一方面，由于中国幅员辽阔，人口众多，再加上环境的作用和历史上的开发的先后，各地区社会、人文条件各不相同，社会经济发展呈现出明显的地域不平衡性，如果不对区域社会经济史展开研究，则很难揭示出整个中国社会经济发展的历史轨迹；另一方面，对区域社会经济史加以研究，有助于人们对区域社会经济发展的认识，对各地区历史和现状的深入了解，可以为地区乃至全国的现代化建设提供一些有益的借鉴和启示。因此，区域社会经济史的研究不仅可以体现出地区社会经济发展的个性，同时由于它是整个中国社会经济史的一部分及其延伸，又可显现出中国社会经济发展的共性。因而既有学术价值，又有较高的社会价值。区域社会经济史研究和地方史研究有着一定的联系，但在研究内涵上有所不同，前者是将个案研究置于区域空间的宏观高度进行探讨，以寻求区域社会经济发展中若干具有共性和规律的认识。当然，区域史研究单位的确定，又须符合一定的原则，至少该区域必须是一个有必然联系、有系统的整体，有相同的地域特色、文化特色和历史特色，而且这种地域上的相同性或相似性是经过长期的历史积淀而形成的；另一方面，该地域历史发展必须体现历史

发展的内在逻辑性和一致性，历史规律在该区域内有效。^①

对于区域社会经济史的研究，近年来学术界已有不少成果问世。在1973年，台湾的学者便制订了“中国现代化的区域研究”计划，对1860—1937年间沿海沿长江的10个省区进行研究，至今已取得很大成就。美国学者施坚雅(William. Skinner)则从70年代起对中国城市进行了宏观区域研究，提出了著名的“施坚雅模式”，即打破传统的政治分界(即省区)研究的方法，而采取高级别中心地、城市系统、经济资源的分布差异及地理特征等划分方法，将中国划分为东北、华北、西北、长江上游、长江中游、长江下游、东南沿海、岭南和云南9个巨区，城市被置于宏观区域中来考察。^②从1986年起，国内学术界对上海、重庆、汉口、天津4个近代通商口岸城市展开了重点研究，近年来相继出版了一批相关学术成果，将城市史研究置于区域研究范畴之内。它是对地方史研究的重大突破，其最大成就在于客观地认识到工业在城市经济结构中的地位及其在近代化进程中的作用。1993年，四川大学青年学者王笛推出了《跨出封闭的世界——长江上游区域社会研究》一书，对清军入关后至辛亥革命前长江上游的区域社会经济发展进行了较详细的探讨。

长江三角洲地区由于自唐宋以来即成为全国经济重心，其社会经济发展尤较其他地区为快，因而引起了学者们的重视。1990年，上海人民出版社出版的由张仲礼教授主编的《近代上海城市研究》，对长江三角洲这个最大的中心城市的

① 朱金瑞：《区域性历史研究中的几个理论问题》，《中州学刊》1995年3期。

② [美]施坚雅：《中国封建社会晚期城市研究——施坚雅模式》，吉林教育出版社1991年版。

经济、政治、社会、文化等方面进行了研究。从1990年起，在茅家琦教授的组织下，南京大学历史研究所的几位青年学者对长江下游的蚌埠、芜湖、安庆、宁波、常州、南通等城市展开了研究。1993年推出的研究著作《横看成岭侧成峰——长江下游城市近代化的轨迹》，对南通、无锡、常州、芜湖、镇江、宁波6个城市不同的近代化发展道路进行了探讨，这是对长江下游的城市近代化研究的开拓性成果。美国华裔学者黄宗智在所著《长江三角洲的小农家庭与乡村发展》一书中，提出了过密化理论，并对长江三角洲地区的小农家庭与近代工业发展的关系进行了较深入的研究。青年学者林刚在其博士论文《长江三角洲近代大工业与小农经济相互关系及协调发展》中，也对该区域工业与传统小农经济的关系进行了较客观的分析。另一位青年学者吴柏均在其博士论文《中国经济发展的区域研究》中以无锡为例，对该区域社会经济发展进行了探讨。这些著述可以说是对长江三角洲区域社会经济史研究的最新成果。

笔者之所以将南通与无锡的工业化对比作为研究对象，是因为学术界多认为中国的城市近代化是与开埠通商分不开的——至今仍有人认为，“中国城市化运动始终与开埠通商相关联，以商业化为自身发展的主要动力，迟迟没有完成向工业化的转变，这正是中国资本主义低度发展的典型特征”。^①南通和无锡均位于长江三角洲地区，它们都不是通商口岸城市，但近代以来社会经济发展较快，并形成具有地区特色的近代化道路，在抗战以前成为长江三角洲地区仅次于上海的重要工业城市及各自的区域中心城市，其发展水平

① 田彤：《评〈比较中的审视：中国早期现代化研究〉》，《历史研究》1994年5期。

超过了邻近的苏州（曾是长江三角洲的中心城市）、镇江（通商口岸）、常州等原先经济发展水平较高的城市。此诚如一位学者所指出的，“在近现代江苏经济史上特别要提到的是，在苏南以无锡为中心的经济区和在苏北东南部以南通为中心的经济区。苏南的江阴、常熟、宜兴、溧阳、金坛的经济活动都围绕无锡而旋转，靖江、武进、吴县、吴江等县的一部分经济活动也以无锡为中心；海门、启东、如皋（包括今如东）、东台等县，乃至盐城、阜宁等地的重要经济活动，都围绕着南通而展开”。^①今天的南通仍是长江三角洲的明星城市，并被列入全国沿海地区对外开放的14个城市之一。无锡则更已跨入了全国特大城市行列，无锡县（即今天的锡山市）还被誉为“华夏第一县”。因此，将两地进行比较研究是很有意义的。对比是人类认识事物的基本方法，没有比较就不能认识和区别事物，不能进行归纳而找到共性；没有比较更不能确立认识的范畴，不能认识各自的特殊本质以揭示其个性。区域研究本身就是一种比较研究。“通过比较研究，可以发现社会经济发展的地域不平衡性和同类社会现象在不同地区的表现，揭示社会经济发展的多彩多姿的风貌”。^②近代化过程是区域史研究的核心和主轴，通过对南通和无锡社会经济发展过程的比较，不仅可以揭示两地城市近代化水平的高低及其规律，而且随着目前社会经济区域化发展趋势的日益明显，对他们的研究更具有社会现实意义。从研究现状看，对两地的个案研究虽已有不少成果（参见附

① 严学熙：《略论研究江苏近现代经济史的意义》，《南京大学学报》1983年2期。

② 叶显恩、陈春声：《论社会经济史的区域性研究》，《中国经济史研究》1988年1期。

录所列资料),但是对两地的比较研究还甚显薄弱,基本上还是个空白点,因此,加强对这一薄弱点的研究是很有必要的。同时,笔者又认为,作为非通商口岸的南通、无锡的城市近代化首先是从工业化开始的。城市是工业的载体,工业是城市的支柱,工业化推动了近代化及区域社会经济发展,正如有些城市史研究学者所指出的,“中国城市近代化的主要特征,从近代化的一般内涵而言,主要是指工业化和民主化,以及由此而导致的社会经济结构、制度、价值观念等的变化”。^①因此,只有对两地城市工业化的过程、特点进行比较分析,才能认识它们近代化及区域经济发展水平的差异,才能从宏观高度总结它们的经验教训,揭示城市近代化的规律。

在研究中,本书力求在马克思辩证唯物主义和历史唯物主义理论指导下,注意借鉴城市地理学与经济学、区域经济学及相关工业化理论等多学科知识进行研究;同时,笔者还吸取了学术界最新研究成果,以力图进行较系统、全面而客观的评价和分析。但需要指出的是,由于对两地比较研究属初次尝试,以及两地的资料如同其区域经济发展水平一样存在着较大差异而难于搜求尽全,许多方面无法展开比较;再加上笔者才疏学浅,成书仓促,因而本书中明显存在着疏漏与不足,敬请各位专家、学长原谅并不吝赐教。

① 隗瀛涛、谢放:《关于近代中国城市史研究的几个问题》,载《城市史研究》,第3辑,天津教育出版社1990年版。

目 录

总 序.....	1
前 言.....	1
第一章 近代中国工业化的内因和外力.....	1
一、鸦片战争前长江三角洲地区社会经济的活跃.....	1
二、西方入侵的冲击与中国工业化的萌动	13
第二章 南通城市工业体系的建立和发展	17
一、张謇与大生纱厂的建立	17
1. 张謇创办大生纱厂的起因.....	17
2. 张謇创办大生纱厂的有利条件.....	25
3. 大生的创立及其初步发展.....	31
二、大生资本集团的形成与南通工业化的推进	37
1. 以大生为核心的大生资本集团的形成.....	37
2. 南通工业化的推进.....	55
三、南通城市近代化的全方位展开	58
1. 新式文教、社会公益事业的建设.....	58
2. 大生的扩建与盐垦事业的拓展.....	61

3. 南通城市近代化的全方位展开·····	68
第三章 无锡城市工业体系的形成 ·····	80
一、无锡企业家群体的兴起与无锡工业化的起步·····	80
1. 甲午战争后无锡企业家群体的兴起·····	80
2. 无锡工业化的起步·····	96
二、三大主体产业的形成与六大民族资本系统地位 的确立·····	100
1. 纺织、面粉、缫丝三大主体产业的形成·····	100
2. 近代工业体系的成形与六大民族资本系统地位 的确立·····	120
三、无锡城市近代化的推进·····	124
1. 交通、邮电、金融、公用事业等近代化的发展·····	124
2. 文体、教育事业的近代化·····	131
3. 商业的繁荣与近代化城市的形成·····	139
第四章 南通与无锡企业家在经营管理上的比较 ·····	142
一、传统文化与资本主义经营的不同结合·····	142
1. 儒家文化在企业经营发展中的体现·····	142
2. 企业经营管理中的家族文化现象·····	152
二、企业家精神在两地企业发展中的不同体现·····	161
1. 企业家爱国自强与艰苦奋斗精神的体现·····	162
2. 企业家创新精神的体现·····	167
3. 企业家开放协作精神的体现·····	193
三、人才与两地的企业兴衰及社会发展·····	197
1. 任用专才对企业经营的作用·····	197
2. 兴学育才对企业发展的影响·····	202
3. 人才储备与更替对企业及社会发展的影响·····	210

第五章 “南通模式”与“无锡模式”的得失比较·····	214
一、两种模式的共同成就·····	214
1. 近代轻工业城市的形成·····	214
2. 区域经济中心城市地位的确立·····	220
二、两种模式的共同特征·····	229
1. 非条约口岸城市近代化的典型·····	230
2. 近代大工业与传统农副工业的紧密结合·····	231
3. 受到上海的经济辐射影响·····	241
三、两种模式的差异·····	248
1. 不同的城市近代化推力·····	249
2. 不同的近代化思想·····	255
3. 不同的近代化建设方式·····	266
结束语 “南通模式”与“无锡模式”的历史启示·····	271
主要参考文献·····	290
后 记·····	301

第一章

近代中国工业化的内因和外力

一、鸦片战争前长江三角洲地区社会经济的活跃

长江三角洲地区自然条件优越，开发较早，农业生产水平领先于其他地区，唐宋以来即已成为全国的经济重心。

鸦片战争前，经过当地人民数百年的辛勤开发，长江三角洲地区的社会生产力有了长足的进步，由此也促进了商品经济的发展，其全国经济重心的地位更加稳固。长江三角洲地区社会经济的繁荣主要体现在以下几个方面：

首先是农村个体经济的活跃。自明清以来，长江三角洲地区的农民因地制宜，积极从事多种经营，从而使该地形成了具有商品性、农副工密切结合的综合性产业结构，农村经济呈现一派生机，植棉纺织及栽桑育蚕成为农家最主要的两项副业。从棉纺织业看，植棉技术自宋末元初传入中国后，经过明代的大力推广，到清前期，棉区已有了较大扩展，长江三角洲已成为当时最重要的棉花生产专业区域，其分布大抵在滨江、沿海地带。江南从“江阴起东经常熟、太仓、嘉定、上海、宝山、川沙、南汇、奉贤直抵金山，并跨入乍浦……以及在浙江钱塘江两岸，特别是在上虞、余姚、慈溪等位于钱塘江出口，突出于杭州湾的一个半月形地区”，而其中又以苏（州）、松（江）地区最为重要，江北则是