

# 明清小说思潮

董国炎 / 著



山西人民出版社



# 明清小说思潮

董国炎 / 著



山西人民出版社

责 编:白小平 员荣亮

复 审:杨 文

终 审:张彦彬

**图书在版编目( C I P )数据**

明清小说思潮 / 董国炎著. —太原: 山西人民出版社,  
2004.3

ISBN 7 - 203 - 04997 - 3

I . 明... II . 董... III . 小说史—研究—中国—明  
清时代 IV . I207.409

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 111575 号

**明清小说思潮**

董国炎 著

\*

山西人民出版社出版发行

030012 太原市建设南路 15 号 0351 - 4922102

<http://www.sxep.com.cn> E-mail:sxep@sx.cei.gov.cn

新华书店经销 山西文博印业有限公司印刷

\*

开本:850×1168 1/32 印张:16.5 字数:410 千字

2004 年 3 月第 1 版 2004 年 3 月太原第 1 次印刷

印数:1 - 4000 册

\*

ISBN 7 - 203 - 04997 - 3

1·1210 定价:28.00 元

## 引言

### 关于小说思潮研究

这部“小说思潮”，首先遇到的是对象范畴、理论概念的界定困难。

首先，到底什么是文学思潮，学术界意见迄今分歧很大。人们常常谈论文学思潮，但一直没有一个能被普遍接受的观点。笼统说，文学思潮是在一个特定时空范围内，随着经济、政治、思想、文化演变而在文学领域形成的意识倾向和潮流。

但进一步说，它的对象应是普泛的文学现象，还是仅限于群体意识之流？再进一步说，对这种群体意识，如果侧重于它的形成原因，它的发生发展过程的动态把握，那就具有一种文学运动史的色彩；如果侧重于它的理论形态、价值估定，那就具有一种理论批评史的色彩；这种群体意识潮流显然会反映到创作中，甚至首先反映于创作中，那就应该包括文学创作史。这样看来，文学思潮应该以普泛的文学现象为对象。

这岂不等于说，文学思潮是包罗万象的大杂烩？是。但又不全是。

它是烩，但不能乱烩。它包括文学创作，但注意力集中于创作中反映出来的文艺思想倾向，不同于一般的创作研究。

它包括文学运动，但注意力集中于其中的思想倾向意识潮流。它不从“史”的角度作过多的过程描述，而过程描述却是运动史的主要成分。

它包括理论批评史，但尽量联系创作，联系文学运动，从思潮

在理论批评中的反映这个角度把握理论。

文学思潮的内容，包括以上三个方面，但在研究和撰写中，可以有侧重。这当然不是最合理的办法，但可备一体，也便于驾驭材料。

本书对明清小说思潮的把握，包括以上三个方面。根据具体情况，侧重点不是一成不变。有时侧重理论批评，有时把理论批评与创作表现结合起来考察，有时更多关注创作领域的情况。众所周知，《水浒传》、《三国演义》的创作情况、成书过程都不大清楚，其中大部分时间不在明代。然而相关的评点，在明清时代高度发达。《水浒传》更成为很多评点家一显身手的对象。围绕一部《水浒传》，众多批评家的见解、方法、影响，都构成很有理论价值的话题。这就适于侧重理论批评研究。有些作品，内容非常独特，借书中人物之口，说了很多重要理论主张。然而作家的序言，顾左右而言他。批评家也言不及义或者缄口不言。对这类作品，研究的侧重点不能是理论批评了。侧重点改变和研究方法改变，首先决定于研究对象的具体情况。这种研究方法，如果被讥为四不像，讥为体例混乱，当然是咎由自取。但这样研究，可以获得较大的研究空间、较多的观察角度，有可能得到一些更接近事实的结论。

针对同一类型研究对象，确定了基本研究方法之后，也还有个内部比例问题。怎样处理重点与非重点的关系问题。本书努力奉行这样一种学术主张：把思潮研究和深入解剖主要代表人物结合起来。不强调从思潮着眼，无法了解个别思想家的地位和意义。而不深入解剖主要代表人物，也难以透视时代思潮所达到的具体深度。这种结合既然落实到比例上，就不可能平均使用力量。因此，清理思潮脉络之后，不重家谱式的网罗，而力求深入剖析主要代表人物，考察具体深度，并追求在整个中国文化中国小说的背景上给以评价。

换一个角度讲，我想运用的方法是：立足于思潮、着眼于发展、

点面结合的论析。

立足于思潮，可以把经济政治、思想文化、生活习俗、社会风气之有关资料，作更多更自由的综合把握。而小说思潮内部有关资料，则宜于展开比较，把握动态，梳理脉络，剖析重心。

着眼于发展，对不同时期、不同阶段的人物，避免使用同一衡量尺度，避免把不同阶段的人物放到同一平面考察。而要看他们是否比前人提供了新的东西，新东西的特点何在。

点面结合，也就是广度和深度结合。要广度，也体现着立足于思潮的思想；要深度，则应深入剖析主要代表人物。有广度，深度才能有基础和保证；有深度，才能避免研究的泛泛平庸。这也决定了本书的体例安排。

此外，还有两点需要说明的问题。其一是，怎样处理古代文学理论与现代文学理论的关系，古代文学理论可否使用后者的概念术语。学术界有一种否定意见，认为古自是古，自有渊源，自有体系。借用现代术语，搞得面目全非，恰恰丧失了古典文学研究的价值。另一种意见认为，古代文学理论研究可以借用现代的概念术语。笔者赞成这一种意见。古今中外文学中，某些基本规律是相通的，这为其理论形态的交流提供了基础。概念术语被人们理解之后，就成为交流思想的工具。如果古今概念术语不能借用说明，古今也就难得沟通借鉴。比如，人们讨论“风骨”这一古代概念时，常常谈到它与内容、形式的关系。内容、形式就是现代术语，允许借用才便于沟通借鉴。早在 1984 年春天，在古代小说理论讨论会上，程千帆先生就说：“我们的古代文论工作，几乎和当代创作绝缘，其关键还在于，我们不能提供什么对作家们有用的东西。”这不无沉痛的话，出自古典文学著名学者之口，值得我们反思并力求改进。当然，在研究过程中必须避免庸俗化实用化倾向。古今理论，不可牵强比附；使用概念术语，必须掌握好分寸，实事求是。最忌望文生义，生搬硬套。

需要说明的另一个问题是编排体例上的想法。较长时间以来，一些文学史、批评史的编排方法，是在总序之后，以人为纲，逐一列出，类似史家的纪传体。那么，思潮研究就应当以事为纲，类似史家的纪事本末体了。而前面谈到的点面结合、深入剖析代表人物的研究方法，决定了不能以事废人。这样，怎样做到以思潮为纲，以问题为纲，又不以事废人；剖析主要人物，又不埋没次要人物；集中论析问题时，能体现出比较，看到发展变化，已经成为研究的难点和体例的难点。

姚奠中先生主张，现代学术著作可学习借鉴司马迁的方法。这是精当之论。司马迁表、纪、书、传，诸体兼用，又有互见重出之法。事件脉络分明，源流清晰，左右照应。关键所在，明白透彻。因而能做到体大思精，谨严活泛。即使用得最多的“列传”一体，司马迁也有多种用法。有分传、合传、寄传、杂传，灵活多变，量体裁衣。容纳人物多，重要人物都很生动。他的编撰方法，对后人有无尽的启迪。

当然，想借鉴前人的方法，只是一种愿望，能否学得一星半点，还是另一个问题。这本书稿的多数章节，是以思潮、问题为纲，其中突出一个或几个代表人物。有时一个人重见于几个问题，做几个问题的代表人物。这样处理，对人物来讲，可能或轻或重，比例不当。但我的取舍标准，是着眼于思潮或问题的代表人物，并剖析具体的思想深度。不得已时，宁肯比例上不平均不公允，也要追求分析的深度，绝不做泛泛的平均公允。某些章节没有明显的代表人物，力求突出思潮特征，显示纵向流变趋势和横向氛围影响。这些说明，也未必能够做到。这里加以交代，希望获得理解，获得谅解。

# 目 录

<b>引 言</b>	<b>关于小说思潮研究</b>	(1)
<b>第一篇 明代前期小说思潮的演变</b>		(1)
一	明代小说思潮分期	(1)
二	短暂的活跃期	(5)
三	压抑沉闷期	(14)
四	缓慢复苏发展	(21)
<b>第二篇 小说思潮的新基础</b>		(27)
一	资本主义萌芽与市民阶层	(27)
二	哲学思潮的影响	(33)
三	统治者态度与世风	(44)
四	小说思潮的文学基础	(48)
<b>第三篇 明代后期小说思潮演变</b>		(55)
一	小说思潮日趋活跃	(55)
二	小说思潮高涨期	(66)
三	深化与转化	(69)
<b>第四篇 小说地位的提高</b>		(74)
一	李贽与童心自文	(74)
二	李贽的《水浒传》评点	(82)
三	袁宏道与小说	(94)

<b>第五篇 小说史研究与胡应麟</b>	.....	(106)
一 小说史的清理	.....	(106)
二 小说地位与艺术特性	.....	(118)
三 白话小说史的梳理	.....	(130)
<b>第六篇 疏狂浪漫倾向</b>	.....	(139)
一 疏狂浪漫倾向	.....	(139)
二 吴承恩与汤显祖	.....	(144)
三 寓言	.....	(152)
<b>第七篇 走向现实退向自我</b>	.....	(159)
一 叶昼的特殊性	.....	(159)
二 叶昼的贡献	.....	(171)
三 说不尽的金圣叹	.....	(179)
四 退向自我	.....	(185)
<b>第八篇 李袁叶金之比较</b>	.....	(201)
一 批评家与批评对象	.....	(202)
二 不同的解脱方式	.....	(209)
<b>第九篇 走向现实退向教化</b>	.....	(218)
一 《金瓶梅》:导向一种模式	.....	(218)
二 冯梦龙:情理消长	.....	(227)
三 凌濛初:现实与怪奇	.....	(240)
四 教化至上及后果	.....	(246)
<b>第十篇 小说文法理论</b>	.....	(258)
一 小说文法论的性质	.....	(258)

二	小说特征与谋篇布局	(271)
三	小说的语言文字	(285)
四	细节描写理论及其特色	(291)
<b>第十一篇 小说人物理论</b>		(302)
一	中国人学价值观	(302)
二	人物描写理论的发展	(310)
三	金圣叹的人物论	(321)
<b>第十二篇 小说鉴赏理论</b>		(338)
一	小说鉴赏原理	(338)
二	小说鉴赏方法	(353)
<b>第十三篇 历史小说虚实两派</b>		(368)
一	崇实派及其理想	(370)
二	尚虚派及其演变	(375)
三	虚实两派分歧余波	(377)
四	关于社会历史分析	(384)
<b>第十四篇 实用态度与小说</b>		(392)
一	实用风气漫衍	(392)
二	实用价值尺度	(399)
<b>第十五篇 表现思潮的发展演变</b>		(408)
一	表现文学与文体	(408)
二	才子佳人小说	(412)
三	蒲松龄的独特表现	(421)
四	才学与狭邪	(439)

<b>第十六篇 感伤情怀与悲剧意蕴</b>	(456)
一 《红楼梦》之孤独与感伤	(456)
二 沉重的悲剧意蕴	(463)
三 其他感伤之作	(467)
<b>第十七篇 新儒学与清代小说</b>	(472)
一 关于新儒家	(472)
二 《儒林外史》与颜李学派	(474)
三 《老残游记》与太谷学派	(483)
四 新儒家的困惑	(487)
<b>第十八篇 平民小说再兴</b>	(491)
一 平民文艺的繁荣	(492)
二 评话艺术的发展	(496)
三 平民小说三种类型	(500)
四 思想倾向与审美趣味	(511)

## 第一篇

# 明代前期小说思潮的演变

## 一 明代小说思潮分期

中国小说思潮，经过漫长的准备，终于在明代进入自己的黄金时代。明代小说创作高度繁荣、小说批评非常发达，与小说思潮的发展有内在的直接联系。然而，如果切近地观察一番，就很容易发现，整个明代 270 多年间，小说的成就并不平均，小说思潮的发展有波折起伏。

明太祖朱元璋及明初几个帝王，限制甚至禁止通俗文艺。朱元璋竟规定：军兵学唱则割舌，下棋则砍手，踢球则砍脚。明初戏剧演出，禁律很多，稍涉律条，即予杖责。写作或传播“小书”者，按“奸顽之徒，合编充军”。这些情况，明人顾起元《客坐赘语·国初榜文》、姜南《墨畲钱博》，直至《大明律》，都有记载。明英宗时，太学最高官员国子祭酒李时勉请求禁止《剪灯新话》等小说，获准。书籍焚毁，印卖及收藏者问罪，形成了相当严厉的小说文禁。

上述情况，到了正德皇帝即武宗朱厚照以后，有了极大改观。正德朝以后，民间通俗文艺很活跃，戏曲小说有长足发展。甚至正德皇帝的太监们就在南京大肆演戏，收纳入场费。正德皇帝本人到处搜求小说，太监在书肆为他购求一部《金瓶梅》，售价竟高达白银

50两。到嘉靖、万历以后，小说创作和批评日趋繁盛发达。不少官僚士大夫公开阅读、传播小说。一些著名思想家和文坛领袖大胆称扬小说。著名小说评点家的名字，几乎家喻户晓，并出现大批托名的评点。总之，明代小说思潮的分期，是客观呈现出来的。

对明代文学，有不同分期方法。我们根据小说领域的有关情况，把明代小说思潮分为前后两期。前期从明太祖洪武元年到孝宗弘治十八年，即公元1368年到1505年，共计137年。后期从明武宗正德元年到思宗崇祯十七年，即1506年到1644年，共计138年。当然，这样划分虽有计算上的方便，也有机械刻板之病。文学思潮的发展，不宜按年份截然划分起讫，只是大体上有轨迹可循。

小说批评、小说创作及整理刊刻旧著方面的实绩，可以印证上述分期。迄今尚未发现明代前期小说评点。明代后期的小说评点中，书林人士直接署名者，时间较早一些。但这类评点，数量很少，成就不高。多数评点，集中于晚明甚至明末。署李卓吾、钟伯敬、陈眉公、墨憨斋、玉茗堂批评者，数量最多。

我们再根据孙楷第先生《中国通俗小说书目》补充后的1982年新版，统计比较前后期通俗小说创作情况。因为某些作品创作时间不易确定，又囿于笔者水平，这一统计可能不够准确。但基本情况是能够反映的。

前期，讲史类小说有《三国志通俗演义》、《隋唐两朝志传》两种。前者还是在宋元以来长期集体创作的基础上，加工提高而成，确切成书时间也不清楚。后期，讲史类小说有47种之多。

前期，胭粉类小说，即通常所说的世情小说，孙目中细分为人情、狎邪、才子佳人、英雄儿女、猥亵五小类，均无作品问世。后期出现了《金瓶梅》等14种。

灵怪类，前期有《三遂平妖传》等两种，后期有《西游记》、《封神演义》等16种。

公案类，前期有《水浒传》一种，成书情况类似于《三国演义》。

后期有 3 种。

话本小说总集，前期没有。后期有《六十家小说》、《古今小说》、《今古奇观》等 35 种。

文言小说创作，虽然明代前期有《剪灯新话》、《剪灯余话》等重要作品，但数量仍然少于后期。后期的文言小说和白话小说一样，急速繁荣起来。这表现于创作、评点、搜集整理刊刻旧著几个方面。王世贞《艳异编》、汤显祖《虞初志》、徐常吉《谐史》、陈邦俊《广谐史》、冯梦龙《情史》诸书，是编辑、创作方面的重要收获。王圻《稗史汇编》一百七十五卷，袁豹的前、后、广《四十家小说》一百二十卷，陆楫的《古今说海》一百四十二卷，都是规模很大的旧笔记小说搜集、刊刻工作。这些都反映着小说思潮的活跃发展。

以上比较，只是简单的现象归纳。前后期小说思潮内涵的差别，是分期的内在依据。那只能在书中具体论析了。这里还需提及人物与分期的关系。小说思潮研究不同于政治历史研究，我们也不必用旧史学的标准强调人物的朝代归属。比如，写过《老客妇谣》，拒不仕明、在明代生活时间也很短的杨维祯，肯定算元朝人。但他作为当时的文坛领袖，对明初小说思潮的短暂活跃起了很大作用，我们就给以相应的论述。

再比如金圣叹，一般都把他算做清朝人。其实，金圣叹 37 岁入清，并没有做过清朝的官，倒是在 53 岁被清朝砍了脑袋。把他算做清朝人，并没有什么道理。退一步讲，即使金圣叹在清朝出仕，按史家惯例可以算清朝人，我们的小说思潮研究，也应该把他放在明代。他的《水浒传》评点，始于何时，已不可知。他自己在《水浒传》第三序中说，从 11 岁就喜读《水浒传》，12 岁开始就“日夜手钞，谬自评释”。以此推算，他在天启年间就着手评点《水浒传》了。这话当然不可全信，但他认识《水浒传》、评论《水浒传》的过程很长，则是显而易见的。刊刻于崇祯年间的金批《水浒传》有多方面的成就，这得力于金圣叹的天才，但也脱离不了其产生的土壤，完全可以把金圣

叹的评点看做晚明思想文化的结晶。金批《水浒传》也明显反映了明末特有的思想矛盾甚至特有的艺术风格。把金圣叹看做明代小说批评家，不仅是时间精确的问题，更是思潮研究的内在要求。

#### 附：明代小说思潮分期与明代年表

前期 137 年

帝 王	年 号	登基年份	在位时间
太祖朱元璋	洪 武	1368	31 年
惠帝朱允炆	建 文	1399	4 年
成祖朱棣	永 乐	1403	22 年
仁宗朱高炽	洪 熙	1425	1 年
宣宗朱瞻基	宣 德	1426	10 年
英宗朱祁镇	正 统	1436	14 年
代宗朱祁钰	景 泰	1450	8 年
英宗朱祁镇	天 顺	1457	8 年
宪宗朱见深	成 化	1465	23 年
孝宗朱祐樘	弘 治	1488	18 年

后期 138 年

帝 王	年 号	登基年份	在位时间
武宗朱厚照	正 德	1506	16 年
世宗朱厚熜	嘉 靖	1522	45 年
穆宗朱载垕	隆 庆	1567	6 年
神宗朱翊钧	万 历	1573	48 年
光宗朱常洛	泰 昌	1620	1 年
熹宗朱由校	天 启	1621	7 年
思宗朱由检	崇 祇	1628	17 年

## 二 短暂的活跃期

明代前期小说思潮这 130 多年时间，可以分为活跃、沉闷和缓慢发展三个阶段。活跃期包括朱元璋和朱棣统治的大部分时间，即洪武朝和永乐朝的大部分时间。

朱元璋建立政权之初，整个社会的思想文化处于较为混乱的状态，这也可以说为一种自由的状态。一方面，元朝的政治军事统治解体了；一方面，朱明政权还只能把力量投入政治军事统治方面。对于思想文化统治，朱明政权还有点顾不上，实际也还没有形成自己的一套东西。这个时候，思想文化领域很多事情都以“自为”形式存在。元代后期的思想文化风习得以沿袭。因此，了解元末文化风习，乃是认识明初文化特点的必由之路。

蒙古贵族以武力建立的大元帝国，在思想文化统治方面的最大特点，就是造成宋明理学发展的断裂。儒家传统的夷夏之防，宋儒精心构筑的正统学说，都不适合元朝统治。儒家的伦理道德学说和心性之学，都不适合蒙古人的思想状况。在整个元代，儒学不能独尊，有时候地位还很低。道教和喇嘛教则非常兴盛。道士邱处机被“锡以虎符，副以玺书，不氏其名，唯曰神仙”（《元史·邱处机传》），把他加以神化的《长春真人西游记》之类书籍影响很大。道教和佛教的神异故事传播很广。山西永乐宫的道教壁画，可以反映当时神话系统的庞大瑰丽。这种社会文化氛围，有利于小说戏曲的发展。这正是元代戏曲勃兴并成为中国戏曲史上黄金时代的原因。同样，元代的小说也比较发达，特别是南方地区，继承而且推进了南宋话本的传统风气，使白话小说有了长足进展。过去，我们对元代小说估价不足，很少给予评说，这势必影响对明代小说起步基础的认识。

从种种迹象看来，长篇小说在元代的收获更大些。元代的《西

游记平话》只留有个别片段，保存在朝鲜的《朴通事谚解》和明初的《永乐大典》中。但若以这些片段与宋代的《大唐三藏取经诗话》及明代《西游记》对比，就可以发现：《大唐三藏取经诗话》还留着佛家“俗讲”气味，又过分简略，仅1.6万多字，与《西游记》小说相差甚远。元代《西游记平话》与明代小说则近得多，不但相关情节一致，褒贬也接近。应该说，元代《西游记平话》才是吴承恩的重要蓝本。讲史系统小说中，“全相平话五种”刊于元代之外，《新编五代史平话》和《大宋宣和遗事》也应当看做元初或者更晚的作品。因为前一书对赵氏王朝不尊，不像宋人口气；后一部书说到宋朝“卜都之地，一汴二杭三闽四广”。作者理当目睹了宋朝灭亡的惨剧。

“水浒”故事成书，与元人更为密切。宋元话本朴刀、杆棒、公案类故事中，有很多单独的“水浒”英雄故事。元代有大量“水浒”戏，它们与《大宋宣和遗事》逐渐合流，补充、改造、加工，向《水浒传》发展。这一过程处于元代，完成于元末明初。明初人著录《水浒传》，有人特地标明“施耐庵的本”，可见元末明初时期，围绕《水浒传》曾出现过“百家争鸣”式的创作局面，以至著录者必须表明自己的选择。毫无疑问，当时小说创作较活跃。

前面说过，明初思想文化处于某种“自为”状态，受元末风习影响很大。从当时重要文人的言行来看，这一点尤为明显。元末最重要的文人是杨维桢，隐然有文坛领袖的地位。钱谦益《列朝诗集小传·铁崖先生杨维桢》描写杨维桢的声誉时说：“海内荐绅大夫，与东南才俊之士，造门纳履，殆无虚日。”这样一位领袖人物，对通俗文艺范畴的歌词、说话竟有很高评价。《东维子文集》中有一篇《送朱女士桂英演史序》，是为“善记稗官小说，演史于三国五季”的女艺人朱桂英而作。文中称赞朱桂英讲历史小说是“贯穿经史于稠人广座中，亦可以敦厉薄俗。才如吾徒号儒丈夫者，为不如矣！古称卢文进女为女学士，予于桂英亦云”。这段话表现出一些