

比较^与借鉴

19世纪,马克思、恩格斯在科学分析西方资本主义社会的基本矛盾和发展趋势的基础上,提出了关于未来社会主义社会的原则构想;马克思、恩格斯把研究的视点转向东方时,又提出了“社会主义在世界凯歌行进中能把落后国家带到新世界中来”,以及俄国农村公社“不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷”直接进入新社会的思想。在已经过去的20世纪和崭新的21世纪初,社会主义在世界的东方和西方得到了实践,但其路径和成效却迥异。

东西方社会主义的理论和实践

林建华 著

山东大学出版社

比较借鉴

中国马克思主义的理论创新实践

张其成 著

中国人民大学出版社

比较与借鉴：

东西方社会主义的理论和实践

林建华 著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

比较与借鉴:东西方社会主义的理论和实践/林建华著.
—济南:山东大学出版社,2005.12
ISBN 7-5607-3130-9

I. 比…

II. 林…

III. 社会主义—对比研究—东方国家、西方国家

IV. D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 139932 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

山东旅科印务有限公司印刷

850×1168 毫米 1/32 15.5 印张 402 千字

2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

印数:1—1000 册

定价:28.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

说东道西 比较借鉴 鉴往知来

(代序)

林建华同志是我的学生,他于1988年9月至1991年7月在中国人民大学国际政治系学习,攻读国际共产主义运动专业硕士研究生。作为青年学者,他是勤于用功、肯于思考的人。前些日子,他送来一部书稿《比较与借鉴:东西方社会主义的理论和实践》,要我为之写序,盛情难却,我只好勉力而为。我花了几天时间,先通读全部书稿,考虑应该肯定哪些,还要做些什么补充,用什么题目为好等等。结合书稿,我想提出一些补充和几点看法。

一、论述东西方社会主义的一本力作

在20世纪,人类社会发生了两次史无前例的重大灾难,这就是第一次世界大战和第二次世界大战。为了消弭资本主义给人民造成的两次战祸和困苦,历史上出现过两次社会主义大浪潮:一次是由1917年俄国十月社会主义革命带头掀起的,至1923年衰落的欧洲革命的浪潮,结果只有苏联一国坚持了社会主义阵地;另一次是在世界反法西斯战争胜利的基础上,社会主义由苏联一国扩展到东欧和东亚13个国家。以往,我们只承认20世纪世界社会主义在东方所取得的这两次革命性的伟大胜利。实际上,与此同

时，世界社会主义在西方还有过两次改良性的逐步进展，这就是社会民主党、社会党、工党这一类改良主义政党在几个、十几个资本主义国家先后参政、联合执政或单独执政。一次是第一次世界大战期间和第一次世界大战之后的参政和执政；另一次是第二次世界大战之后的数度参政和执政。在参政和执政期间，它们采取了众多具有社会主义因素的政策，维护了工人和广大人民群众的利益，逐步推进了社会发展。到20世纪80年代末90年代初苏联东欧发生剧变，共产党执政的社会主义国家三分之二垮台之后，这才促使人们来重新全面认识、总结20世纪世界社会主义在东西方这两次大发展的历史经验，并且进而来比较社会主义在东西方这两次大发展的异同。

聊城大学林建华教授十几年来就社会主义在东方和西方的演进发表了多篇文稿，现在汇编成书出版，相信对于资政育人，对于提高人们对社会主义的认识，坚定人们的社会主义信念，展望21世纪世界社会主义的前景，是很有意义的。

该书从人类社会文明的递进和近现代三次新科技革命所激起的三次全球化浪潮来考察世界资本主义和社会主义的发展变化，进而分析共产党和社会民主党的关系，具有从源头立论的深邃观点和从宏观着眼的宽阔视野。全书以总论总揽全局，进而高屋建瓴，分上、下两篇，说东道西，分别论述东西方社会主义的理论和实践，可以说是一部论述东西方社会主义的力作。

二、社会主义在东方成败的根源

19世纪形成于西方发达国家的科学社会主义理论为什么到20世纪却首先在东方落后国家取得胜利、变成现实呢？这并非说落后国家不需要任何资本主义文明的成果，就可以白手起家，在封建社会自然经济、半自然经济的基础上建设社会主义大厦。像俄国、东欧诸国和中国等国，革命胜利前资本主义商品市场经济和现

代化工业都有一定程度的发展。在两次世界大战之中或战后,这些国家都是整个世界资本主义链条上的薄弱环节,都是世界和国内多种社会矛盾的集中点,同时又都有共产主义政党的坚强、正确领导,都有党领导下的广大人民群众们的英勇斗争。这就是东方落后国家首先走上社会主义道路的共同的、主要的主客观条件,这就是东方国家首先取得社会主义胜利的历史根源。

本书着重阐释了列宁在探索俄国革命“奇怪的道路”中所提出的落后国家社会主义革命的具有普遍意义的两个观点:其一是“在先进国家无产阶级的帮助下,落后国家可以不经过资本主义阶段而过渡到苏维埃制度,然后经过一定的发展阶段过渡到共产主义”。其二是“世界历史发展的一般规律,不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性,反而是以此为前提的”。本书还论述了列宁在夺取政权后关于落后国家如何建设社会主义的一系列光辉思想,诸如实现社会主义工业化,实行新经济政策,利用商品货币关系,发展合作制吸引广大农民走社会主义道路,通过政治体制改革加快社会主义民主建设,反腐倡廉,健全法制,加强文化教育建设,等等。

遗憾的是,1924年列宁过早病逝(才54岁)后,列宁主义未能得到全面贯彻实行和进一步发展,未能形成苏联社会主义的列宁模式。斯大林在领导苏联近30年的社会主义建设中虽然有很多重大成就,但是20世纪30年代所形成的苏联社会主义的斯大林模式也有很多严重弊端。本书指出,斯大林模式的基本特征是政治上专制、经济上统制、思想文化上控制。应该说,这“三制”(专制、统制、控制)是过度集权的政治、经济、文化体制。过去用高度集权来概括,我以为是不准确的。“过度”与“高度”一字之差,性质不同。在特殊的历史条件下,“高度集权”完全必要,“过度集权”则是严重弊病。过度集权的社会主义是极权社会主义,极权社会主义严重扭曲了社会主义、背离了社会主义。在这里,我还要补充指

出：斯大林还带头开创了另外的政治体制上的“三制”，即个人集权制、职务终身制和指定接班人制。他集党、政、军三大权于一身，以党中央总书记兼政府总理和武装部队总司令，在党内又以总书记凌驾于党中央政治局之上，终身任职到1953年73岁突发脑溢血病故，生前指定曾担任过他的秘书的马林科夫为接班人。这“三制”实际上是沙俄封建君主专制渗透到社会主义体制中来的产物，使社会主义民主共和制发生严重变形。这种政治上专制的体制对共产党执政的社会主义各国普遍的、深远的影响。构成斯大林模式核心的“六制”，严重破坏了社会主义民主、自由与法治，束缚了人民群众建设社会主义的积极性、主动性和创造性，窒息了社会主义制度的生机与活力，在世界上败坏了社会主义的声誉。这种过度集权的“六制”正是东方社会主义后来遭到失败、亦即苏联东欧发生剧变的最根本的体制上的历史根源。

本书还讲到中国对社会主义之路从毛泽东到邓小平及当今领导人的长期艰辛探索，讲到中国特色社会主义的理论与实践，尤其是我国社会主义民主的理论与实践。可以这样说，在我国经济体制改革和对外开放取得重大成就的前提下，我国社会主义民主发展与政治体制改革的重大成就将是决定东方社会主义命运最终成败的关键。

三、社会主义在西方的进展有何值得借鉴

本书用很大的篇幅论述了社会主义在西方的理论与实践。以往，由于受“左”的思想的影响，我国政治理论界长期以来一直把西方社会主义民主党及其推行的社会民主主义或民主社会主义斥之为异端邪说。我国实行改革开放以来，有不少人先后到瑞典、丹麦、奥地利等社会民主党长期执政过的国家实地考察，思想观念有了较大改变，认识到西方许多资本主义发达国家，长期缺少革命形势，存在改良主义的肥沃土壤，社会民主党的改良主义确实逐步取

得了不少成就。反之,坚持革命路线的西方各国共产党却难以争取到广大群众的支持,在实践中进展不大。林建华教授也到欧洲作过短期考察,书中有多篇文稿对民主社会主义的由来及其与科学社会主义的关系,对民主社会主义的理论渊源,对当代社会民主党的马克思主义观、宗教观、妇女观等诸多问题都作了较为系统而深入的分析,同时还综述了社会民主党几十年来在政治实践中的沉浮经历和成败经验。

从社会民主党的理论与实践,作者总结出两点具有启迪意义的明示:其一,必须与时俱进,紧跟时代的发展变化,努力适应全球化的新形势,对自己的目标和道路进行新的定位,确立自己的身份特征。最明显的实例,就是社会民主党在战后几十年中从指导思想重视吸纳各种具有重大影响的社会进步思潮,不断调整自己的方针政策来争取多数选民的支持。尤其是近几年来,它们试图走出一条新的“第三条道路”,即老社会民主主义与新自由主义之间的中间路线,不左不右,或者超越左右,努力处理好效率与公平、市场与社会、国家与个人之间的关系,以协调不同阶层利益,纠正自私自利倾向,重建团结、互助的传统价值,从而保持其左翼政党和左翼政治的特征。其二,必须在努力巩固党的传统的阶级基础的同时,积极扩大党的新的社会基础。即不仅要在社会下层发展力量,而且要吸收中产阶层即有创造性的力量,主要是知识界、文化界人士。社会民主党善于争取宗教徒与妇女们的支持,是非常值得借鉴的重要经验。欧洲各国基督教徒占人口绝大多数,如法国有85%的人是经过洗礼的天主教徒,芬兰有90%多的人属于路德派教会,瑞典有95%的人都信奉基督教。从这种客观实际出发,社会民主党人只有放弃“宗教是人民的鸦片”的提法,承认宗教是人民的“百忧解”(一种能够缓解人们各种心灵痛苦的新药,名为普罗查克,台湾人意译为“百忧解”),这样才能争取到多数宗教徒选民的拥护。妇女占社会“半边天”,社会民主党大力为争取妇女

平等权利而斗争，着意培养、起用大批女干部。瑞典社会民主党执政时，内阁中女大臣占一半。挪威工党主席布伦特兰出任内阁首相后，大幅度地提高了女大臣的比例。芬兰社会民主党主席哈洛宁当选为芬兰历史上第一位女总统，女党员比例占全部党员的38%（1983年）。好多党甚至规定领导层中男女要各占一半。这些成就都是西方共产党望尘莫及的。

在这里，我还要补充指出，民主社会主义最值得共产党人借鉴的首先不是其“社会主义”的措施，而是其突出强调的“民主”。这有两方面的具体内容。其一，善于利用资本主义民主，善于通过议会合法斗争，争取到多数选民支持上台执政，以逐步实现其政治民主、经济民主、社会民主、国际民主的纲领。马克思、恩格斯晚年多次强调，无产阶级可以有成效地利用普选权这种崭新的合法斗争方式，争取和平过渡到社会主义。但是，长期以来，发达资本主义国家的共产党人由于曲高和寡等多种原因，难以争取到多数选民拥护，然而社会民主党却能利用资本主义民主上台执政，这是值得我们总结反思的。其二，当今社会民主党的党内民主普遍比共产党充分。从马克思、恩格斯到列宁，一向主张共产党的代表大会要实行年会制，因为党的代表大会是民主政党的权力中心，中央委员会只是党代表大会的执行机关，所以党代表大会必须年年召开，以便及时调整决策。而斯大林执政以来越来越严重地破坏党代会年会制，把党的权力中心转移到中央政治局甚至总书记个人手中，这样就把握理应是民主政党的共产党变成专制政党。这种斯大林模式的党规党制至今对很多共产党还有不同程度的影响。例如斯大林于临终前一年的1952年，苏共“十九大”上把党代表大会规定为每隔四年召开一次，而现在社会主义国家执政的共产党还规定每隔五年才召开一次党代表大会。实际上，朝鲜劳动党已相隔二十五年之久未召开过代表大会了，古巴共产党也已相隔八年未召开过代表大会了。即使按期五年召开一次，在代表大会上也是照例通

过中央早已决定的各种决策,难以自由辩论。社会民主党则大多是每隔1年、2年或3年就举行党代表大会(英国工党、比利时社会党等始终坚持年会制,德国社会民主党等每2年举行一次,瑞典社会民主党等每3年举行一次,只有个别党每4年举行一次,如丹麦社会民主党),而且在代表大会上能够就重大决策进行自由辩论,还能够由代表联名自由提出各种议案,在代表大会上直接选举党中央主席等领导人。

总的看来,民主社会主义在理论上不如科学社会主义彻底、完整。离开了科学指导,民主就难以圆满;然而,如果缺失民主根基,科学也就不免残缺。怎样使科学社会主义拥有雄厚的民主根基,这是重中之重。

四、抚今追昔,鉴往知来

本书考察了共产党与社会民主党的百年关系,尤其是近半个多世纪以来社会主义在东方和西方的各自演变。抚今追昔,旨在鉴往知来。

本书在结语中,首先提出了马克思主义时代化与本土化的问题,这是很新的见解。毛泽东于1938年10月在中国共产党第六届中央委员会扩大的第六次全体会议上的政治报告《论新阶段》中首先提出“马克思主义中国化”的命题,随后中国共产党在马克思主义中国化方面迂回曲折地取得了很大成就。推而广之,要与时俱进地发展马克思主义,当今的确存在如何使马克思主义时代化和本土化这“两化”问题。实质上就是在当今时代如何为马克思主义增添新内容,并且结合本国实际付诸实践。为此,首要之点是要明确什么是马克思主义,马克思主义主要是要解决什么问题的。简而言之,我认为马克思主义是马克思、恩格斯创立的无产阶级和全人类解放的科学,即是说,马克思主义主要是解决人的解放问题。也就是如何使人人都能够减轻劳动,摆脱各种奴役,得到全面

发展,成为自由人,进而组成“自由人联合体”,实行社区高度自治,过着幸福美满生活。在战争与革命成为时代主题的条件下,就要发动群众,通过革命战争去夺取政权,进而支援世界革命,等等。当今世界,在新科技革命和全球化新浪潮的推动下,和平与发展已经成为时代主题。值此新时代,在工人阶级尚未掌握政权的国家主要是如何争取群众,善于通过合法斗争去逐步取得成就;工人阶级已经掌握政权的国家主要是如何改革原苏联模式、斯大林模式多方面过度集权的种种弊病,发展社会主义民主与自由,实行社会主义市场经济,对外开放,善于同各国和平相处,积极参与国际竞争与合作,共同促进和平与发展,建设和谐社会、和谐世界,以增进人类福祉。邓小平理论、“三个代表”重要思想、以人为本的科学发展观就是当今马克思主义时代化、本土化、中国化的最新理论成果。展望未来,马克思主义的时代化和本土化还会在东西方很多国家开拓创新。

本书在结语中还展望了21世纪世界社会主义前景,指出社会主义有模式,但无固定模式,并深信21世纪是社会主义模式创新、百态纷呈的世纪。

要做到模式创新,根据19世纪以来、尤其是20世纪世界社会主义的经验教训,我想必须做到以下四点:

1. 必须把马克思主义时代化、本土化。如果身处21世纪却面向19世纪、20世纪,一心痴信世界大国之间必然爆发战争,一味指望帝国主义战争或者资本主义世界体系总危机必然引起无产阶级世界革命,以世界社会主义的领导者自居,把自己的模式强加于人,那是难以实现社会主义模式创新的。要实现马克思主义时代化、本土化,需要各国党和人民群众在实践中不断探索、互相切磋,不能唯我独“马”、排除异己。

2. 必须克服斯大林模式过度集权、极权主义的弊病。现有社会主义国家如果一再延误政治体制改革,抱残守缺,固守着斯大林

模式不动,那么21世纪迟早还会发生剧变。这不是危言耸听,而是盛世危言。我们要深信社会发展规律,要深信21世纪异彩纷呈的世界社会主义多种模式,不会给斯大林模式留下一席之地。现在还有人在论证斯大林模式的历史必然性与合理性,这是不利于社会主义模式创新的。

3. 必须充分吸收人类文明,尤其是当代资本主义文明的优秀成果,才能实现社会主义模式创新。各民族都有其精华和文明遗产。例如我国关于世界大同、天人合一、和而不同等等光辉思想就有其当代价值。当代资本主义社会开创的信息化、网络化、数字化、智能化以及治理科学化等多方面、多领域的现代化、全球化新成果,都要充分吸取;当代资本主义国家盛行的社群主义、生态主义、后现代主义等各种思想,都有其可取之处。

4. 必须善于联合民主社会主义、民族社会主义、生态社会主义等各派社会主义者,共同实现社会主义模式创新。社会主义模式的多样性、多样化,不只是科学社会主义的独家使命,在群众中有重大影响的各种社会主义思潮应该说都有其合理性,都值得我们借鉴;而且应该相信他们也能在社会主义模式创新方面作出自己独立、独特的贡献。以色列工党倡导的“基布兹”坚持了近一个世纪之久,不就是明证吗?

提出21世纪是社会主义模式创新、百态纷呈的世纪,这种愿望是很好的。但是,我们还要清醒地估计到,当代资本主义在科技革命推动下又吸纳了不少社会主义因素,并发展成为社会资本主义。这种社会资本主义是有相当强大的生命力的,它还有相当广阔的发展余地和空间。它不仅能够实现全球化,而且还能实现宇宙化,还能向太空和其他星球发展。21世纪必能实现社会主义模式的多态纷呈,但是,现在看来,人们大概还要经过更长时间的不懈奋斗,才能达到社会主义模式真正的百态纷呈。这样说并非要淡化我们的社会主义信念,松懈我们的社会主义斗志,而是要提醒

我们不能操之过急，务必头脑冷静，一代又一代持之以恆地苦心努力探索。

本书由于是把已经发表的多篇论文汇编而成，因此内容不免有轻重不一、疏漏欠缺之处。还有一些问题论述不全面、不深刻，如对斯大林的“一国建成论”和“两个口号”，均未提到其消极作用。我在这篇序言中，就不揣冒昧地对某些问题略加发挥，提出管见。如果对作者和读者有所裨益，则十分感谢。

本书附录中收入我于1995年初同林建华同志交谈的《世界共运要重新搞起才能重新振兴》，我认为也很有好处。此文另已收入高放文集之五《纵览国际风云》。重读十年前我就世界共运研究的现状与前瞻所发表的主要见解，感到依然挺立，仍有新意，可供读者参考。

谨此为序。

中国人民大学国际关系学院教授 博士生导师 高 放

2005年“五四”青年节
于中国人民大学寓所顶斋

目 录

总 论

第一章 文明与文明观.....	(3)
一、文明的内涵	(3)
二、关于文明的主要理论	(6)
三、文明的走势.....	(13)
第二章 马克思、恩格斯的社会主义理论在东西方的实践	(17)
一、马克思、恩格斯关于未来社会主义社会的原则构想 ...	(17)
二、马克思、恩格斯关于东方社会发展道路的预测	(21)
三、马克思、恩格斯的社会主义理论在东西方的实践之比较	(25)
第三章 全球化与世界资本主义和社会主义	(37)
一、第一次全球化浪潮与世界资本主义和社会主义.....	(37)
二、第二次全球化浪潮与世界资本主义和社会主义.....	(40)
三、第三次全球化浪潮与世界资本主义和社会主义.....	(41)

四、全球化与世界资本主义和社会主义的未来发展·····	(45)
第四章 新科技革命与世界资本主义和社会主义 ·····	(48)
一、新科技革命的特质和演进·····	(48)
二、新科技革命对当代资本主义社会变革的促动·····	(52)
三、战后社会主义国家科技发展的行程·····	(55)
第五章 世界共产党与社会民主党之间百年关系的演变 ·····	(60)
一、共产党与社会民主党之间关系的渊源·····	(60)
二、共产党与社会民主党之间的分裂·····	(63)
三、共产党与社会民主党之间的对立和斗争·····	(66)
四、共产党与社会民主党之间关系的曲折演进·····	(73)
五、冷战后共产党与社会民主党之间关系的新变化·····	(80)
六、中国共产党与社会民主党之间关系的历史考察·····	(83)
第六章 共产国际的“世界革命论”与共产国际作为“世界共产党”的不同步性变奏 ·····	(88)
一、共产国际的“世界革命论”与共产国际作为“世界共产党”的一定程度的剥离·····	(88)
二、共产国际的“世界革命论”与共产国际作为“世界共产党”的短暂统一·····	(92)
三、共产国际的“世界革命论”与共产国际作为“世界共产党”的不同步性变奏·····	(94)

上 篇 社会主义在东方的理论与实践

第七章 列宁、毛泽东和邓小平对社会主义的探索 ·····	(101)
一、列宁对社会主义的开拓性探索·····	(101)
二、毛泽东的社会主义理论与实践·····	(106)
三、邓小平建设有中国特色社会主义的伟大创举·····	(109)

第八章 列宁关于落后国家社会主义革命必然性的思想	
.....	(114)
一、列宁与民粹派关于俄国未来发展道路的原则分歧 ..	(114)
二、俄国：整个资本主义链条上的薄弱环节	(117)
三、列宁社会主义革命思想的普遍意义	(118)
第九章 列宁反腐倡廉的理论与实践	(122)
一、预防腐败：加强教育是基础	(122)
二、反对腐败：健全制度是根本	(125)
三、惩治腐败：严刑峻法是关键	(130)
第十章 列宁文化建设思想的特色	(132)
一、列宁文化建设思想的战略性	(132)
二、列宁文化建设思想的求实性	(135)
三、列宁文化建设思想的主体性	(137)
四、列宁文化建设思想的继承性	(141)
第十一章 列宁的国民教育思想	(143)
一、列宁国民教育思想的基础和前提	(143)
二、国民教育必须坚持社会主义的政治方向	(145)
三、国民教育必须适应社会主义经济建设的中心任务 ..	(148)
四、发展国民教育必须采取具体而有效的政策和措施 ..	(150)
第十二章 列宁、斯大林与“一国建成社会主义”理论	(154)
一、“一国建成社会主义”理论之争的历史背景	(154)
二、斯大林对自己“陈旧的公式”的修改	(156)
三、列宁一国社会主义思想的原意	(159)
四、斯大林与列宁思想的相异之处	(161)
五、斯大林“一国建成社会主义”理论的国内意义	(165)
六、斯大林“一国建成社会主义”理论的国际影响	(167)
第十三章 斯大林在苏联工业化时期提出的“两个口号”	
.....	(171)