

阶级结构与第三条道路

——与英国学者对话实录

Class Structure and the Third Way



何秉孟
姜
辉



社会科学文献出版社
Social Sciences
Academic Press
(China)

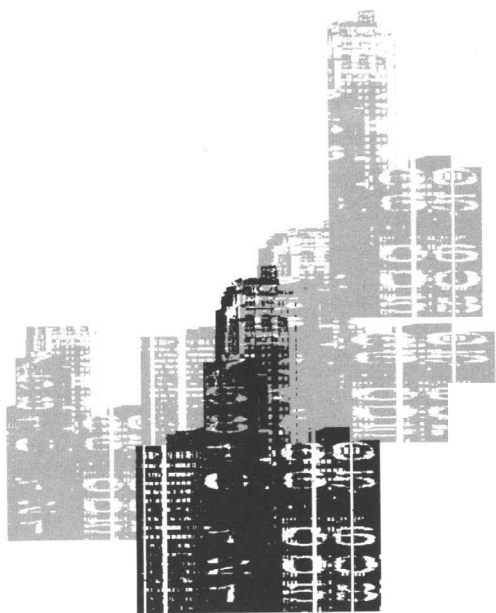


Class Structure and
the Third Way

阶级结构与第三条道路

——与英国学者对话实录

何秉孟 姜 辉



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

阶级结构与第三条道路：与英国学者对话实录/何秉孟，
姜辉著. - 北京：社会科学文献出版社，2005. 10
ISBN 7 - 80190 - 809 - 0

I. 阶... II. ①何... ②姜... III. 政治 - 研究 - 英
国 IV. D756. 10

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 111591 号

阶级结构与第三条道路——与英国学者对话实录

著 者 / 何秉孟 姜 辉

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / [http: // www. ssap. com. cn](http://www.ssap.com.cn)

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 85111117 - 261

项目经理 / 宋培军

责任编辑 / 宋培军

责任校对 / 咏 湖

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心 (010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 889 × 1194 毫米 1/32 开

印 张 / 11. 25

字 数 / 271 千字

版 次 / 2005 年 10 月第 1 版

印 次 / 2005 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80190 - 809 - 0 / F · 248

定 价 / 25. 00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

导 言

呈献给读者的这本书，是我们在英国进行学术访问期间同英国学者进行交流的对话实录。2004年10月12~26日，我们在英国进行了为期两周的学术访问。在英国学术院的协调和帮助下，我们走访了英国六所著名的大学：剑桥大学、伦敦经济政治学院、肯特大学、爱丁堡大学、诺丁汉大学和贝尔法斯特英国女王大学，先后同十余名英国知名学者进行了深入的交流。我们还访问了位于伦敦市区的马克思图书纪念馆，目睹了当时在伦敦举行的第三届欧洲社会论坛。两周的时间虽然短暂，但我们感到所获得的学术信息和启发超过了预期。为了把这次学术访问的成果较全面地保留下来，我们认真编辑了这本集子，并希望它也能为国内相关研究者提供些许参考。

我们这次学术访问的主题是近期英国政治理论与实践的发展情况，主要关注英国执政工党的情况，对其“第三条道路”理论从提出到现在的演变轨迹和践行效果作了较为详细的考察。当时正值英国2005年大选前夕，在交流过程中，一些学者特别对英国工党的大选前景作了分析，都肯定地预测到了工党从1997年以来的连续三次选举胜利，并探讨了英国工党十余年来变革进程的理论与实践得失。我们所访学者的研究方向和领域各不相同，他们从不同的视角为我们提供了广泛而有益的信息和启发。



我们和英国学者还就当前西方发达国家社会结构和阶级结构的变化、英国及西欧市场经济的理论和实践、英国马克思主义的研究情况、英国左翼政党理论与实践的发展状况等问题，进行了广泛的交流。

本书以六篇谈话录为主体，它们是根据谈话录音整理的。为内容清晰起见，我们在编辑时，根据谈话主题为每一篇加上了标题。在每一篇内，也在顺序上作了调整，把有关同一问题的内容集中编排。尽管六篇谈话录在文字数量上占全书的三分之一，但它们是全书内容围绕的中心。在每篇谈话录后面，附上了我们所访谈的学者当面提供或后来通过邮件等渠道提供的本人相关著述的译文，这些有助于我们对探讨的各个问题和各位学者的学术背景有更加深入和广泛的了解。书中还收入了我们访问伦敦马克思图书纪念馆的谈话及纪念馆提供的一些资料 and 文章，还有我们目睹伦敦第三届欧洲社会论坛的一些情况资料等。最后为了研究的方便，书中还收入了关于英国工党、保守党和自由民主党历史沿革的介绍资料。

读者们会看到，我们访问的每位学者都就探讨的问题提出了自己独到的见解，所表达出的立场和倾向也不尽相同，其中一些观点和结论也和我们的看法不尽一致，我们在谈话中也在一些地方直接表明了这些认识上的不同。兼听则明，这种不同观点之间严肃、坦率的交流和讨论，正是促进研究深入和学术发展的重要途径。为使读者客观地了解各位学者的观点，我们在编辑时对原作者的谈话和文章只做了一些文字上的处理，至于各种不同的立场和观点，我们相信读者会做出自己的判断。

最后，我们要感谢所访问的各位英国学者，他们抽出宝贵的时间同我们座谈，并欣然同意我们将谈话内容和他们的相关著述（或提供的资料）收入本书。他们是：肯特大学的麦克莱伦教授

(David McLellan), 剑桥大学国王学院历史和经济研究中心主任琼斯教授 (Gareth Stedman Jones), 伦敦经济政治学院国际关系系的布劳恩教授 (Chris Brown) 和考克斯教授 (Mick Cox), 诺丁汉大学政治学系主任皮尔森教授 (Christopher Pierson) 和中国政策研究所主任裴士高教授 (Richard Pascoe), 爱丁堡大学政治系主任基特教授 (Russel Keat), 贝尔法斯特女王大学政治和国际研究学院的吉根教授 (Vincent Geoghegan)、奥内尔教授 (Shane O'Neill)、约翰·加科教授 (John Garry)、基特·布林教授 (Keitt Breen) 以及苏珊·麦克曼斯博士 (Susan McManns), 伦敦马克思图书纪念馆馆长罗舍尔女士 (Mary Rosser) 和馆员柯林斯女士 (Tish Collins)。我们还要感谢英国学术院的伦尼女士 (Carol Rennie), 她细致周到地为我们安排了在英国的学术活动。中国社科院国际合作局的陈黎女士在整个访问期间作了极好的翻译工作和日程安排。国内一些研究人员为本书的编辑和论文及资料翻译付出了辛劳 (具体名单和承担的工作见后记), 社会科学文献出版社社长谢寿光同志和其他一些人员为本书的出版做了许多工作, 这里一并致以谢忱。书中有不足和错误之处, 敬请读者提出宝贵的意见。

何秉孟 姜 辉

2005 年 6 月于北京

目 录

CONTENTS



导 言	何秉孟 姜 辉 / 1
-----------	-------------

第一章 英国的马克思主义研究和英国政治

——同肯特大学麦克莱伦教授的谈话	/ 1
附一 《马克思以后的马克思主义》第三版 结语	麦克莱伦 / 21
附二 当代西方马克思主义流派	麦克莱伦 / 33

第二章 阶级结构的变化与“第三条道路”理论

——同伦敦经济政治学院布劳恩教授和 考克斯教授的谈话	/ 45
附 意识形态的较量? ——基地组织、美国及学术界	布劳恩 / 58

第三章 马克思的历史理论、资本主义与社会主义

——同剑桥大学琼斯教授的谈话	/ 84
附 盎格鲁马克思主义、新马克思主义及历史 推论法	琼 斯 / 101

第四章 英国工党“第三条道路”理论与实践

——同诺丁汉大学皮尔森教授的谈话	/ 142
附一 “第三条道路”和新工党	皮尔森 / 158
附二 全球化与社会民主主义的终结	皮尔森 / 168



目 录

CONTENTS

第五章 市场经济的不同模式及主要特征

——同爱丁堡大学基特教授的谈话 / 195

附 物品的交付：社会主义、自由主义和

市场 基 特 / 211

第六章 “第三条道路”·西欧左翼理论与运动

——同贝尔法斯特英国女王大学吉根教授、

奥内尔教授等人的谈话 / 243

附 社会主义还有前途吗？ 吉 根 / 262

第七章 访问伦敦马克思图书纪念馆

——同纪念馆馆长罗舍尔女士等人的谈话 / 286

附一 在伦敦海格特公园马克思墓前的

演讲 罗伯特·格里菲斯 / 299

附二 “全球化”与民主

——跨国资本与民族国家 朗·贝拉米 / 303

第八章 目睹伦敦第三届欧洲社会论坛 / 313

附 “第五国际联盟”倡导者的主要观点 / 319

第九章 英国工党、保守党和自由民主党概览 / 325

后 记 / 352

第一章 英国的马克思主义 研究和英国政治

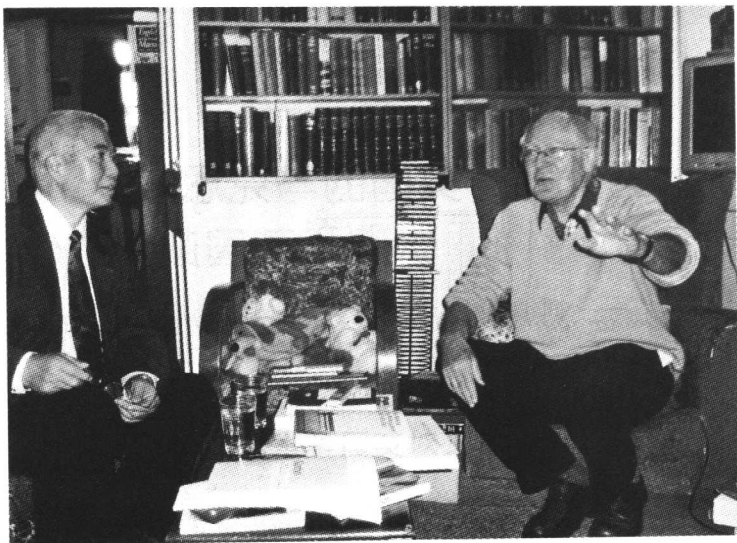
——同肯特大学麦克莱伦教授的谈话*

一 马克思主义对英国学术和政治的影响

何秉孟（下面简略为：何）：苏东剧变以后，一些右翼政治家和理论家宣布马克思主义已经死亡，但我们相信马克思主义具有很强的生命力。当然马克思主义也必然要随着时代的发展而发展。您作为研究马克思主义的一名学者，如何认识和评价马克思主义对于21世纪人类社会发展的价值和意义？

麦克莱伦（下面简略为：麦）：是的，1991年苏联解体后，无论在东方还是西方，很多人都认为马克思主义已经失败了。在英国，现在很多人还持这样的观点，而且这种影响还在持续。但随着时间的推移，马克思主义失败的观点在英国也逐渐淡薄，这

* 戴维·麦克莱伦（David Mclellan），英国肯特大学政治理论教授，国际上著名的研究马克思主义的学者。曾就读于牛津大学的泰勒学院和圣约翰学院。在纽约州立大学做过访问学者，曾在北美和欧洲大陆多所大学讲学。他的主要著作是《马克思主义以前的马克思》、《马克思以后的马克思主义》、《关于社会与宗教的思考》、《社会主义与民主主义》、《马克思主义：一种本质的写作方式》、《意识形态》、《马克思主义与宗教》等。



同麦克莱伦教授座谈

是因为人们对苏联解体的记忆渐渐变得模糊，这是一个原因。另一个原因是，英国很多人都认为，前苏联所谓的马克思主义，并不是真正的马克思主义思想本身。因此，前苏联的解体并不是马克思主义的失败，因为马克思主义从来就没有真正付诸实践。苏联的实践是列宁主义和斯大林主义的体现，实际上在许多方面背离了马克思主义。

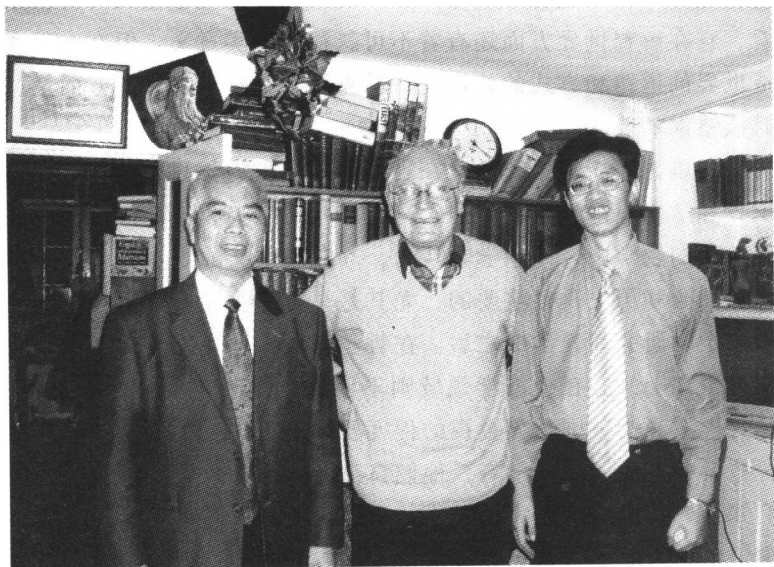
何：请您先谈一谈英国学者对马克思主义的价值、作用和发展趋势的看法。

麦：对于马克思主义在当前的影响，应区分两个方面：在政治上的影响和在学术上的影响。我们先来谈谈学术方面。你们可能熟悉马克思墓碑上的文字，马克思说，哲学家只是以各种方式

解释世界，而问题在于改变世界。而就当前马克思主义的价值来看，它在解释世界方面还有着不可忽视的现实意义，但在对于改造世界的道路和方式的认识上，马克思主义看来在许多方面是过时或错误的。

所以，对于马克思主义在当前英国的影响，我先从当前的知识界和学术界来谈。在英国，马克思主义被吸收进社会科学的许多学科的教学。一些学者认为，马克思主义的观点和方法对于认识社会和历史是很重要的，尤其是马克思主义进入了社会学和历史学的研究和教学之中。在哲学领域，马克思主义受重视的程度也在上升，在经济学领域则不明显。因而在一定程度上看，马克思主义受英国学界重视的程度要好于 20 或 30 年前。甚至有一些具有左翼倾向的学者，他们自己就声称是马克思主义者。你们知道，英国这个国家比较小，所以研究马克思主义的人也就较少，但这方面的人数仍大致保持着原有的比例，当前研究马克思主义历史学、社会学和哲学的人，还是很活跃的。

我再谈谈在英国马克思主义在政治实践方面的影响。在这方面，马克思主义的影响相对较小，这有着特殊的历史原因。马克思主义对于英国工人运动和政党的作用，不如对西欧其他国家工人运动的影响大，更不用说同苏联或中国的情况相比了。英国是世界上最早进入工业化的国家，也是第一个具有有组织的工人运动的国家。围绕工会进行的有组织的工人运动，在马克思主义成为工人阶级的主导意识形态之前就确立了，这同法国、意大利的情况不同，同美国的情况也不同。这些国家的马克思主义政党，也就是共产党，是在第二国际时代的工人运动中纷纷建立起来的，所以马克思主义也就成为这些国家中有组织的工人运动的主导意识形态。而在英国，在马克思主义产生之前，工联主义就在工人运动中占据了主导地位，所以马克思主义的影响相对较小，



在坎特伯雷麦克莱伦教授家中合影

尽管也曾经存在过马克思主义的政党，如英国共产党等，但其作用、影响不大。除了历史原因之外，还有其他的原因，宗教方面的原因也是一方面。我这里就不深谈这个了。

姜辉（下面简略为：姜）：那么，在苏联解体后 10 多年来，英国学界对马克思主义的研究有什么新的变化和特点呢？

麦：20 世纪 80 年代以来，新自由主义思想在英国学界影响较大。有趣的是，在过去的 20 年里，在英国马克思主义研究领域，存在着一种新的发展倾向，就是试图把马克思的思想同分析哲学（一种理性个人主义）的思想结合起来。我认为这很大程度上受自由主义的个人主义思想影响。自由主义思想总体上支配着英国的政治思想领域，如托马斯·霍恩和约翰·洛克等人的思

想。自由主义的政治思想是倾向于个人主义，当前英国的所谓分析主义的马克思主义，就具有这种倾向。它尝试把马克思主义同自由主义的分析哲学结合起来。最有代表性的就是杰瑞·克恩斯的著作《卡尔·马克思的历史》。我认为，总的来看，尽管这种结合的努力是积极的，但它却是失败的，因为它的出发点正是从一种同马克思主义完全相反的理论原则出发的，它遵循的是一种个人的、理性的自我利益的最大化原则，这同黑格尔和马克思的理论出发点是完全相反的。马克思主义是集体主义的，是从整个社会出发的，认为个人只是集体性群体例如阶级等组织的基础。分析主义的马克思主义的这种尝试热情目前也在减小。

我再强调一下最近所发生的事情。6个月前在伦敦组织了一次研讨会，主要是关于马克思主义和哲学的关系，当然也包括同其他社会科学的关系。最初预计能有20~30人参加，但实际上参加的人竟达到100多人。当然，之所以能吸引这么多人，并不是什么政治运动，而是学术研究兴趣所致。他们中并不是所有的人都称为是马克思主义者。我们以后也将组织更多这样的研讨会，撰写更多的著作和文章来研究马克思主义。

何：那么，除了学术界以外，在英国还有没有一些政治党派坚持马克思主义呢？如果有，这个党派的前途和发展趋势怎么样？

麦：有的党在纲领中仍然坚持马克思主义，如苏联东欧剧变后新建立的英国共产党，但这只是很小的派别了，而且还在不断分裂。其中一部分坚持社会主义和共产主义目标，但也主张经过议会和平斗争实现这个目标；还有一部分是走托洛茨基路线的，仍然强调阶级斗争，强调通过世界革命推翻资本主义等，其中社会主义工人党是坚持共产主义的政党中最大的党。它的活动主要是宣传性和口头上的，也经常举行一些街头游行、示威活动，如



近期的反伊拉克战争游行、反对英国军队参加战争等。他们散发传单、报纸等，宣传自己的政策主张。总的来看，这些党派的影响非常小，进入不了主流的政治舞台。与工党相比，社会主义工人党还不及它的百分之一。

姜：据我了解，在西欧地区还有一些坚持马克思主义和共产主义与社会主义的共产党组织，如法国共产党、意大利重建共产党、西班牙共产党、英国新成立的共产党等。同英国工党、德国社会民主党等比起来，它们的力量和影响要相对小很多，但它们经过苏东剧变后的理论与实践战略调整，也有一定的发展。当然它们对马克思主义、共产主义和社会主义的理解，对社会主义运动的主体、实现社会主义的道路和方式等的理解，同传统马克思主义的理论有所不同，有些认识也不一定是正确的，但马克思主义和社会主义理论是要随着时代的发展而发展，成功的探索可以积累经验，失败的探索也可提供教训。不同地区和国家的这种探索，在一定程度上说明了马克思主义仍然具有理论和实践的生命力，关键在于做到把马克思主义基本原理同各国实际有机结合。苏东剧变并不是像西方一些右翼理论家和政治家所说的那样是“社会主义失败”，马克思主义和社会主义运动都要在总结经验教训中发展。

姜：理论和实践的确都要发展，但一定要看到传统理论中正确的和错误的方面，以往运动中成功和失败之处。

二 马克思主义的价值与社会主义的前途

姜：我还是想继续向您请教关于马克思主义的社会作用问题。我认为解释世界和改造世界是密切相连的，既然如我们前面讨论的那样，许多学者认为马克思主义在解释世界方面还有许多

可取的理论价值，那么我认为它对于当代世界和社会的变革也一定有实践价值。您在这个问题上还有哪些更为具体的看法呢？

麦：至于对这个问题的回答，我认为要看到积极的和消极的两个方面。马克思主义特别是社会主义理论的一个最重要的积极价值，就是向人们提供了一幅关于未来社会前景和图画，这样的社会不同于资本主义社会，是充满平等和友爱的，是组织和谐的，它不是以竞争为基础，而是以合作为基础。我们是不能否定这种社会设想的价值的。即便是在今天，我们也认为马克思设想的社会要比现在的社会好，它不是基于私人利益的竞争，不是基于一种狭隘的个人主义，不是按照社会达尔文主义的丛林法则，而是人类的有组织合作。但是马克思主义中也有消极的方面。马克思主义在 20 世纪对人类的贡献不如在 19 世纪所作出的贡献。马克思主义向人们特别是无产阶级展示了达到未来社会的具体做法和道路，如无产阶级暴力革命、打碎资本主义国家机器、实行无产阶级专政等等，这些在俄国和中国的革命中都充分体现出来。我认为，这种道路和做法并不会导致真正的社会主义社会的产生。当然，我这里丝毫没有否认苏联和中国取得的成绩，特别是中国在实现人们利益方面取得了巨大成绩，并形成了一种社会主义模式。但是这种社会主义不是马克思主义所设想的。苏联是一种集权的社会形式，相对来说中国要好，现在人们更为自由了，在经济中引入了市场。我是说，像马克思和列宁所说的实现未来社会的途径和方法，随着时间的推移越来越被人们怀疑。总的来讲，关于改造世界方面，马克思主义包括两个方面的内容。一方面是关于未来社会的描写和设想，这是正确的和有价值的，是有生命力的内容。但是另一方面，在关于实现这个社会的道路和方法上，特别是在当代世界现实的社会环境和条件下如何达到这样的社会，马克思主义是不正确的，没有实际价值。



何：通过我们的交流，我感到要对马克思主义在当代的理论和实践价值作出客观公允的评价，似乎有必要解决这样一个前提：把“马克思主义”和“马克思的思想”区分开。二者既有密切的联系，同时又是内涵和外延都不同的两个概念。“马克思主义”是一种思想理论体系，即无产阶级（工人阶级）的世界观和方法论，是正确地反映自然、社会和人类意识发展的一般规律的真理性的学说，是关于无产阶级及全人类解放的性质、条件、目的和途径的科学的思想体系。它是以其创始人马克思的名字命名的，但不能将其囿于马克思一个人的思想，而是全世界一代代的马克思主义者集体智慧的结晶。“马克思的思想”，顾名思义，当然是马克思本人的思想，也就是马克思批判地继承德国古典哲学、英国古典政治经济学和法国空想社会主义的科学成分，确立辩证唯物主义和历史唯物主义的科学世界观和方法论，并以之观察、分析人类社会的发展历史，特别是资本主义社会的产生、发展及其内在矛盾和发展趋势，研究、总结当时工人阶级和社会主义运动的基本经验所形成的博大精深的思想和理论，其中被时代和实践证明是正确的东西，构成马克思主义的基本理论体系。迄今为止，马克思无疑是当代世界最伟大的思想家和理论家之一，这在西方有时也是被承认的。比如1999年9月，英国广播公司在网上评选“千年最伟大的思想家”，马克思得票最多，也当之无愧，这充分说明马克思的思想对人类文明的深远影响。但任何一位伟大的思想家，其认识也有时代和知识的局限。马克思是人而不是神，当然也不例外。所以马克思的思想中也存在探索中形成的某些不正确的东西，或者在当时是正确的但随着时代的发展而过时的东西。但正确与否，归根结底要靠实践来检验，不是哪个人主观认定的。从上面的分析中我们可以看到，马克思主义的一个鲜明特点就是其实践性，它必须随着时代和实践的发展而不

断发展。您在《马克思以后的马克思主义》中，也论述了列宁主义和毛泽东思想等，这些都是马克思主义在不同国度不同时期的发展。只要无产阶级和全人类的解放事业没有完成，马克思主义就要伴随着这种事业的发展而不断丰富和发展，因而作为一种开放的理论体系，也就不存在过时的问题。随着实践的发展，一代代的马克思主义者不断为马克思主义增添新内容，同时在逐渐发现马克思、恩格斯及其后继者的思想中过时的或错误的东西，或者被附加到马克思主义中的错误观点。这个过程就是继承和扬弃的辩证统一，马克思主义就是在这个过程中永远保持其理论生命力和指导人类改造世界的实践价值的。

麦：究竟什么是马克思主义，的确存在着不同的认识和理解。

姜：我们认为判断马克思主义是否正确，是否具有生命力，并不是根据它的每个词句、每个具体判断，而是根据它的基本的立场、观点和方法。比如，您刚才所说的关于未来社会发展方向和规律的判断，还有实现世界大多数人的利益，合作而不是竞争的组社会原则等等。我们还认为，马克思主义理论作用的发挥，要和每个国家的实际结合起来。我们中国改革开放取得了很大的成绩，这是有目共睹的，我们建设的社会主义，被称为中国特色的社会主义，这是马克思主义在当今中国发展的新形式。你对中国的发展道路有什么深入的看法呢？

麦：关于中国的发展道路与马克思主义的关系问题，我不能作一个明确的解释和回答。首先这取决于你是如何界定马克思主义的。中国有自己界定马克思主义的方法，所以可以称自己的发展道路是中国特色的社会主义或马克思主义。我相信中国的发展道路一定有自己的特色或特点，但要回答你的问题，需要对中国社会有一个深入的了解。我不是研究中国问题的专家，尽管我曾