

MBA系列教学辅导书

国际贸易与 国际金融 学习指南

GUOJI MAOYI YU GUOJI JINRONG
XUEXI ZHINAN

主编 尹忠明 慕刘伟

西南财经大学出版社

F74
70

MBA系列教学辅导书

国际贸易与 国际金融 学习指南

GUOJI MAOYI YU GUOJI JINRONG
XUEXI ZHINAN

主编 尹忠明 慕刘伟

西南财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际贸易与国际金融学习指南/尹忠明,慕刘伟主编. —成都:西南财经大学出版社,2005.6

ISBN 7-81088-325-9

I. 国... II. ①尹...②慕... III. ①国际贸易—研究生—教学参考资料②国际金融—研究生—教学参考资料 IV. ①F74②F831

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 040302 号

国际贸易与国际金融学习指南

主编 尹忠明 慕刘伟

责任编辑:王利

封面设计:杨红鹰

出版发行:	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址:	http://press.swufe.edu.cn
电子邮件:	xcpress@mail.sc.cninfo.net
邮政编码:	610074
电 话:	028-87353785 87352368
印 刷:	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸:	170mm×240mm
印 张:	15.25
字 数:	250 千字
版 次:	2005 年 6 月第 1 版
印 次:	2005 年 6 月第 1 次印刷
印 数:	1—3000 册
书 号:	ISBN 7-81088-325-9/F·290
定 价:	23.80 元

1. 如有印刷、装订等差错,可向本社发行中心调换。
2. 版权所有,翻印必究。

编写说明

1

本书是西南财经大学 MBA 系列教材之一《国际贸易与国际金融》的配套用书。帮助学员深化教学内容、扩大知识面并了解相关领域出现的新动态、新问题是编写本书的指导思想。为此,本书在内容安排上力求突破:除了有“难点讲解”、“练习题”等学习辅导书的常备内容之外,书中还特地安排了“阅读材料”和“前沿问题”两部分内容。阅读材料可使学员所学的内容生动化、具体化,且可作为课堂讨论的素材。前沿问题的有关内容具有一定的理论深度,希望能启发学员进一步的学习和思考。

本书由西南财经大学尹忠明教授、慕刘伟教授担任主编,负责设计内容框架并统纂定稿。具体编写人员安排如下:

王莹:编写第一章、第四章;

查媛:编写第二章、第六章;

朱彦霖:编写第三章、第五章;

王少春:编写第七章、第八章;

徐治节:编写第九章;

武晓静:编写第十章;

王晓坤、毛昆:编写第十一章、第十二章。

本书的出版得到了西南财经大学出版社的大力支持,在编写过程中参阅了国内外同行的相关资料,在此一并致谢。由于编者的水平和时间有限,书中难免存在不足之处,恳请各位读者批评指正。

编者

2005 年 4 月



目 录

第一章 国际贸易理论	(1)
一、本章概要	(1)
二、难点讲解	(3)
三、阅读材料	(6)
四、前沿问题	(10)
五、练习题	(13)
六、部分参考答案	(20)
第二章 国际贸易政策与措施	(25)
一、本章概要	(25)
二、难点讲解	(25)
三、阅读材料	(28)
四、前沿问题	(30)
五、练习题	(33)
六、部分参考答案	(39)
第三章 国际贸易实务	(43)
一、本章概要	(43)
二、难点讲解	(44)
三、阅读材料	(46)
四、前沿问题	(51)
五、练习题	(54)
六、部分参考答案	(58)



第四章 国际贸易合同条款	(61)
一、本章概要	(61)
二、难点讲解	(62)
三、阅读材料	(64)
四、前沿问题	(67)
五、练习题	(69)
六、部分参考答案	(76)
第五章 国际市场营销策略	(80)
一、本章概要	(80)
二、难点讲解	(81)
三、阅读材料	(82)
四、前沿问题	(87)
五、练习题	(90)
六、部分参考答案	(100)
第六章 世界贸易组织 (WTO) 与中国	(105)
一、本章概要	(105)
二、难点讲解	(105)
三、阅读材料	(107)
四、前沿问题	(108)
五、练习题	(110)
六、部分参考答案	(118)
第七章 外汇和汇率	(123)
一、本章概要	(123)
二、难点讲解	(124)
三、阅读材料	(126)
四、前沿问题	(129)
五、练习题	(131)
六、部分参考答案	(135)



第八章 国际资本流动与国际贸易	(139)
一、本章概要	(139)
二、难点讲解	(140)
三、阅读材料	(142)
四、前沿问题	(146)
五、练习题	(150)
六、部分参考答案	(155)
第九章 国际投机资本	(159)
一、本章概要	(159)
二、难点讲解	(161)
三、阅读材料	(164)
四、前沿问题	(170)
五、练习题	(171)
六、部分参考答案	(176)
第十章 国际储备	(179)
一、本章概要	(179)
二、难点讲解	(181)
三、阅读材料	(183)
四、前沿问题	(185)
五、练习题	(190)
六、部分参考答案	(194)
第十一章 国际金融风险管理	(197)
一、本章概要	(197)
二、难点讲解	(199)
三、阅读材料	(202)
四、前沿问题	(207)
五、练习题	(211)
六、部分参考答案	(215)



第十二章 国际收支及其调节 (219)

一、本章概要 (219)

二、难点讲解 (221)

三、阅读材料 (222)

四、前沿问题 (227)

五、练习题 (230)

六、部分参考答案 (233)



第一章 国际贸易理论

一、本章概要

(一) 古典国际贸易理论

1. 重商主义

重商主义认为,财富的惟一形式是贵金属——金银,人们可以通过交换获得金银。从根本上来说,重商主义是一种将财富的来源看成以贸易收支差额为基础的保护贸易理论。

(1) 早期的重商主义及货币差额论认为一国需要在每一笔交易中都保持贸易收支的顺差,晚期的重商主义及贸易差额论强调在国际贸易中实现商品贸易顺差,从而使贵金属流入。

(2) 在国际贸易理论发展的历史上,重商主义的观点存在着致命的缺陷,但其毫无争议地成为国际贸易理论的萌芽。

2. 比较成本论

(1) 绝对成本论。18世纪中期以后,亚当·斯密在批驳重商主义贸易理论的基础上,提出了生产分工的理论,并将其推广到国际:如果外国能够以比我们高的劳动生产率生产某种商品,我们最好的办法就是用我们的高效率产品与它们进行交换,从而使贸易的双方都获得利益。国际分工是实现高效率地生产各自有优势产品的方式,而国际贸易是实现国际分工、分享物质利益的途径。因此,他主张实行自由贸易。

(2) 比较成本论。①大卫·李嘉图进一步指出,即使一国在各种产品的生产上劳动率都高于另一国,只要它们之间存在着相对成本的差别,就可以实现国际分工。并且通过自由贸易实现分工的利益。②比较优势理论一直是国际贸易理论的基础。③比较成本论以劳动力作为生产要素,将其静态地、凝固地进行了分析,但后人的发展、补充和修正,使得该理论的适应性大大增强。



3. 相互需求论

约翰·斯图尔特·穆勒对李嘉图的比较优势理论进行了发展和补充,提出:国际供求关系决定商品的国际价值。当两国进行交易而又仅限于两种商品时,两国的这两种商品的国内交换比率或比较优势就决定了国际交换比率的上下限,其具体的确定随双方消费者的嗜好与环境而定,即由两国间相互需求的强度决定。这一理论后来成为新古典学派的国际贸易理论的基石。

(二) 现代国际贸易理论

1. 资源禀赋论

(1) 资源禀赋论就是用各国生产要素丰裕程度的差异来解释比较优势的形成为国际贸易的成因。

(2) 狭义的资源禀赋论,即生产要素供给比例理论——在各国生产要素存量一定的情况下,一国将出口较密集地使用其较丰裕的生产要素的产品,而进口较密集地使用其稀缺的生产要素的产品。同时,各国不同的商品价格比例又是由各国不同的要素供给比例决定的。

(3) 广义的资源禀赋论,即生产要素价格均等化定理,是在赫克歇尔—俄林的理论框架下,由保罗·萨缪尔森等人完善后提出的,又称为 H-O-S 定理。通常表述为:在均衡条件下,两种商品贸易的绝对价格和相对价格相等,由于两国具有相同的生产函数,生产要素同质,因此,两国商品的绝对成本和相对成本相同,两国的国内生产要素相对价格必然相同。

2. 斯多帕—萨缪尔森定理

在一国使用两种生产要素生产两种产品,同时要素在部门间自由流动的假设前提下,国际贸易的发生将使得产品价格上涨部门所密集使用的要素的报酬增加,而产品价格下跌部门所使用的要素的报酬减少。

(三) 当代国际贸易理论

1. 列昂惕夫之谜

(1) 列昂惕夫运用投入—产出分析法(The Input-output Method),对1947年美国出口行业和进口竞争行业的资本存量和工人数量进行了比较,却发现美国参加国际分工是建立在劳动密集型专业化基础上的,而这恰恰与赫克歇尔—俄林模型的结论相反。因此,被称为列昂惕夫之谜(或列昂惕夫悖论)。

(2) 这一悖论引起了很多经济学家的关注,在之后大量的实证研究中,大多数认为仅仅用资源禀赋的差异是不能解释国际贸易模式的。劳动力不同质论、人



力资源论、资源赋予不同论、市场完善论等均是具有代表性的解释验证方法。

2. 产品生命周期理论

(1) 第二次世界大战以后，动态分析的研究方法被引入了国际贸易当中。弗农从科学技术迅速进步这一角度提出了产品生命周期理论。

(2) 由于产品在其发展过程中存在着创新阶段、成熟阶段和标准化阶段的周期变化，使得产品从其创新国开始，先是形成技术密集型的出口产品进入国际市场，而后随着技术的不断成熟，市场迅速扩张，其他国家的模仿技术也逐渐成熟，进而成本降低，出口优势减弱，使得创新国开始从出口产品转变为进口产品。

(3) 由于技术在各个国家的差别化而形成产品的生命周期，并形成国家间贸易。

3. 原材料产品

原材料产品由于其生命周期特点与工业制成品的相反性，因此，其优势是从发展中国家向发达国家转移。又由于其需求缺乏价格弹性，因此，从总体上来说，其需求量的变动幅度小于价格的波动幅度。

4. 产业内贸易理论

(1) 产业内贸易是同一产业的产品，主要是制成品通过外部市场和内部市场，在不同的国家或地区间的双向流动，起因于对欧洲经济共同体一体化效果的评价，它不是建立在要素禀赋和技术差异基础上的产业内贸易，而是建立在规模经济、差异产品和重叠需求基础上的产业内贸易。

(2) 从总体上来说，产品的异质性是产业内贸易的基础，需求偏好的相似性和多样性是产业内贸易的动因，企业内部规模收益递增是产业内贸易的主要利益来源。

(3) 从其发展来看，产业内贸易的比重在不断提高。

(4) 产业内贸易理论为在不完全竞争的市场条件下国际贸易的产生和国际分工的形成找到了新的依据。它作为新的贸易理论，推动了国际贸易理论的新发展。

二、难点讲解

(一) 关于多种商品的比较优势

以表 1-1 来表示 X 和 Y 两国五种商品的价格或成本（经济学中，成本是指所有要素的回报，包括正常利润，因此，成本与价格在此可互换）。

表 1-1

X、Y 两国的商品价格

商 品	X 国价格	Y 国价格
A	2 马克	5 美元
B	4 马克	4 美元
C	6 马克	3 美元
D	8 马克	2 美元
E	10 马克	1 美元

为决定 X、Y 两国各自出口、进口何种商品，我们必须将所有商品用同种货币来表示，然后比较在两国的价格。如果 1 美元 = 2 马克，则 X 国的商品的美元价格为：

表 1-2

商品价格换算

商 品	A	B	C	D	E
在 X 国的美元价格	1	2	3	4	5

在这种汇率下，商品 A 和 B 的美元价格在 X 国更低；商品 C 在两国同价；商品 D 和 E 在 Y 国的价格更低。因此，X 国出口商品 A 和 B 到 Y 国，从 Y 国进口商品 D 和 E，商品 C 是非贸易品。

现假设 1 美元 = 3 马克，那么 Y 国的商品的美元价格为：

表 1-3

商品价格换算

商 品	A	B	C	D	E
在 X 国的美元价	15	12	9	6	3

在这种汇率下，商品 A、B、C 的价格在 X 国低，D、E 的价格在 Y 国更低。因此，X 国将出口 A、B、C，从 Y 国进口 D、E。注意：当 1 美元 = 2 马克时，商品 C 为非贸易品；当 1 美元 = 3 马克时，X 国出口商品 C。

最终实际汇率将固定在使 X 国向 Y 国的出口价值量与 X 国从 Y 国进口的价值量恰好相等（没有其他国际贸易时）的水平。一旦均衡汇率建立，则可以确定两国各自出口的商品。在既定汇率下，每个国家在其所出口商品上拥有比较优势。

(二) 关于多个国家的比较优势

假设不是两国五种商品，而是两种商品（X 和 Y）和五国（A、B、C、D、

E)。下表 1-4 对五国的 P_X/P_Y 由低到高排列。有贸易时, P_X/P_Y 将固定在 1 和 5 之间, 即 $1 < P_X/P_Y < 5$ 。

表 1-4 多国的比较优势

国 家	A	B	C	D	E
P_X/P_Y	1	2	3	4	5

如果有贸易时 $P_X/P_Y = 3$, 国家 A、B 将向 D、E 出口 X 换取 Y。C 将不参加贸易, 因为其贸易前的 P_X/P_Y 与贸易时的均衡 P_X/P_Y 相等。如果贸易均衡时 $P_X/P_Y = 4$, A、B、C 将向 E 出口 X 换取 Y, D 将不参加国际贸易。如果贸易均衡时 $P_X/P_Y = 2$, 则 A 将向其他国家出口 X (除了 B 以外) 以换取 Y。

这种讨论可以推广到许多国家, 但将其推广到多个国家、多种商品, 是麻烦的且没有意义的。一般而言, 通常会将简单的两国、两种商品模型导出的结论推广并且使用于多国和多种商品。

(三) 关于要素均等化定理

现实世界中, 国际贸易可以使各国同质要素收入相等吗? 当然不会。美国 and 德国的医生、工程师、技师、机械师和秘书的工资就要高于其在韩国和墨西哥的同行。

出现这一情况的原因是赫—俄—萨定理所依赖的一些假设在当今世界大多是不成立的。例如: 各国并非使用同样的生产技术, 各国间的运输成本和贸易壁垒也阻碍着各国相对商品价格的相等。另外, 许多企业处于不完全竞争的市场上, 其运作也不是规模报酬不变的。因此, 国际贸易没有使各国同质要素的工资和利率均等化, 这并不值得惊奇。

在这种情况下, 我们说国际贸易减小了同质要素受益的国际差异, 而不是将其完全消除, 这才是比较符合实际的。尽管国际贸易似乎缩小了发达工业国家之间制造业的真实工资差异, 但并不能认为这是对该定理的证明, 甚至针对其他国家和其他要素, 要得到一个清楚的答案都是很困难的。

产生这一现象的原因是: 尽管国际贸易在缩小各国要素收益的绝对差异中发挥了作用, 但是许多其他要素也在同时起着作用, 使得这种关系变得不明显了, 例如科技发展速度的不同, 使得国家间的收入差异又会变大。但同样地, 这些情况并不能推翻要素价格均等定理, 因为如果没有国际贸易, 这些国际差异要比现在大得多。在任何情况下, 要素价格均等定理都是有用的, 这是因为

它确定了影响要素价格的重要因素，而且使我们对通常的贸易模型和经济的一般均衡特性有了更深入的认识。

要素价格均等化定理所没有提及的一个问题就是国际贸易是否会缩小或消除同质要素收入的国际间差异。即使各国的真实工资是均等的，它们的人均收入仍可能有很大差异。人均收入与许多要素价格均等化理论并不直接相关的其他因素有关。这些其他因素包括：熟练工人和非熟练工人的比率、劳动力参与程度、一国的独立性、工人从事工作的类型等。例如：日本与印度相比，拥有较高的熟练工人/非熟练工人比率、较高的参与程度、较低的依赖性，日本工人工作更加努力和认真。这样，即使日本和印度同类型的劳动的工资是完全相同的，日本的人均收入仍将会远远高于印度。

（四）产业间贸易与产业内贸易的关系

假设 A 国是劳动丰裕的国家，商品 X 是劳动密集型产品；而 B 国是资本丰裕的国家，商品 Y 是资本密集型产品。如果商品 X 和商品 Y 是同质的，按照赫克歇尔—俄林理论，A 国将出口商品 X 而进口商品 Y，B 国将出口商品 Y 而进口商品 X。这就是产业间贸易，它反映了两国的比较优势。

另一方面，如果商品 X 和商品 Y 都有不同的种类（即 X 和 Y 均为差别产品），则 A 国仍是商品 X 的净出口者（这是基于比较优势的产业内贸易），同时它还需要进口其他种类的 X，并进口某些种类的商品 Y（这是基于规模经济的产业内贸易）。同样地，B 国仍是商品 Y 的净进口者，但它也会进口某些种类的 Y，并进口某些种类的 X。A 国和 B 国各自对 X 和 Y 的净进口反映了基于比较优势的产业内贸易。同时，A 国也进口某些种类的 X 并出口某些种类的 Y，而 B 国也进口某几种 Y 并出口部分种类的 X 的事实（即两国对于这两种商品的市场都有一个互相的渗透），反映了基于规模经济的产业内贸易。这样，当产品是同质的时候，我们就只有产业内贸易。如果产品是有差别的，则产业间和产业内贸易都会发生。两国的要素禀赋和技术越接近，与产业间贸易相比，产业内贸易就越重要；反之亦然。由于随着时间的推移，工业化国家在要素禀赋和技术上越来越相似，产业内贸易相对于产业间贸易的重要程度也越来越大。

三、阅读材料

（一）南北贸易及收入不均

在 19 世纪 70 年代~90 年代，美国工人工资收入不均的现象急剧增长。例

如 1970—1989 年间，工资收入最高和最低各为 10% 的人口中，男性工人的实际工资增长了 15%，而工资收入处于中间 80% 的人口中，工人的实际工资却下降了 25%。有很多人认为，美国工资收入不均的现象使美国的社会问题更加严重；低收入家庭的工资降低，使其更难以摆脱贫困；许多家庭收入停滞不前与上层社会收入迅速增长的鲜明对比，很可能造成人们对整个社会和政治的不满。为什么工资不均的现象在急剧增长呢？很多学者将原因归之于世界贸易的增长，尤其是新兴工业化经济（NIES）中制成品出口的增长，如韩国和中国。到 19 世纪 70 年代为止，发达国家与发展中国家之间贸易的绝大部分是发达国家的加工产品和发展中国家的原材料及农产品——如原油和咖啡——进行交换。由于大部分发达国家位于北半球温带地区，这种贸易模式通常被称之为“南北贸易”。从 1970 年开始，以前的原材料出口国也逐渐开始向高收入国家如美国出售加工产品了。

表 1-5 发展中国家的制成品出口（占进口国或地区的百分比）

年 份	所有工业化国家	欧 盟	美 国
1970 年	0.24	0.22	0.28
1990 年	1.61	1.30	1.91

新兴工业化国家的出口产品明显地在要素密度上与进口产品大有区别。新兴工业化国家向发达国家出口包括服装、鞋类等其他技术相对简单的产品，而发达国家出口到新兴工业化国家的产品主要是资本密集型或技术密集型的，例如化学药品和航空航天产品等。

许多学者似乎都能直接得出结论：正在发生的一切正是要向要素价格均等化转移。发达国家资本和技术丰裕，而新兴工业经济劳动力丰裕。按照要素禀赋理论，双方之间的贸易将提高资本和技术丰裕国家中高技术工人的工资，降低非技术工人的工资。

对于这个问题的争论已经远远超过了纯技术的范围。如果你也认为发达国家工资并不均等的现象是一个严重的问题，而且认为世界贸易的增长是问题的主要成因，那么，你将难以赞同经济学家所一贯主张的自由贸易。一些有影响的评论家认为，如果发达国家想保持一个中产阶级社会，它们将不得不首先限制与不发达国家之间的贸易往来。一些学者认为，美国收入不均现象增长的主要原因在于低收入国家之间贸易的增长。但是，大多数实证研究者认为，国际贸易至多只是收入差距扩大的原因之一，而且并不是主要因素。

(1) 尽管发达国家一直出口资本密集型产品和进口劳动密集型产品,但直到 20 世纪 90 年代初,收入在资本和劳动之间的分配并没有很大的区别。关于贸易造成收入差距的说法至多只适用于说明收入分配在技术工人和非技术工人之间的转移,而不是工人和资本之间的转移。

(2) 要素禀赋理论认为,国际贸易通过产品相对价格的变化来影响要素的价格。如果说国际贸易是收入差距扩大的主要原因,那么,同非技术劳动密集型产品相比,技术密集型产品的价格就应该有明显的上涨。但是,并没有这一方面的有利的国际商品价格的证据。

(3) 模型预测要素价格会趋于一致。如果在技术先进的国家,技术工人工资上涨,而非技术工人工资下降的话,那么在劳动丰裕的国家将相反。然而,在许多国家,尤其是在中国这样的新兴工业化经济国家,收入不均现象的增长丝毫不亚于发达国家的增长速度,在那些国家,技术工人的收入也同样不错。

(4) 尽管发达国家同新兴工业化经济之间的贸易增长迅速,但是,这些贸易只占发达国家总支出的很小比重。这意味着,这种发达国家出口技术劳动和进口非技术劳动贸易中的要素含量只能占其技术工人和非技术工人总供给的很小部分。这说明这些贸易往来并没有对收入分配造成很大影响。

究竟是什么原因造成了美国技术工人与非技术工人之间的收入差距日益扩大?大多数学者认为是技术而不是贸易造成了低技术工作的贬值。不过,仍有一定数量的学者认为贸易是收入差距扩大的主要原因。

资料来源 [美] Paul R. Krugman & Maurice Obstfeld:《国际经济学理论与政策》,英文版,第 5 版,北京,清华大学出版社,2001。

(二) 有关劳动密集产品出口的前景讨论

国内学术界目前广泛流行着一种错误的看法,即把 20 世纪 90 年代中后期中国劳动密集型产品效益下降的原因归结为贸易形式,主张出口产品结构的优化要尽快实现向资本密集型和技术密集型转换,而忽略甚至否定未来劳动密集型产品出口的进一步拓展。

许多学者对此提出了不同看法,他们认为不能轻易否定劳动密集型产业和产品发展的前途,并指出中国劳动密集型产品经济效益低下的原因虽然很多,但实际上,根源主要在于经济体制及外贸企业本身。持这一观点的学者虽然同意中国外贸出口产业结构和出口产品结构的提高以及贸易形式的转换,但并不同意尽快转换的说法,其理论依据是巴拉萨的“显示比较优势”学说。该学说认为产业结构的优化和贸易形式的转换是一个逐渐推进的过程,而不是依据主

观意志可以“尽快转换”的。根据工业化国家的发展经验，主导产业转换的特征之一是农业劳动力份额下降到30%以下，而据估计，中国目前农村劳动力份额至少在60%以上。在工业化初期，在短时间内大幅度提高大多数劳动力素质特别是专业技术素质的可能性很小，只能先提供与劳动力素质大致相适应的就业机会，这其中相当一部分是由劳动密集型行业提供的，这样的产业结构决定了贸易主导形式也将与之相对应。对于发展中国家来说，出口主要建立在比较优势或竞争优势基础之上。中国劳动密集型产品总体的比较优势或竞争优势，不仅在当前而且在今后较长时期内都大于资本或技术密集型产品。根据巴拉萨的“显示比较优势”学说，中国劳动密集型产品的出口发展不是已经走到了尽头，而是还有很大的增长空间。实际上，目前中国出口产品结构优化面临的重大问题并不是贸易形式的转换问题，而是如何使中国劳动密集型产品出口走上效益化增长的轨道的问题。进一步发展劳动密集型产品的出口仍然是今后几年中国外贸出口战略的重点之一。

学术界还有学者认为，中国是个劳动力资源极为丰富的国家，资本和技术相对于劳动力严重不足。这种劳动力资源上的优势决定了劳动密集型产业应在中国外贸产业中占主导地位。在近年内，中国对外贸易发展的重心，应当放在对劳动密集型产品出口的调整上，而不是放弃劳动密集型产品的出口。他们认为“东亚奇迹”中有些国家经济发展的成功就是因为遵循了比较优势发展战略而获得的。改革开放前中国曾推行过资本密集型重工业先发展的典型的赶超战略，实践证明这种战略并没有达到既定的目标。要使出口产品结构从劳动密集型向资本密集型转换，我们首先必须要考虑这种转换的条件是否成熟。巴拉萨的研究表明，制成品上显示的比较优势与各国的资源禀赋高度相关，优势的转化取决于各国物质资本与人力资本积累的进度。在目前中国要素禀赋基本形态尚未改变、资本积累尚不足以推进根本的结构转换时，过度强调资本、技术密集型产业的发展，必然对外贸出口以至整个社会资源的配置产生不利影响。另外，一国出口产品结构不仅与其比较优势有关，而且也取决于其出口产品的国际竞争力^①。目前，中国具有竞争力的出口产品基本上是一些劳动密集型产品，而缺乏竞争力的主要是资本和技术密集型产品。这说明，在国际市场上，劳动密集型产品才是我们的优势之所在。因此，今后中国的外贸出口所要寻求的发展，应该是要素禀赋结构的提升或人均资本占有量的增加。当要素禀赋结构的

^① 徐剑明：《“出口导向”模式的有效周期缩短现象探析》，载《国际贸易问题》，1999（5）。