

诡辩

思维的陷阱

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目
《逻辑学在人文科学中的应用》阶段成果

张晓芒 博士/ 著

诡辩是现实生活中人人都会碰到的事情，如何认识诡辩手法、掌握破斥诡辩的方法，是现代人实现有效沟通的必备技能。

诡辩

——思维的陷阱

【张晓芒 / 著】

正常有效的人际沟通如何在必须符合逻辑思维规则和规律的同时,也必须符合沟通交际的伦理规范;在体味如何认识、破斥诡辩的方法论意义的同时,也要追寻逻辑之“法的意识”下的人文价值。

企业管理出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

诡辩:思维的陷阱/张晓芒著. -北京:企业管理出版社, 2006. 5

ISBN 7 - 80197 - 348 - 8

I. 诡… II. 张… III. 诡辩 - 研究 IV. B812.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 037484 号

书 名: 诡辩:思维的陷阱

作 者: 张晓芒

责任编辑: 丁 力

书 号: ISBN 7 - 80197 - 348 - 8 / F · 349

出版发行: 企业管理出版社

地 址: 北京市海淀区紫竹院南路 17 号 邮编: 100044

网 址: <http://www.emph.cn>

电 话: 出版部 68414643 发行部 68414644 编辑部 68428387

电子信箱: 80147@sina.com zbs@emph.cn

印 刷: 香河闻泰印刷包装有限公司

经 销: 新华书店

成品尺寸: 160 毫米 × 220 毫米 16 开本 19.25 印张 150 千字

版 次: 2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换



前言

本书是我参与教育部人文社会科学重点研究基地重大项目《逻辑学在人文科学中的应用》的阶段成果。起初只是作为我主讲的学校精品课“逻辑学概论”的一个课外参考课件。后来发现被国内好几家网站转贴,想想大概还是有人愿意看一看。于是重新对原课件进行了大幅修改。如果说课件只是想突出认识诡辩、破斥诡辩的逻辑的方法技巧,这次修改则想在分析这些方法技巧的同时,从言语行为理论角度,探询认识诡辩、破斥诡辩过程中的伦理意义。

因为,自古至今,只要人类还在思维,“瓜瓞连绵”的诡辩就谬种不绝。而认识并消除这些诡辩,是思维科学尤其是逻辑科学的义不容辞的任务,它的科学精神要求它必须认识并破斥诡辩,以保证沟通交际的有效性,这是逻辑的求真任务;而它的人文精神要求它必须认识并破斥诡辩,以保证沟通交际的真诚性,这是逻辑的求善任务。

从某种意义上说,在现实的人际沟通中,破斥诡辩比纠正谬误更重要,原因即在于诡辩之人“懂逻辑”。如果不把这些谬种“破”掉,逻辑的普遍适用性的科学性质就会被招致怀疑,符合人文精神的正常人际沟通也会“立”得不畅,保证正常人际沟通的两



种“精气”——求真精神和求善精神也就无法有效交融。

故而，本书在强调逻辑本身的逻辑标准的同时，也力求探询逻辑的伦理标准。即正常有效的人际沟通如何在必须符合逻辑思维规则和规律的同时，也必须符合沟通交际的伦理规范；在体味如何认识、破斥诡辩的方法论意义的同时，也要追寻逻辑之“法的意识”下的人文价值。

另外，诡辩是现实生存中人人都会碰到的事情，如何认识诡辩手法，如何掌握破斥诡辩的方法，还具有一定的普及意义，因此，在写作中，也在尝试一种新的写法。

应该说，人们即使没有系统地学过逻辑，也在使用逻辑，而系统地学习了逻辑也未必时时事事就那么“逻辑”。但我们还是可以通过系统的学习、自觉的遵守，努力使自己不断“逻辑”起来，从而真正在现实的社会生存中，不但自己努力做到时刻想清楚、说清楚、写清楚，而且还要以“清楚的头脑”，扯起逻辑的科学精神和人文精神的大旗，以视若寇仇的批判意识，直面现实生活中存在的诡辩，执逻辑之“利斧”，“旌旗十万斩阎罗”。

这是一个长期的、自觉的过程，愿借中外的两句哲语与读者共勉：

诚者，天之道也；诚之者，人之道也。

完善是上帝的尺度，而追求完善是人的尺度。

作者



目录 CONTENTS

一 真是气死人

——什么是诡辩 < 1

诡辩这个词通常意味着以任意的方式,凭借虚假的根据,或者将一个真的道理否定了,弄得动摇了;或者将一个虚假的道理弄得非常动听,好像真的一样。

◎ 笨嘴笨舌的苦恼

——生活中经常碰到的事情 < 3

◎ 明明白白的糊涂

——还欠缺点什么 < 5

◎ “魔鬼的律师”

——是非无度 < 8

◎ 变了形的机智

——诡辩的词源 < 11

◎ 用小聪明赚钱

——诡辩的界定 < 14



- ◎ “苏张之口”
——中国古代的诡辩源头 < 17
- ◎ “靠舌头过活”
——古希腊的诡辩源头 < 22
- ◎ “一切都是幻觉”
——古印度的诡辩源头 < 27

二 思维的陷阱

——为什么要了解诡辩 < 29

说话者在“说什么”的时候，他的目的在于通过表达自己的思想，在听话者身上产生一定的影响，出现一定的效果。“如何说”是衡量说话者表达能力的尺度，而如何理解“说什么”，是衡量听话者理解能力的尺度。

- ◎ 赔本赚吆喝
——有意和无意的区别 < 31
- ◎ 怎么去救火
——误解和曲解的区别 < 34
- ◎ 我把你背出来
——真诚与强辩的区别 < 39
- ◎ 到底能不能
——清楚的头脑 < 42



- ◎ 1 + 1 等于几
——健康的心态 < 45
- ◎ 磨刀不误砍柴工
——掌握必备的逻辑思维知识 < 48
- ◎ 邪说不能乱
——了解诡辩的目的 < 58

三 洞烛玄机

——诡辩的手法种种 < 61

诡辩是在谈说论辩过程中,诡辩者为了维护自己的虚假论断或反对别人的真实论断,故意违反逻辑论证或反驳的各项规则所采取的种种“总是有理”的错误论证方法。为了辨识这些诡辩是如何构设语言陷阱的,我们有必要对诡辩的种种手法进行一些简单的剖析,以洞烛其玄机。

- ◎ 百般抵赖
——否认事实的诡辩(一) < 63
- ◎ 强词夺理
——否认事实的诡辩(二) < 66
- ◎ 信口雌黄
——歪曲事实的诡辩 < 68
- ◎ 假痴不癫
——模糊概念的诡辩 < 73



- ◎ 浑水摸鱼
——混淆概念的诡辩 < 78
- ◎ 瞒天过海
——偷换概念的诡辩 < 82
- ◎ 随心所欲
——肆意曲解的诡辩 < 87
- ◎ 清浊不分
——模糊语境的诡辩 < 92
- ◎ 故弄玄虚
——模糊判断的诡辩(一) < 97
- ◎ 含糊其辞
——模糊判断的诡辩(二) < 100
- ◎ 闪烁其辞
——模糊判断的诡辩(三) < 104
- ◎ 以假乱真
——虚假判断的诡辩 < 109
- ◎ 无中生有
——虚假隐涵的诡辩 < 114
- ◎ 节外生枝
——混淆模态判断的诡辩 < 120
- ◎ 移花接木
——混淆时态判断的诡辩 < 125
- ◎ 假途售奸
——错误三段论推理的诡辩 < 128



- ◎ 似是而非
——错误复合判断推理的诡辩 < 133
- ◎ 是非无度
——自相矛盾的诡辩 < 136
- ◎ 模棱两可
——是非两不可的诡辩 < 144
- ◎ 胡搅蛮缠
——混淆论题的诡辩 < 150
- ◎ 东拉西扯
——转移论题的诡辩 < 155
- ◎ 答非所问
——偷换论题的诡辩(一) < 159
- ◎ 暗渡陈仓
——偷换论题的诡辩(二) < 163
- ◎ 偷梁换柱
——偷换论题的诡辩(三) < 167
- ◎ 牵强附会
——“论据与论题不相干”的“推不出”诡辩 < 171
- ◎ 众口铄金
——“以人为据”的“推不出”诡辩 < 176
- ◎ 假虎张威
——“滥用权威”的“推不出”诡辩 < 178
- ◎ 恶言泼语
——“诉诸他恶”的“推不出”诡辩 < 180



- ◎ 借风使船
——“诉诸感情”的“推不出”诡辩 < 182
- ◎ 生拉硬扯
——不当类比的诡辩 < 189
- ◎ 轻动干戈
——轻率概括的诡辩 < 198
- ◎ 树上开花
——虚假预设的诡辩 < 203
- ◎ 得意妄言
——因果关系的想当然谬误 < 210
- ◎ 一相情愿
——因果关系的想当然诡辩 < 215
- ◎ 断章取义
——歪曲原意的诡辩 < 221
- ◎ 欲盖弥彰
——适得其反的诡辩 < 224
- ◎ 自欺欺人
——稻草人的诡辩 < 229
- ◎ 刹那生灭
——相对主义的诡辩 < 232



四 当头棒喝

——如何破斥诡辩 < 247

破斥诡辩是逻辑学与辩证法等思维科学的天然使命,它在保证人们正常的人际沟通中,起着“明是非之分,审治乱之纪,明同异之处,察名实之理,处利害,决嫌疑”的重要作用。诡辩是思维的陷阱,只有填平这个陷阱,人们相互之间的人际沟通才会正常有效地进行。

◎ 针锋相对

——用事实说话 < 251

◎ 明镜鉴形

——以知识判定 < 256

◎ 两刃相杀

——独立证明法 < 259

◎ 以一当百

——证伪法 < 261

◎ 将错就错

——归谬法 < 264

◎ 两权相衡

——比较法 < 269

◎ 引君入彀

——顺势逆驳法 < 272



- ◎ 以迂为直
——避角法 < 275
- ◎ 壁上反观
——辩证驳 < 279
- ◎ 梦笔生花
——斗妙 < 285
- ◎ 三十六计走为上
——不驳 < 289

结 语 < 292



真是气死人

ZHENSHIQISIREN

什么是诡辩

- ◎ 笨嘴笨舌的苦恼
——生活中经常碰到的事情
- ◎ 明明白白的糊涂
——还欠缺点什么
- ◎ “魔鬼的律师”
——是非无度
- ◎ 变了形的机智
——诡辩的渊源
- ◎ 用小聪明赚钱
——诡辩的界定

.....

诡辩这个词通常意味着以任意的方式,凭借虚假的根据,或者将一个真的道理否定了,弄得动摇了;或者将一个虚假的道理弄得非常动听,好像真的一样。

笨嘴笨舌的苦恼

生活中经常碰到的事情

人是生活在社会中的,每天都要和各种各样的人打交道,同各种各样的人进行人际沟通。而人们的沟通世界实际上是一个“交际场”,在这个“交际场”中,如何“令人信服”地交换不同的看法、意见,都需要借助语言来实现。语言传达了我们的思想,因此,语言是思维的物质外壳,思维是语言的思想内容。没有语言,人们就无法进行沟通;没有思维,人们相互之间的沟通就变成牛吼了。

但在现实生活中,有一些人际沟通的言语行为实在叫人难以忍受。

某君要和我们讨论“天是什么颜色”,我们按照常识说“天是蓝的”。然而某君却举出了一大堆根据,证明了“天是黄色的”。大略想一想,似乎有道理。改天,某君又和我们讨论“天是什么颜色”,顺着上次讨论的思路,我们想起了“天是黄色的”。然而某君又举出了一大堆根据,证明了“天是红色的”。改天,某君又来和我们讨论“天是什么颜色”,实在是变糊涂了的我们近乎讨好地说:“天是红色的。”还是不行!某君又举出了一大堆根据,证明了“天是黑色的”。改天,当某君又要和我们讨论



真是气死人

什么是诡辩

“天是什么颜色”时，“天爱是什么颜色都由它去吧！”我们落荒而逃了。

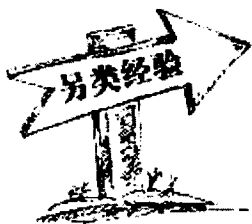
在这别别扭扭的人际沟通中，某君的一番“道理”虽不能服人之心，却也能胜人之口。笨嘴笨舌的我们只能莫名感叹：“真是一张好嘴呀！”

真是气死人！

又如，当我们评价某人某事做得不好时，旁边却有人冷不丁插了一句：“你做还不如他呢！”蒙头蒙脑的我们一时语塞。事后想起，这实在谈的不是一件事情。但由于对方噼里啪啦一阵责问，便云里雾里地不知被绕到什么地方去了。

真是气死人！

又如，当我们从电视上看花样滑冰比赛，直惊叹某运动员居然能跳起来转三圈，而有人却对此嗤之以鼻：“这有什么？我跳起来转得就下来了！”好吧，这权且算是一种幽默的夸张。但当我们看了某条报道后对别人说：“据科学测定，人脑大约有一千多亿个神经元，贮存信息的潜力很大。但据研究分析，人只利用了自己大脑潜力的十分之一。”此人却不冷不热地对我们说：“你拿一个我看看。”一个也拿不出来的我们，此时不由得想起《水浒》中“杨志卖刀”的故事。当杨志夸奖他的刀如何锋利，如何“杀人不见血”时，偏偏有泼皮牛二非要他当场杀一个人给他看看。恐怕杨志的感受和此时的我们一样——真是气死人！



没有语言，人们就无法进行沟通；没有思维，人们相互之间的沟通就变成牛吼了。

