

国际关系学书系

PEACE OF GEOGRAPHY:
CHINESE PERSPECTIVE ON
EAST ASIA REGIONALISMS

和平的地理学

——中国学者论东亚地区主义

肖欢容 主编

中国传媒大学出版社

国际关系学书系

和平的地理学

——中国学者论东亚地区主义

肖欢容 主编

中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

和平的地理学/肖欢容主编. - 北京: 中国传媒大学出版社, 2005.11
(国际关系学书系)

ISBN 7-81085-583-2

I. 和… II. 肖… III. 东亚-研究-文集 IV. K31-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 123311 号

和平的地理学

主 编: 肖欢容

责任编辑: 李 颖

责任印制: 曹 辉

封面设计: 源大设计工作室

出版发行: 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

社 址: 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电 话: 65450532 或 65450528 传真: 010-65779405

网 址: <http://www.cucp.com>

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 北京中科印刷有限公司

开 本: 880×1230 毫米 1/32

印 张: 8

版 次: 2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 7-81085-583-2/K·394

定价: 22.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

序 言

王逸舟

(中国社会科学院世界经济与政治研究所研究员)

2005年5月21日,中国传媒大学主办了一次全国性的“国际关系理论与东亚地区主义”研讨会。作为一次高水平的学术研讨活动,是对近年来国内有关地区主义理论和对策研究的重要检视。我注意到,国内研究地区主义理论的“老将”、“新锐”悉数到场,展示了各自近期的研究心得,让莘莘学子享受了一场“思想的饕餮大餐”。这里要特别提到会议给我的一个突出印象,那就是:在地区主义研究领域,青年一代已经挑起大梁,他们的话题新颖、思想前沿、现实感强,充分显示出“青出于蓝而胜于蓝”的势头。这一势头,在全球化研究、女性主义国际关系学、非传统安全探索等领域有类似的展现,让人看到“百花齐放春满园”的景象。讲心里话,这是最让人高兴的地方。它是中国国际关系学前途无量的表现,是相对很多传统学科的优势或者说后劲之所在。

会后,欢容告诉我,他在主编一本《和平的地理学:中国学者论东亚地区主义》的论文集,收入近些年国内学者关于地区主义的最有代表性的作品,以期抛砖引玉,进一步推动国内的地区主义研究,并希望我为该书作序。我很欣喜地看到,欢容在继他的专著《地区主义:理论的历史演进》之后,在地区主义研究领域不辍探

索，不断开拓新课题、出新作品，并积极推动国际关系学术共同体的研究。现在又主编出国内第一本中国学者论东亚地区主义的论文集。看到欢容的学术努力与进展，我欣然答应写序。

地区主义研究逐步登上中国国际关系理论研究的大雅之堂，成为学术界关注的重点领域之一，是从20世纪90年代中后期，特别是东亚金融危机之后开始的。我个人的感觉是，十年前遍查国内的各类出版物，几乎找不到中国学者自己撰写的此类文章；现在刚好相反，在数十本以大学和研究所为基地的中国国际问题研究专业杂志里，人们几乎见不到不刊登地区主义理论与实践问题研究的期刊。

研究的热情显然是与实践的进展相一致的。进入世纪之交，中国已是东亚地区最积极参与地区合作的国家之一。从1997年主动向陷入金融危机的若干邻国伸出援手，到热忱响应东盟国家的“十加一”、“十加三”的自贸区倡议，直至郑重承诺并签署与东南亚国家的和平友好条约，乃至在周边地区首倡若干次区域安全协作机制（有名的如“上海合作组织”、“朝核问题六方会谈”等），中国以自己的善意和行动推动了东亚地区各国合作进程的不断深入。在这一过程中，不仅我们的中央政府态度积极、大力推动，各省区各地政府更是各显其能、因地制宜，创造了不少富有特色的次区域经贸合作形态（如“湄公河流域合作方式”、“图们江流域合作方式”、“粤港澳合作方式”、“博鳌论坛方式”、“岛屿合作方式”等等）。在我看来，中国的改革开放到了新的阶段，更多从外部世界寻求实现国家利益的方式途径，而东亚地区主义恰好在这个时候应运而生，为中国与国际社会的结合提供了新的契机与平台。在这种形势下，学者的热情是不难想见的。如恩格斯形容的，一旦社会有了需要，它比十所大学更能推动思想的进步（大意）。

欧洲地区已经证明，经贸合作的深入进行，到一定阶段可能在政治、安全等领域产生增信释疑、互惠互利的“外溢”效应。法国与德国的和解，以及它们共同成为“核心欧洲”发动机，除了各自

国内的努力之外，欧洲煤钢联营和欧共体的建设功不可没。经济的相互渗透和相互依存，使民众和政治家都能感受化解敌意与和睦共处的必要。同理，在中国所在的东亚地区，有越来越多的国家和民众，把这一地区稳定和安宁的建立，寄希望于相关国家经济连为一体和“同舟共济”。解决台湾问题也好，消除东北亚和东南亚现存的主权纠纷也罢，直到预防中美之间在安全问题上的冲突碰撞，东亚地区推动本区域经贸合作及一体化的各种努力，是可能贡献直接或间接的积极作用的。中国学术界应当有意识加强这方面的研讨，为中国的和平崛起与东亚地区的安稳做出贡献。这里，我想特别指出，以往的探索非常不够，在有限的著述里多半是谈技术性问题，很少有政治的大局观；而在数量更少的含有政治和战略内容的论述中，博弈、攻略、制衡的成分比较多，“共生”、“双赢”、“多胜”的设计相对少见。对此我们应当认真反思，说真话，要使东亚地区主义上升为令各方满意、被世界看重的“和平地理学”，并不那么简单。

在这里，我想提两方面的课题，算是加深地区主义研究的不够成熟的个人提议。第一点，我们应当大力加强各种地区主义的比较研究。不能否认，尽管东亚地区的经贸合作势头很好，它比起欧洲地区仍然十分落后。我用“十分”，并非夸张之辞，它不仅指经济一体化的程度差距甚大，而且指政治、安全事务缺乏正面沟通和“双赢”设计；这里面有许多复杂的原因，与欧洲相比也有不少不可比拟之处，但不管怎样，其结果是，东亚地区的功利主义太盛，而“社会理解”的内涵受到忽略。比较而言，欧洲人在战后的创造，有许多值得重视和借鉴的启示，例如意大利共产党人倡导的“历史性妥协”，以及法德两国变“战乱策源地”为“欧洲发动机”的奇特经历。我以为，各国参与地区合作，不能只想获利的一面，也不能只靠外交家和企业家，而必须同时考虑邻邦的需求，考虑国内政治和社会层面的调整性适应。大家都朝这个大方向思考和尽力，结果才是全方位的“共赢”，地区主义才会由单纯的经贸协作深化到

社会一体化的高级阶段。

第二，应探讨东亚地区主义实践中面临的难题。我曾多次参加在东北亚和东南亚举办的会议，深感东亚合作之难，有许多问题不得其解。其中之一，是主导力量（国家）和启动时机（或者是郭树勇说的“临界点”）的问题。现在看上去众说纷纭、难有共识：有人讲中国要主导，日本人提出“雁型模式”，美国则摆出一副当仁不让的“老大”样子，更多的人提到东盟的示范效应。到底谁来导向？或者根本不需要主导力？这需要认真研讨一番。启动时机也是一个难题。许多人承认，东亚金融危机是东亚地区主义的一个重要里程碑；那么，面对目前的棘手难题，转折点何时出现、由什么引起？是安全状况出了大问题？或是整个地区的经济面临再一次危机（金融的或其他领域的威胁）？对这些问题，我们思考不深、争鸣不够。其二是所谓“制度化”的问题。欧洲人引以自豪的一点是，他们长期摸索形成的一套复杂而严格的法律体系和制度架构，对欧洲一体化起到合理规范和有效预期的作用。对比一下，亚洲的区情、各国的国情及历史传统非常不同，“硬性”的约束不多也没用，而各种协商方式和灵活调整措施常常在关键时候奏效；有研究者认为它们体现了“东亚特色”。对此需要好好想一想，到底什么是东亚自己的合作机制？文化的或法律的因素——与实力的因素相比——扮演什么角色？在我看来，亚洲仍然存在严重的摆脱政治和安全困境，包括所谓的“政冷经热”和可能的“擦枪走火”。在此没有可能细细追究这一现象，我只想说，它反映出东亚深层次的矛盾，需要用国际政治经济学和其他一些分析工具综合考察，不能就事论事、“头痛医脚”。归根结底，东亚地区仍然缺乏建构高水平区域主义的政治架构和观念基础，严重些讲，我们身处的区域仍然充斥着冷战甚至热战的基因。如果我们不清醒意识到现实矛盾和潜在对峙的严重性，不清醒意识到东亚各国现有观念和做法的局限性，不清醒意识到与世界先进地区在这一领域的巨大差距，如果没有不大力改进就会出大问题的紧迫感，我们就不会向前迈进并取得世人期待

的进步，不会实现自身国家利益和区域共同利益的汇合。

我期待见到中国学者（特别是青年一代）探讨上述难题的新作品，期待在地区主义方兴未艾时代中国国际关系思想界的更上层楼。

记下这些想法，权当作“序”。

王逸舟

写于2005年5月底

前 言

中国目前的地区主义研究，学理的分析比较少，研究的领域主要体现在地区的区域研究与经济一体化合作研究之中，涉及的区域主要是欧洲和东亚。对欧盟的研究渐趋成熟，对东亚的研究则方兴未艾。欧盟研究之所以说比较成熟，一方面是因为欧盟本身发展早，国内学者一直关注，更重要的方面是国内研究者们开始了对欧盟的治理理论、认同政治等前沿性学术问题的研究。东亚地区的研究，一方面由于东亚本身的复杂性和东亚地区主义的发展现实，另一方面由于中国地处东亚的事实，研究的层次更多体现在对策性层面。

尽管如此，由于东亚地区主义属于新地区主义的范畴，加上中国本身的东亚属性，特别是20世纪90年代以来的中国东亚地区主义进程，使得国内东亚地区主义研究事实上有后来居上之势。目前的中国东亚地区主义研究，研究理路主要体现在三方面。首先是东亚地区主义组织研究。对包括APEC这种泛东亚地区组织的研究和东盟等组织的研究构成了国内研究的主体。二是中国与东亚地区主义研究。这种研究大多落实在战略与政策的层面，主要探讨中国参与东亚地区主义战略策略及其前景。最后一类主要是理论与规范研究。这方面的研究主要体现在新地区主义理论、地区主义与全球主义、民族主义等方面研究。

本论文集主要是沿着上述东亚地区主义的研究思路,将近些年来国内刊出的最有代表性的东亚地区主义研究的论文收录在内,以供研究者参考,促进我国的东亚地区主义研究。全书主要分为三部分总计17篇文章。

第一部分是地区主义的历史与观念探讨。本部分的作品都对地区、地区主义的基本观念作了重要界定,对地区主义的发展,地区主义的研究路径以及地区主义与民族国家和民族主义、地区主义与全球化、地区主义与全球主义等主要观念层面进行了细致分析,是国内地区主义研究重要观念基础的组成部分。

肖欢容博士的《地区主义及其当代发展》探讨了新旧地区主义的发展,界定了地区主义的基本观念。耿协峰博士的《新地区主义研究——不同视角的评析》对当前新地区主义的主要研究观念进行了分析,指出了国际地区主义研究视野中历史、规范和比较三种主要的研究方法。王学玉教授的《新地区主义——在国家与全球化之间架起桥梁》探讨了作为国家与全球化之间的中间渠道,地区空间层面以及作为其组织方式的新地区主义,代表了国家与全球化之间动态的妥协,起到了沟通两者的桥梁作用。庞中英教授在《地区主义与民族主义》一文中指出,地区主义进程一直与民族主义密切相关,它改造和发展了民族主义,成为放大或者延伸了的民族主义。该文通过分析地区和地区主义的形成、发展,解释了地区主义的发展动力、当代地区主义的特征及其与民族主义的复杂关系。朱锋教授的《关于区域主义与全球主义》是国内最早的地区主义研究作品之一,对区域主义和全球主义之间的二元关系进行了细致的分析,至今仍有重要启示意义。韦民博士的《全球化与地区主义》对主权国家语境下的全球化和地区主义之间的关系进行了有益的探讨,提出在全球化的语境下,选择地区主义是民族国家利用或对抗全球化的重要政策手段,全球化与地区主义之间在逻辑和实践上并不必然是对立或互逆的,在目前,两者之间更主要的还是相互推动、共同演进的关系。

第二部分是东亚地区主义的实践分析。本部分的作品对东亚地区主义的形态、东亚地区主义的发展与特征以及东亚地区主义的前景作了细致分析。

耿协峰博士的《地区主义的多样性及其在亚太的表现》指出了当代世界地区主义的多样性特征，分析了目前亚太地区主义的不同形态特征。王庭东博士的《论东亚新地区主义》对东亚新地区主义的背景及其特征以及APEC与东亚经济地区主义的产生等主题进行了细致分析，指出了东亚新地区主义对东亚安全地区主义和国际关系格局产生良好效应的乐观前景。傅新博士的《新地区主义：东亚经济发展模式的新要素》将分析的焦点集中在东亚的新地区主义与东亚经济发展模式之间的关系上，探讨了在全球经济环境变化下，东亚新地区主义对东亚经济发展模式应对挑战的重要意义。苏浩教授在《地区主义与东亚区域合作机制的建立》一文中指出，在全球化和区域化趋势的作用下，东亚国家开始建立区域合作机制。这是由东亚国家领导人会议、各类部长级会议以及各种多边官方和民间合作安排构成多层次区域合作机制。这种机制将为促进东亚地区的稳定与繁荣发挥积极的作用。庞中英教授在《地区化、地区性与地区主义》一文中首先分析了东亚的地区性，认为东亚存在着市场为中心的地区化和民族国家为中心的地区化两种地区化，最后指出东亚应走向整合性的地区化和分享性的地区主义。王正毅教授的《亚洲区域化：从理性主义走向社会建构主义？》探讨了关于东亚区域化的四种竞争的观念，对区域化研究的最新理论进展，是否存在一个区域化的“亚洲方式”，亚洲区域化是否向国际政治经济学提出了新的问题等进行了很有见地的探讨。

第三部分是地区主义与中国战略研究。本部分作品大都以中国为本位，探讨中国与东亚地区主义的发展战略与策略。

肖耿容博士的《中国的大国责任与地区主义战略》将负责任大国目标纳入新中国对外身份目标的探讨，指出以前中国的外交追求缺少亚洲身份内涵；然后对中国的大国及其责任层次进行界定，提

出亚洲地区主义战略是中国实现本土责任和地区大国责任,进而发挥全球责任和实现和平崛起的重要手段。林尚立教授在《从区域离散到区域优势:中国的东亚战略》一文中首先分析了全球景观中东亚区域的离散性特征及其后果,随后探讨了东亚克服离散性特征建构整体的区域优势的战略策略,对我们理解东亚相互依存与地区主义发展提供了一条重要思路。唐世平和张蕴岭研究员的《中国的地区战略》对中国的地区战略进行了比较系统的阐释。文章探讨了中国地区战略的理念、行为,并且对这一战略的成果做出了评价。最后展望了中国的地区战略的未来和对地区及中美关系的影响。李向阳研究员的《新区域主义与大国战略》通过政治因素在大国参与区域经济合作决策中的地位,自由贸易协定与大国对国际经济规则的影响力,大国竞争与全球区域经济合作的格局,从一个国际经济学专家的眼光来分析了区域经济合作发展的方向,对国际关系中的地区主义研究不无启迪。最后,耿协峰博士的《亚太新地区主义的未来发展模式》对亚太地区主义的可能前景进行了总体分析,以作本书的结束语。

本书的采编,得到了各位作者的大力支持和同意。编者在此表示深深的谢意!同时,也对发表和同意我们出版这些作品的刊物表示谢意:

肖欢容:《地区主义及其当代发展》,载《世界经济与政治》,2000年第2期。

耿协峰:《新地区主义研究:不同视角的评析》,载《世界经济与政治》,2001年第1期。

王学玉:《新地区主义:在国家与全球化之间架起桥梁》,载《世界经济与政治》,2004年第1期。

庞中英:《地区主义与民族主义》,载《欧洲》,1999年第2期。

朱锋:《区域主义与全球主义》,载《现代国际关系》

1997年第9期。

韦民：《全球化与地区主义》，载《国际政治研究》，2003年第4期。

耿协锋：《地区的多样性及其在亚太体现》，载《国际经济评论》，2002年第1期。

王庭东：《论东亚新地区主义》，载《当代亚太》，2003年第1期。

傅新：《新地区主义：东亚经济发展模式的新要素》，载《世界经济与政治》，2004年第3期。

苏浩：《地区主义与东亚区域合作机制的建立》，《外交学院院报》，2003年第1期。

庞中英：《地区化、地区性与地区主义》，载《世界经济与政治》，2003年第7期。

王正毅：《亚洲区域化：从理性主义走向社会建构主义》，载《世界经济与政治》2003年第5期。

肖欢容：《中国的大国责任与地区主义》，载《世界经济与政治》，2003年第1期。

林尚立：《从区域离散到区域优势：中国的东亚战略》。

唐世平、张蕴岭：《中国的地区战略》，载《世界经济与政治》，2004年第6期。

李向阳：《新地区主义与大国战略》，载《国际经济评论》，2003年第4期。

耿协峰：《亚太新地区主义的未来发展模式》，载《国际经济评论》，2002年第5期。

此外，我还要感谢王逸舟老师，他在百忙之中为本书作序。另外，我还要感谢中国传媒大学校长刘继南教授、国际传播学院副院长陈卫星教授，出版社蔡翔社长和闵惠泉总编辑，正是他们各位的

鼎力支持，本书才得以列入中国传媒大学“国际关系学书系”之一出版。编辑李颖女士的努力也是本书顺畅出版的保证，在此一并感谢！

当然，由于编者的学养和本书编目的条件限制，还有一些好文章无法一一收入，敬请各位学界师友谅解和批评。笔者也希望，本书的出版能够对我们的地区主义研究者有所启迪，更多的学者参与到地区主义研究中来，使地区主义研究更上一个新台阶，进一步丰富我国的国际关系研究。

肖欢容

2005年3月于心骑堂

目录

CONTENTS

序言	王逸舟 /1
前言	肖欢容 /1

第一编 地区主义历史与观念探讨

地区主义及其当代发展	肖欢容 /2
“新地区主义”研究	
——不同视角的评析	耿协峰 /14
新地区主义——在国家与全球化之间架起桥梁	王学玉 /26
地区主义与民族主义	庞中英 /40
关于区域主义与全球主义	朱 锋 /52
全球化与地区主义	韦 民 /63

第二编 东亚地区主义经验分析

地区主义的多样性及其在亚太的表现	耿协峰 /78
论东亚新地区主义	王庭东 /92
“新地区主义”：东亚经济发展模式的新要素	傅 新 /105

- 地区主义与东亚区域合作机制的建立 苏 浩 /122
- 地区化、地区性与地区主义
——论东亚地区主义 庞中英 /139
- 亚洲区域化：从理性主义走向社会建构主义？
——从国际政治经济学的角度看 王正毅 /156

第三编 地区主义与中国战略研究

- 中国的大国责任与地区主义战略 肖欢容 /174
- 从区域离散到区域优势：中国的东亚战略 林尚立 /190
- 中国的地区战略 唐世平、张蕴岭 /199
- 新区域主义与大国战略 李向阳 /214

第四编 结语

- 亚太新地区主义的未来发展模式 耿协峰 /232

第一编

地区主义历史与观念探讨