

四

部

備

要

中華書局輯刊

四部備要

第六九册

中華書局
影印
中國書店

本書據中華書局1936年版影印

四部備要

(第六九冊)

中華書局編

中華書局出版

(北京王府井大街36號)

中華書局影印發行
中國書店

北京新興膠印廠印刷

787×1092毫米 1/16 53印張

1989年3月第1版 1989年3月北京第一次印刷

印數 0001-500冊

(55)

王右丞集箋注

四部備要

集部

上海中華書局據清乾隆

刻本校刊

桐鄉

陸費達總勘

杭縣

高時顯輯校

杭縣

吳汝霖之監造

版權所有不許翻印

讀趙君松谷所箋註王右丞詩文二十八卷其約者不失之略其詳者不失之支析疑糾謬于後學大有裨益余嘗謂註書各有體裁郭景純註爾雅鄭康成註毛詩格應如是若裴松之註三國志劉孝標註世說新語皆能補原書所不載而其辭又雅馴頗見魏晉風軌郭象註莊直是借南華大旨自成一部子書酈道元註水經則又借桑欽標題自成一部山水記皆不當僅僅以註視之今觀松谷所註其考核精當能發前人之所未發竟可自成一詩說校長絮美安在古今人不相及耶松谷天性純孝親疾嘗割股和藥居喪柴毀骨立一時賢士大夫以狀聞于郡縣請以孝廉應選松谷以母制未終堅謝不肯就行義卓卓著兩浙間又其志趣卓犖工書好學左圖右史朝夕不暫釋著書多種未嘗輕出示人其所輯臨民金鏡錄載予令上海時薄政一條與彭城李公柏鄉魏公治浙中莠民事二則並大書特書于其間郭生培元間取以示余余愧謝不才得邀椽筆以此益知松谷留心世事若此行將大抒其所學以表見于世豈僅效書生輩尋章摘句摛華採藻而已哉世之見聞者勿以鉅經釘史淺視斯編更勿以雕蟲小技薄量松谷可矣慶湖李發枝拜題

開元天寶之間詩人比迹而起鋪陳終始排比聲韻工部實爲之冠擺脫町畦高朗秀出右丞實爲之冠右丞博學多藝雅意元譚比物儷辭該達三教是非

膚核之學可以測其津岸矣吾友趙君松谷服膺是集沿波討源一字之根歷研辨不少寬假積數年註既成予間與之論右丞之出處明白其大節松谷未嘗不肆予言也右丞閩門友悌見推多士扈從不及受祿山僞署世遂以爲白圭之玷迹其服藥取痢稱瘖求免舊史已力爲湔雪而凝碧一詩秋槐野烟傷心掩泣是卽惓惓不忘君父之左證固不可與張均張垵諸人比倫矣小說鬱輪袍一事以時世考之右丞開元九年登第爾時姚崇秉國明皇方急于圖治親策試應制舉人于含元殿務收賢俊用寧軍國太平安樂之履轍殷鑒不遠肯以狀頭付之嬰兒子之予奪乎迨其後別墅流連焚香禪誦蕭疎高遠不干榮進而謂早歲躁于進取肯自廁于優伶之伍乎右丞一代雅人而受誣者幾千載惟予與松谷有獨知之契松谷遂能窺尋其本末卓然成一家之言予特病懶而未獲飲助滋愧矣嘗見宋槧草堂集註杜詩號稱千家其中訛舛尙未得免後人之訾摘范石湖亦囑陸放翁註蘇文忠公詩放翁謝不敢任夫以放翁之深于詩學其去文忠時風流未遠猶怒焉謙避不遑今松谷立于千載之下獨能披陳往事搜錄遺文于恒河沙中時獲鉤金螢乾蠹老曾無倦容又非有千家集註爲之導揚其先聲較視昔賢尤稱難已松谷天性純摯居母喪柴毀郡縣以孝廉徵顧守禮弗肯就蓋其惇行勵俗作人倫坊表斷斷于名教之

地有如此予故因序右丞詩註而特詳論之有品目
吾松谷者寧可求之文藝之末哉乾隆二年太歲在
丁巳二月朔同學弟杭世駿拜手書

昔人稱詩爲有聲畫畫爲無聲詩二者罕能並臻其
妙右丞擅詩名于開元天寶間得唐音之盛繪事獨
絕千古所謂無聲之詩有聲之畫右丞蓋兼而有之
吾友松谷先生好古不倦奮志搜討嘗取右丞集手
自箋釋句斟字酌疑文墜字靡有放失用補前明顧
氏之遺今年夏余歸自京師與松谷道故之暇出是
編見示探奇索隱證據詳密大非顧氏所能及也夫
右丞之詩天機清越辭旨元微諷聞膚學難可殫論
既得松谷之註而燦然大白其畫輞川圖今既不復
得見獨萬峰積雪卷猶在人間他日松谷脂車北來
吾當力索舊藏與松谷共讀一過相顧動顏嗟賞默
喻其無聲之中具有聲之趣不識松谷以爲何如也
姑書此語以俟同里學弟符曾題

吾友仁和趙君松谷來京出所箋右丞全集示予蒼
萃羣書削去華葉有是哉其既博且精也人代日遠
衆言紛紛李嘉祐絕無白鷺黃鸝之句而或妄誣右
丞以蹈襲向微晁子止辨之彼燕說之謬其有窮耶
此猶其小者右丞以遺世之高致而見汚于祿山至
今遺議未已松谷爲之洗其沉屈足比于眉山之雪
太白予謂是時天子入蜀東宮起朔方右丞不死殆
亦思乘間自脫向行在耳豈知託病不遂竟遭維繫

斯烈士于患難之際所以致戒于委蛇也雖然右丞
風期高雅絕非塵世中人物吾故信其晚節之可原
苟其人不如右丞而欲于生平波蕩之後藉口昔人
山妖水怪反自訴其飛躍之不幸斯則論世者所弗
寬也得吾說而存之未必不與松谷之說互相發也
卽以右丞之禪悅言之唐人一時習氣多愛遊古松
蔥竹之間而右丞之清臞尤其性之所近若其弟夏
卿爲之移華子岡孟城坳之幽閑欲以施之廟宇則
荒矣是皆讀右丞集者所當知也近日浙西撰述之
盛莫先趙氏松谷之弟谷林意林兩徵士谷林之子
誠夫並博綜文史著書滿家而其家園林竹木之勝
爲湖山生色亦幾幾藍田輞水寒村遠火犬吠如豹
一門班管互相疏證如此著書豈有不傳松谷于是
箋之成悵然于其子行久之多所飲助而今不及見
也嗟乎公休壯與能于其先人身後理史局之緒言
而元澤之解三經卒不永年大化修短寧可究詰但
使有可傳者其又奚悲焉乾隆二年丁巳十月之望

謝山學弟全祖望拜手箋于雙韭寓寮
箋釋之學自古爲難註班書者服虔應劭如淳晉灼
而外無慮十餘家至小顏新註穿漏解較指其牴牾
差繆不少假借自謂無復遺恨而二劉兄弟父子旋
起議之註文選者李善而外如呂延濟劉承祖張銑
等又加疏通可稱該備而邱光庭作兼明書多是正
其疏略求如鄭善長之于水經劉孝標之于世說歷

世久遠無有索瘢摘垢者蓋指未易屈也詩之有箋
昉自鄭氏宋人箋杜集數十家近人多取唐名家集
爲之句櫛字解以便觀覽而王右丞集獨鮮善本右
丞詩在開寶間早擅英聲代宗批答弟縉進遺集表
有抗行周雅長揖楚詞之褒商璠謂維詩詞秀調雅
意新理恆在泉成珠著壁成繪一字一句皆出常境
千年來與儲太祝王龍標岑嘉州孟襄陽並鶩天壤
尤推傑絕文格華整超逸雖不以此獲稱宋姚鉉撰
唐文粹持擇頗爲精審擷取不遺詩筆並茂洵乎才
人之極致也吾友趙君松谷愛翫是編殫見洽聞留
心綴述排比成二十八卷出以示予曰吾之爲是註
也唯詳且慎而已詳故世士所津逮之籍左證明白
根括完善卽至榆函貝葉之藏亦無缺漏而疑義所
在慎而闕如郵書燕說吾知免已又以餘力葺評跋
羅繪事具年譜展卷之下如與高人詞客在歛湖竹
里間繩坐靜言晤對于千載之上寧非藝苑勝引哉
若右丞迫祿山僞命當賊平時與鄭虔並囚宣陽里
虔以善畫祈崔圓得免謫台州司戶右丞以秋槐落
葉之句達肅宗從輕左遷中允善乎少陵之目右丞
曰共傳收庾信不得比陳琳一病緣明主三年獨此
心于鄭司戶則曰萬里傷心嚴謹日百年垂死中興
時又云反覆歸聖朝點染無蕩滌則王鄭之優劣詩
史先有定論又何待後人之喋喋邪予因歎箋釋之
難而喜松谷之詳慎可爲註書之法後世雖有索瘢

摘垢者當亦俛首下心無可置喙矣乾隆丁巳冬十
一月十日同學弟厲鶚拜書于南湖葭齋軒

右丞詩句妙九州楚詞後語獨謂其詩萎弱少氣骨
又其丹青冠絕今古米友仁獨云王維畫見之極多
皆如刻畫不足學余嘗謂二語所謂別開生面者然
宇宙遼闊必有淹雅之士克辨其是非及讀松谷所
作右丞詩文箋註貫穿古今採擷史傳搜奇網逸昔
人評論罔不俱備一再披讀知前之二語有不待辨
而自明者松谷誠右丞異世知己哉右丞登第舊唐
書謂是開元九年新唐書但云開元初而楊升菴科
第題名考云開元五年進士二十五人狀元王維何
耶據雍錄長安志二書皆以凝碧池在西京胡三省
作通鑑音註謂徧檢諸書祿山反後未嘗至長安以
新史祿山入長安爲誤而指其所宴之凝碧池爲在
洛陽者引唐六典以爲證書之未易考核若此松谷
是編採錄甚富而片言隻句不肯妄輯有所評駁皆
能一空陳解不沾沾焉唯多之爲貴尤有當哉乾隆
丁巳長至日同學弟王琦

詩家有註殆放鄭氏康成之箋毛詩呂忱云鄭以毛
學審備遵暢厥旨所以表明毛意記識其事故特稱
爲箋然則詮詁箋釋之學由來好古君子所宜盡心
已松谷三兄夙耽吟咏于有唐諸家尤嗜王右丞詩
繹諷之餘滋味研索復以援據該博使事與衍每讀
輒註搜隱抉幽積以歲月令人見之心開目張今秋

三兄來京師謁選部曹聚首之暇發篋以示詩弓襄秩文集並爲之注又以詩話畫評及年表而彙收之可謂詳且盡已夫右丞去今已遠讀詩者以意逆志何能盡得微旨今三兄于是集用意勤且久豪髮靡遺憾于右丞洵得忠臣之名其遶暢厥旨表明記識幾于鄭氏同風至右丞值天寶之亂扈從不及陷身托疾拘于普施寺賊平以凝碧一詩聞于行在朝廷宥之責授太子中允杜拾遺贈詩云共傳收庾信不得比陳琳一病緣明主三年獨此心牧齋尙書箋此詩謂以侯景比祿山以子山比中允當時張均兄弟等皆與賊作權要官謗訕朝廷如陳琳之爲袁紹檄曹公者多矣右丞痛憤賦詩故曰不得比陳琳也一病三年不當復責授中允以譏肅宗之失刑是右丞生平忠憤志節拾遺固已論定誠可稱爲詩史余因序詩註而論及之乾隆丁巳臘八日愚弟昱謹書于京師寓齋

唐之詩家稱正宗者必推王右丞同時比肩接武如孟襄陽韋蘇州柳連州未能或之先也孟格清而薄韋體澹而平柳致幽而激唯右丞通於禪理故語無背觸甜徹中邊空外之音也水中之影也香之於沉實也果之於木瓜也酒之於建康也使人索之於離卽之間驟欲去之而不可得蓋空諸所有而獨契其宗然舊本不一有彼此互勝者如晴川帶長薄千山響杜鵑三江雁欲飛獨解倚門愁山中一半兩余知報國心種松皆老作龍鱗松下行齋折露葵而別本俱顛倒改竄漠漠陰陰向之斂衽右丞者謂能點鐵不意妄庸人之從而點金也雖然其故難言矣昔人分別佛語第一菩薩語第二較賢聖於秒忽之間非不苦心也客有侑某處花豬肉甚美買之豬一夕逸去饜人更之以他豬明日出以啖所貴舉座稱善且噉且嚙切齒作聲以爲非他肉味所及饜人睨于其旁匿笑而客不知也讀右丞詩以顛倒改竄者收入若瑛璧無乃類是乎吾弟松谷心摹右丞詩端居多暇并其全集討之左證右據旬披月揀積而成歲遂爲完編盡舉顛倒改竄無稽曲說一一疏通而是正之而詞客畫師之面目出矣臨川人黃鶴編杜詩稱千家註然止數家耳於時事心地寡所發明而劉須溪評在風雅家不甚貴重其中間得原詩字句竟有千家之所未及搜尋者海底珊瑚之鉤在鐵網收之而已余知吾弟之苦心而右丞之不沒也故爲此言

乾隆丁巳十二月鐵巖兄殿最書於藤花公署

註書難註唐以前書尤難蓋世遠則古書多亡不見故雖博瞻者猶難之况未亡者尙多未見安能註哉今世註家止取習見語填綴滿紙稍稀僻即闕嘗見吳中陋者註昌黎詩首引學而篇釋學字不覺失笑世有未讀魯論乃欲讀昌黎詩者耶其有點者記問雖稍瞻又率誣古人以就已意如虞山錢叟註少陵義山詩並誣以學佛以自蓋其晚歲逃禪之謬不知身許雙峯自表遊興耳夜半安心蓋謝令狐楚授四六文法於佛何涉其舊解譌者未能駁正反舉不譌者譌之無益有害何以註爲乾隆丁巳余奉

命祭夏禹王陵過錢塘松谷趙君來見出所註王右丞全集貽余余方請急省覲未暇展視至家而憂居踰三年取其書讀之則不陋且典不點且醇異乎近世之爲註者也右丞唐人又素學佛乃僻事必註而佛語則以爲素所不習其駁正舊說不下百十條其辨覓裳曲七疊始有拍以駁按樂圖妄說則不惟註右丞詩併可以糾新舊二唐書之謬其有功于學者大矣右丞晚節頗有警訛之者然其詩在盛唐名出少陵右侘文亦娟麗自當有註况其服藥取痢伴瘖賦凝碧池詩心未嘗忘君惟未能引決耳歐陽公謂老氏貪生釋氏畏死然則其不能引決亦學佛誤之也人可不慎所習也夫趙君從兄大司空與余同佐戶部相親厚其兩從

弟谷林意林余皆識之故樂爲序云臨川李紱題於京邸之紫藤軒東偏書屋

傳稱詩以道性情人之性情不一以是發于謳吟歌詠之間亦遂參差其不同蓋有不知所以然而然者唐之詩傳者幾百家其善爲行樂之詞與工爲愁苦之什相半雖于性情各得所肖而求其不悖夫溫柔敦厚之教者未易數數觀也右丞崛起開元天寶之間才華炳煥籠罩一時而又天機清妙與物無競舉人事之升沉得失不以膠滯其中故其爲詩真趣洋溢脫棄凡近麗而不失之浮樂而不流于蕩卽有送人遠適之篇懷古悲歌之作亦復渾厚大雅怨尤不露苟非實有得于古者詩教之旨焉能至是乎乃論者以其不能死祿山之難而遽譏議其詩以爲萎弱而少氣骨抑思右丞之服藥取痢與甄濟之陽爲歐血苦節何殊而一則竟脫于樊籠一則不免于維繫者遇之有幸有不幸也普施拘禁凝碧悲歌君子讀其辭而原其志深足哀矣卽謂揆之致身之義尙少一死至于辭章之得失何與而亦波及以微辭焉毋乃過歟又古今來推許其詩者或稱趣味澄夏若清流貫達或稱如秋水芙蓉倚風自笑或稱出語妙處與造物相表裏之類揚詡亦爲曲當若其詩之溫柔敦厚獨有得于詩人性情之美惜前人未有發明之者詩註雖有數家頗多舛鑿至于文筆類皆缺

如鄙心有所未盡爰是校理舊文芟柞浮蔓搜遺補逸不欲爲空謬之談亦不敢爲深文之說總期無失作者本來之旨而已獨是能薄材謏讀書未廣縱有一隅之見譬之管窺筐舉所得幾何幸而生逢

聖世文教誕敷炳炳麟麟典籍于今大備而博物洽聞之彥接武于蘭臺麟閣之間可以折中而問難行將訪其所未知訂其所未合以定斯編之闕失其或有雌霓謬呼金根妄易薪歌延瀨之未詳者苟有見聞克以應時改定是固區區之志焉矣乾隆元年歲在丙辰正月望日仁和趙殿成松谷氏漫題于書圃之目耕堂

王右丞集箋註例略

摩詰詩集是其弟相國夏卿所編次諸家刻本予所見者廬陵劉氏須溪武陵顧氏須溪句吳顧氏可久吳興凌氏初成四家而已此外尚有蜀本廣信本維揚本惜未得一見又谷林五弟言義門何氏有宋本右丞集考正疑誤最爲精確今在揚州一藏書家更恨未得寓目據所見而論惟須谿評本爲最善舊史載夏卿對代宗之言謂臣兄開元中詩百千餘篇天寶事後百不存一比于中外親故間相與編綴都得四百餘篇今須谿本所載者僅三百七十一篇則已非寶應中進御原本矣洪興祖謂王涯在翰林時與令狐楚張仲素所賦宮詞諸章俱誤入王維集中今吳興武陵二本所載遊春辭三十餘首卽是涯等所作須谿本獨無此誤以此知其本爲最善也是編自十四卷以前之詩皆須谿本所有者雖頗亦間雜他人之作然槩不敢損益其別本所增及他籍互見者另爲外編一卷

敘詩之法編年爲上別體次之分類又其次也今四家敘次互有不同擬欲編年苦無所本不敢強作解事特做錢牧齋杜詩箋註之例以古詩近體分編而又析其五言七言律詩絕句各爲一聚以便檢閱須谿本于詩題下間有註云時年若干有云時爲某官之類或本右丞自註或是相國附書或繫劉氏傳聞俱未敢臆度酌加原註二字以冠其上

同時詩人唱和須谿本作夾行細書附錄于本詩之後武陵本另編同詠一帙餘本皆削去今從須谿本特改作大書而稍低一字以爲本集眉目之別至于贈答之篇無可附麗者以及後賢題詠總錄卷首若關涉繪事者則歸末卷畫錄中使之類聚羣分有條而不紊

亥亥變形魚魯易韻名士手校猶有異同况多經妄庸人改竄其中乎歐陽公言韓文印本初未必誤多爲校讎者妄改如羅池碑改步爲涉田氏廟改天明作王明之類是其一證卽云此是善本亦僅僅彼善于此未必親得作者手稿而以劉向揚雄之博雅爲之訂正者也爰是竊取朱子韓文考異之例採集諸本之異同其謬誤顯然者正之餘則兼存其字並載集中以聽覽者之自爲擇焉

夏卿進右丞集表謂詩筆共成十卷蓋古人通謂文爲筆南史任昉傳有沈詩任筆之稱劉孝儀傳有三筆六詩之目杜牧之絕句亦有杜詩韓筆愁來讀似倩麻姑癢處搔之句是已今考須谿本詩有六卷武陵本文有四卷合之正得十卷但須谿本以皇甫岳裴右丞寫真二贊宋進馬哀詞一章連珠詞五首俱雜編詩中武陵本既以二贊哀詞類次文中而連珠詞獨離入外編是又何耶茲自十六卷白鸚鵡賦起至二十七卷祭鄴國夫人文以前皆依武陵本所錄惟送晁監還日本國序拔置詩前以相繫屬其連珠

詞則綴于祭文之後判一首乃文苑英華所錄者亦採附篇末以成完集庶使觀者無遺珠之嘆

詩集多有他本可校文集自武陵本外餘皆缺如也顧氏自言參訂之功糾其失款者八字補其脫缺者十七字更其差謬者三十四字總五十九字俾讀者有驗于嵩簡無迷于帝虎爲藝林一快可謂勤矣乃今讀之其差誤處尙多以意考證又得六十六字其介于疑似之間者一仍原本而附註于下以俟後人之論定

官制歷代更易地理屢朝遷變稽古家以二者爲最難考訂集中所用或近依李唐或遠從前代或隨時勦說或沿古雷同錯出紛如不同一例近則以新舊二史及六典通典元和郡縣志諸帙相參遠則以史漢三家及晉書隋書鄴道元水經註諸編互考隨時勦說者多索其微瑕沿古雷同者務尋其源委庶幾一覽瞭然不致見譏鹿馬無分菽麥不辨焉耳

唐人最重君諱文字中必避之以太祖故諱虎爲武以高祖故諱淵爲泉以太宗故諱世爲代諱民爲人以高宗故諱治爲理以中宗故諱顯爲明集中凡此諸字或諱或不諱未見畫一愚意以爲諱者是當時原筆不諱者疑後人妄改猶蕭士贇註李供奉詩謂異代不諱遂改猛武作猛虎之類大爲後學所譏茲皆悉依舊本未改者不敢妄更已改者不敢妄正疑以傳疑庶幾不失古書面目

畫學祕訣一篇關中石刻二則係後人僞造駕名右丞者宜棄勿錄然古今援引者多云是右丞語且久爲繪畫家所憲章去之似覺可惜因存之卷後并資好學者博覽

古人典籍代有消亡以張燕公之淹博晚生王子安不過十數年尙不能知五雲太甲之句今去右丞之世幾及千載開元天寶間所存之書亡失又不知幾何卽令竭三餘之晷窮四庫之藏而逸簡遺編懼有湮落而無可稽者尙多况予家蓄書又甚少取傳是樓書目較之所有者不及十之二三海內諸有力構書者家又多不相識或相識亦苦道遠不能借惟谷林意林二弟小山堂所藏弄者時得索觀耳夫胙史枕書未能半豹探奇索隱焉觀全牛見笑于大方之家自知難免矣

裴駟作史記集解採皇甫謐應劭徐廣諸說而必列其名朱紫陽作四書集註採張子程子尹氏游氏諸說而必存其姓蓋不敢沒人之美也間與友朋會集質疑訪逸研摧是非採其合者載之必冠以姓氏不敢隱沒至于竺乾氏之書素未泛覽卽同人中亦鮮有旁通惟王友琢崖時見其游目此中每有所註輒就訪問多檢出本處示余今註中所載龍藏貝書之故實一花五葉之源流皆其所尋章摘句以襄助者也因條數繁多故姓字不及廣載

修飾歷年頗有塗抹戊申初夏爰命兒子秉恕淨寫

一遍據其鄙見往往附註側行迄今十載字跡猶新
而人已不可復見矣因念昔楊烏九歲與其父子雲
參議太元有荷戟入榛之語又李善註文選釋事而
忘義其子邕意欲有所更定善試令其補益其後兩
書並行雖逝者才藻遠謝昔人而舐犢深情何能已
已枝言數則手不忍削并編入註內上加秉恕按三
字以別之

詩集須谿本句吳本俱六卷吳興本分七卷序次與
須谿迥異而跋云悉因劉校豈今所見者又非須谿
原本乎武陵本析爲十卷余因註釋多寡難循舊格
爰并文集分爲二十八卷而以夏卿進表代宗批答
新舊唐書本傳世系及諸書所載遺事前人贈答題
詠諸條并其前彙爲一卷以爲之首採各家之品題
綺語作詩評萃衆帙之書紀繪事作畫錄次作詩之
歲月行事作年譜附其後彙爲一卷以爲之末雖搜
羅有限掛漏多慚然嗜好所寄精神亦因之寄焉拾
遺補闕或者未必竟無一得云

王右丞集目錄

卷之首 弁言十九條

王縉進王右丞集表

代宗皇帝批答手敕

劉昫唐書本傳

宋祁唐書本傳

歐陽修唐書宰相世系表

遺事計二十六則

儲光羲藍上茅茨期王維補闕

儲光羲答王十三維

孟浩然留別王侍御維

杜甫奉贈王中允維

杜甫崔氏東山草堂

杜甫解悶

錢起故王維右丞堂前芍藥花開悽然感懷

耿湊題清源寺

儲嗣宗過王右丞書堂二首

司空曙過胡居士覲王右丞遺文

吳鎮王維終南草堂

李日華讀右丞五言

敖英輞川謁王右丞祠

卷之一 古詩十首

奉賀聖製天長節賜宰臣歌應制

登樓歌

雙黃鵠歌送別

贈徐中書望終南山歌

送友人歸山歌二首

魚山神女祠歌二首

白龜渦

酬諸公見過

卷之二 古詩三十首

扶南曲歌詞五首

從軍行

隴西行

早春行

贈裴迪

瓜園詩并序

同盧拾遺韋給事東山別業二十韻給事首春

休沐維已陪遊及乎是行亦預聞命會無車馬

不果斯諾

和使君五郎西樓望遠思歸

酬黎居士淞川作

奉寄韋太守陟

林園卽事寄舍弟統

贈從弟司庫員外綵

座上走筆贈薛璩慕容損

贈李頎

贈劉藍田

贈房盧氏琯

贈祖三詠

春夜竹亭贈錢少府歸藍田

酬王維春夜竹亭贈別錢起

戲贈張五弟諶三首

至滑州隔河望黎陽憶丁三寓

秋夜獨坐懷內弟崔興宗

贈裴十迪

華嶽

卷之三 古詩二十三首

胡居士臥病遺米因贈

與胡居士皆病寄此詩兼示學人二首

藍田山石門精舍

青溪

崔濮陽兄季重前山興

終南別業

李處士山居

韋侍郎山居

丁寓田家有贈

渭川田家

春中田園作

過李揖宅

飯覆釜山僧

謁璿上人并序

送魏郡李太守赴任

送康太守

送陸員外

送宇文太守赴宣城

送綦母校書棄官還江東

送六舅歸陸渾

留別邱爲

送別

卷之四 古詩二十九首

送張五歸山

齊州送祖三

送縉雲苗太守

送從弟蕃遊淮南

送權二

送高道弟耽歸臨淮作

送別

送張舍人佐江州同薛據十韻

送韋大夫東京留守

資聖寺送廿二

留別山中温古上人兄并示舍弟縉

觀別者

別弟縉後登青龍寺望藍田山

別弟妹二首

別綦母潛