



MBA

主编 徐二明

MBA工商管理硕士
入学考试辅导
逻辑分册

朱煜华 陈小康 编著

中国人民大学出版社

主编 徐二明

MBA 工商管理硕士入学考试辅导
逻辑分册

朱煜华 陈小康 编著

中国人民大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

MBA 工商管理硕士入学考试辅导 逻辑分册/

主编徐二明; 朱煜华 陈小康编著

北京: 中国人民大学出版社, 1997

ISBN 7-300-02412-2/B·248

I . M…

II . ①徐… ②朱… ③陈…

III . ①经济管理-研究生-入学考试-自学参考资料

②形式逻辑-研究生-入学考试-自学参考资料

IV . ①G634 ②B812

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 11926 号

主编 徐二明

MBA 工商管理硕士入学考试辅导

逻辑分册

朱煜华 陈小康 编著

出版发行: 中国人民大学出版社

(北京海淀路 175 号 邮码 100872)

经 销: 新华书店

印 刷: 星河印刷厂

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 10

1997 年 6 月第 1 版 1997 年 6 月第 1 次印刷

字数: 245 000

定价: 21.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

主编 徐二明

编委 马春光

王其文

李培煊

韩伯棠

序

在社会主义市场经济条件下，为了培养和造就一批适应改革开放和经济发展需要的高层次经营管理人才，在国务院学位办公室和国家教委研究生工作办公室的领导下，从1988年12月开始探讨设置中国式的工商管理硕士（MBA）学位的可行性。1991年，中国人民大学、清华大学等九所大学经授权，率先在校园内试行培养工商管理硕士研究生，学制两年半。1993年，国务院学位办又批准了17所高等院校进行试点。到1997年，学位办共批准了56所高等院校作为培养工商管理硕士研究生的试点。

随着试点单位的扩大，近几年来，全国报名申请入学的人数也大幅度地增加。1997年，全国报考工商管理硕士研究生的达10 000余人。与此同时，全国计划招生的人数也在以每年15%的速度增加。各校招生的实际人数又大大地超过了这一比例。以中国人民大学为例，最初只招收了37名学生，1997年则招收了149名学生。加上企业管理人员在职申请工商管理硕士学位的人数，全国每年培养的工商管理硕士研究生将会超过5 000人。

为了把好入学质量这一关，国家教委委托全国工商管理硕士教育指导委员会组织命题，并在全国试办工商管理硕士学位的高等院校中进行联考，企业管理人员在职申请MBA学位也采取这种入学考试（简称GRK）。

《'98MBA考试大纲》明确指出：MBA入学考试重在测试考生的逻辑思维能力、汉语和英语的阅读表达能力、抽象概括能力、空间想象能力、基本运算能力，以及运用有关基本知识分析

和解决实际经济管理问题的能力。由此可见, MBA 作为培养实务型综合管理人才的教育基地, 其选拔考试与学术型硕士研究生的考试不同, 它更注重测试考生的综合能力和基本素质, 而不考或少考死记硬背的东西。

为了帮助应考人员更好地准备入学考试, 中国人民大学出版社聘请有关专家编写了《MBA 工商管理硕士入学考试辅导》丛书。这些作者既是各专业专家, 同时又是参加我校 '97 联考前辅导的教师, 在把握各科内容上有较强的针对性, 能够充分地照顾各种专业背景的应考人员, 特别是非经济专业的考生。

本套丛书紧扣复习大纲, 分为逻辑、语文、数学、英语、管理五个分册, 全面地介绍各专业中考生需要掌握的知识要点, 并且在注重考生理解要点的基础上, 训练考生分析问题与解决问题的能力。这套丛书不仅分析了 '97 联考的试题, 还附有全真模拟试题及详解答案, 以便应考人员能够自我训练。因此, 这套丛书可以作为应考人员的自学教材, 也可以作为各校教师的辅导参考教材。

最后, 真诚地感谢我们的编委, 北京大学光华管理学院副院长王其文教授, 对外经贸大学管理学院院长马春光教授, 北方交通大学管理学院副院长李培焯教授, 北京理工大学管理学院前院长韩伯棠教授, 以及我们的各位作者, 感谢他们为本书的顺利出版所花费的心血, 感谢他们为我们的应考人员所作出的奉献。

徐二明

中国人民大学工商管理学院

1997 年 6 月 8 日

前 言

不具备一定的逻辑思维水平，没有迅速而准确的判断能力，要想在激烈的市场竞争中成功地领导一个企业，几乎是不可能的。由于一个判断的失误，给企业造成巨大损失，甚至导致企业的破产，在市场经济的条件下，是屡见不鲜的。有鉴于此，在专为培养优秀的现代企业管理者而设立的工商管理硕士学位的入学考试（工商管理硕士学位入学考试简称 GRK）中，有了逻辑这一学科。

正像没有经过系统的语法知识的学习和训练，仍然可以流利地说话，可以写出通顺的文章一样，没有经过系统的逻辑知识的学习和训练，仍可具有一定的逻辑思维水平，也可以对问题作出正确的判断。因为逻辑的思维水平和判断能力，更多地与人们先天的反应能力和后天的经验积累相关。正因为如此，GRK 逻辑考试不要求考生预先具备系统的逻辑知识，在试题中一般也不出现专门的逻辑术语。

但由此就得出结论，学习逻辑的基本知识和接受必要的思维训练，对提高一个人的思维水平，对提高 GRK 逻辑考试的成绩是无关紧要的，那就失之偏颇了。正像经过系统的语法知识的学习和训练后，人们就能更自觉地避免语法错误，使自己的表达更恰如其分一样，经过系统的逻辑知识的学习，接受必要的思维训练，就能使自己的思维从不自觉的状态上升为自觉的状态，对各

种问题就能作出更合乎逻辑的判断和处理。对 GRK 逻辑考试来说，掌握了逻辑的基本知识，又经过了必要的习题练习，那么在考场上解答试题时，就能够对症下药，得心应手。许多参加过 GRK 逻辑考试的考生都有这样的一个共同体会。“感觉到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西才更深刻地感觉它”，毛泽东的这句名言道出了其中的缘由。

为此，我们编写了这本 GRK 逻辑考试辅导书。全书分为如下三部分内容：

第一章，我们分析了 GRK 逻辑试题的总体要求和一般特点，划分了试题的类型，并给出了一般的解题方法，其目的是为了让考生对 GRK 逻辑考试有一个大致的了解，而不致由于陌生，感到无从入手。

第二章，我们介绍了逻辑的必要知识，内容简明扼要，并限于 GRK 逻辑试题所涉及的范围。考生在阅读这一章时，切不可以为逻辑的知识仅此而已。其实，作为一门研究思维的科学，逻辑的内容是十分丰富的。

在第一、第二章，为了加深考生的理解，我们选用了大量的例题。例题基本上选自为全国工商管理硕士入学考试而编写的《考试大纲和考试指南》一书。

第三章，我们根据 GRK 考试大纲的要求，编出了六套模拟试题，每套 50 题，并选出一套具有代表性、难度略大的试题进行解析，目的是为了使考生举一反三，触类旁通，提高应试能力。另附的五套试题，是给考生自测使用的，除个别试题外，其难度与实际的考试相当。每套试题的后面都附有答案。

培养一批高素质的现代企业的管理者，已成为我国发展社会主义市场经济，实现以集约型为主的经济增长方式的关键。如果这本书能对 GRK 考试的考生有所帮助，进而有益于企业管理者素质的提高，我们将感到莫大的欣慰。

限于时间和自身的水平，书中的不当之处在所难免。我们诚恳地希望读者提出批评和建议。并在此，对书中所参考的资料的作者表示感谢。

目 录

前言	1
第一章 GRK 逻辑试题的一般分析	1
第一节 GRK 逻辑试题的总体要求和一般特点	1
第二节 GRK 逻辑试题的类型	5
第三节 GRK 逻辑试题的一般解题方法	16
第二章 GRK 逻辑试题的相关基础知识	26
第一节 思维的形式结构	26
第二节 逻辑的基本规律	33
第三节 命题的基本知识	46
第四节 负复合命题的等值命题	65
第五节 直言命题及对当关系	71
第六节 推理与直言命题的换位推理	82
第七节 预设和语义后承	89
第八节 命题推理	97
第九节 三段论推理	113
第十节 归纳推理和类比推理	126
第十一节 求因果关系的方法	132
第十二节 常见的逻辑错误和谬误	140
第三章 样题解析 (50 题)	151

附录：

第一套试题与答案（50 题）	193
第二套试题与答案（50 题）	214
第三套试题与答案（50 题）	237
第四套试题与答案（50 题）	260
第五套试题与答案（50 题）	284

第一章 GRK 逻辑试题的一般分析

任何一门学科的考试都是测试考生对这门学科的基本知识的掌握程度和运用基本知识解决问题的能力，逻辑这门学科当然也不例外。与其他的考试有所区别的是，GRK 逻辑考试更侧重于能力的测试，即通过对逻辑分析和判断能力的测试，来考察考生的逻辑思维水平。尽管这门考试不涉及逻辑的基础知识，一般也不出现专门的逻辑术语，但仍然能够测试出考生的逻辑思维水平，乃是因为它的试题有其独具的特点，并且解答此类试题需要一定的逻辑方法和逻辑技巧。因此，对考生来说，在掌握必要的逻辑知识之前，先了解 GRK 逻辑试题的总体要求和一般特点，分清 GRK 逻辑试题的不同类型，掌握 GRK 逻辑试题的一般解题方法，就显得十分重要了。

第一节 GRK 逻辑试题的总体 要求和一般特点

GRK 逻辑试题的第一个特点，是它涉及的领域甚为宽泛，远远超出了逻辑的范围，几乎涵盖了思维科学、自然科学、社会科学和日常生活的所有领域，这是任何一门学科的考试都无法相比的。这也是不难理解的，因为逻辑是一门关于思维形式、规律和推理的科学，而任何领域无论其理论体系的建立或具体问题的

解决，都离不开逻辑科学的运用，都能反映一个人的逻辑思维水平。

尽管 GRK 逻辑试题所涉及的领域很宽，但对每题题意的理解并不困难，这是因为它对所涉及的领域的知识要求仅仅限于常识的范围，而无需任何专业的和预备的知识。例如下面两道试题：

(1) 许多研究人员推测，大脑细胞中的 RNK 是记忆的生化基础，即 RNK 的存在使我们能够记忆。已知某一化学物质可抑制体内 RNK 的合成，研究人员将 RNK 抑制物注射到已经训练过跳火圈的狗的体内，然后，检验对所学反应的记忆，用这种方法来检验他们的推测是否正确。

以下哪一种实验结果能最有力地推翻研究人员的推测？

(A) 注射了 RNK 抑制物后，许多反应（包括跳火圈反应）均受影响。

(B) 注射了 RNK 抑制物后，许多没学会跳火圈的狗竟能很熟练地跳火圈。

(C) 注射了 RNK 抑制物后，一些狗将学会的跳火圈的全部技巧忘掉了，其他的只忘掉了一部分。

(D) 当只注射少量的 RNK 抑制物时，对狗的影响不大，但注射大量抑制物时，狗对跳火圈的记忆明显受损。

(E) 注射了 RNK 抑制物后，狗再也无法学习新的技巧。

(2) SKV 公司的领导发现，和同行业其他企业相比，该公司产品的总成本远远高于其他企业，因而在市场上只能以偏高的价格出售，导致竞争力较弱。通过研究，公司决定降低工人工资，使之和同行业企业差不多。

以下哪项如果成立，则该公司要大大地降低成本的做法见效不大？

(A) 工人工资总金额只占产品成本的一小部分。

- (B) SKV 公司的销售费用比其他公司大。
- (C) SKV 公司的产品质量和其他公司相比，相差无几。
- (D) SKV 公司的设备比较先进。

(E) SKV 公司产品的市场份额为 20%，为市场的追随者（排第二）。

虽然例（1）涉及生物学领域，例（2）涉及经济学中企业管理的领域，但不具备这两个领域的专门知识，仍然可以清楚明白地理解题干、问题和选项的意义。显然，这些领域的知识只是提供一堆材料，出题者用这些材料巧妙地构造成只有用逻辑的钥匙才能打开的建筑。因此，不管试题涉及的是哪一个领域，也不管试题构造使用的是何种材料，只要具备相当的逻辑分析和判断能力，都可以找到打开每座建筑的逻辑的钥匙，得心应手地给出正确的答案。稍加分析和判断，不难看出，例（1）的正确答案应该是（B），例（2）的正确答案应该是（A）。

全部试题都采用选择式，每道选择试题给出五个选择答案，让考生从中选择一个正确答案，这是 GRK 逻辑试题的第二个特点。选择式的试题似乎具有一定的偶然性，似乎给考生一个碰运气的机会，因为这种考试确实存在一个概率问题，即使用抛硬币的办法，也可能遇上正确答案。但如果只是抱着碰运气的心理去参加 GRK 逻辑考试，那是没有不失败的。这是因为，概率问题实际上是事物的本质和规律性的反映。例如：

（3）如果电动剃刀中的电池用完了，剃刀就不能工作。我的剃刀不能工作，因此，电池一定是用完了。

以下哪句与以上论证相似？

（A）如果马拉多纳上场，阿根廷队就一定会赢。阿根廷队输了，所以马拉多纳一定没上场。

（B）所有的证据都可被接受除非它被破坏。这个证据不能被接受，因此它被破坏了。

(C) 如果某甲犯罪了，他的指印可以在现场找到。某甲没有犯罪，所以，某甲的指印没有在现场找到。

(D) 老葛是我的叔叔，小菲是老葛的侄女。因此，小菲是我的姐姐。

(E) 阿森将戴太阳眼镜，如果海岸可被清楚地看见。海岸可被清楚地看见，因此，阿森将戴太阳眼镜。

这道试题的五个选择答案，乍看上去，似乎个个成立，极易混淆，没有一定的逻辑知识作基础，要想选择正确答案(B)，确实有一定的难度。反之，了解了思维形式结构的知识，对于此类试题就能有把握地找出正确答案。

试题的难度不大，量却较大，要求考生必须在很短的时间内就作出自己的选择，这是 GRK 逻辑试题的第三个特点。一个半小时的时间考 50 道试题，每道试题的解题时间平均不到 2 分钟。考生在阅读完题目后，苦思冥想自然是不可能的，就是稍加思索的时间余地也是不大的，几乎就是立即作出选择。这就要求考生不仅具备一定的逻辑基础知识，而且平时须注重思维的训练，锻炼自己的逻辑反应能力。例如：

(4) 一家珠宝店被盗，经查可以肯定是甲、乙、丙、丁中的某一个人所为。审讯中，甲说：“我不是罪犯。”乙说：“丁是罪犯。”丙说：“乙是罪犯。”丁说：“我不是罪犯。”经调查证实四个人中只有一个人说的是真话。

根据已知条件，下列哪个判断为真？

(A) 甲说的是假话，因此，甲是罪犯。

(B) 乙说的是真话，丁是罪犯。

(C) 丙说的是真话，乙是罪犯。

(D) 丁说的是假话，丁的确是罪犯。

(E) 四个人说的全是假话，丙才是罪犯。

对于这道试题，如果我们具备逻辑中关于对当关系和矛盾律的知

识，又受过必要的思维训练，就可以轻而易举地选择正确答案(A)。反之，就犹入迷宫，犹坠云雾，不知从何下手。当然，只要时间宽裕，譬如说一个小时或更长一点的时间，具有正常智力的人是完全有可能正确地解答这道试题的，但那已不是考试的问题了。

由此可见，GRK 逻辑考试是选取各个领域中具有逻辑意义的问题，构造成选择式的试题，以较大的题量，来测试考生的逻辑思维水平和逻辑判断能力。尽管它不要求考生具备各个领域包括逻辑领域的专门的和预备的知识，但由于它毕竟是逻辑学科的考试，因此，熟悉逻辑的基础知识，掌握逻辑的基本方法，注重思维的训练，对于迅速而准确地解答此类试题，是确有助益的。

第二节 GRK 逻辑试题的类型

虽然 GRK 逻辑试题都是选择式的，但根据题意和要求的不同，仍可对它们进行一定的分类。把试题区分为不同的类型，主要为了考生掌握其各自的特点，针对不同的类型，尽快地找出思路，找到正确的答案。由于 GRK 逻辑试题的涉及面很广，变化的幅度较大，因此对它们的分类只具有相对的意义，即这种分类既难以涵盖全部试题又不可避免类型之间的相互交叉，因此，在对待试题类型问题上，“运用之妙，存乎一心”，应是考生的正确态度，切不可胶柱鼓瑟，生硬地对号入座。

一、形式结构比较型

这种类型的 GRK 逻辑试题的特点是在题干中构造一种思维的形式结构，五个可供选择的答案也各自具有一定的形式结构，让考生加以比较，确定选择答案中哪一个具有和题干相同或相似的形式结构。例如：

(1) 凡物质是可塑的，树木是可塑的，所以树木是物质。

试分析下述推理的结构哪个与上述最为相近？

(A) 凡真理是经过实践检验的，进化论是真理，所以进化论是经过实践检验的。

(B) 凡恒星是自身发光的，金星不是恒星，所以金星自身不发光。

(C) 凡公民都必须遵守法律，我们是公民，所以我们必须遵守法律。

(D) 所有的坏人都攻击我，你攻击我，所以你是坏人。

(E) 凡鲸一定用肺呼吸，海豹可能是鲸，所以海豹可能用肺呼吸。

此类试题主要测试的是考生的抽象思维能力，即能否从具体的、有内容的思维过程中抽象出其形式结构。对于此类试题，可以不考虑其前提和结论是否真实，也无须考虑其推理形式是否有效，如例(1)题干中的推理，前提“树木是可塑的”就不是真实的，其推理形式也不是有效的，但这都无关紧要，关键是要弄清其形式结构。题干和答案的形式结构弄清楚了，问题也就解决了。

在形式逻辑中，通常使用常项和变项的手段来刻画思维的形式结构，如例(1)题干的思维过程就具有以下形式结构：

(2) 所有的 P 是 M，

所有的 S 是 M；

所以，所有的 S 是 P。

其中的 P 代表“物质”，M 代表“可塑的”，S 代表“树木”。在以后的逻辑内容的学习中，我们会明白这是一个无效的三段论的推理式。但现在我们要解决的不是推理形式是否有效的问题，而是五个选择答案中，哪个答案也具有这种形式结构。对答案(A)来说，用 P 代表“经过实践检验的”，M 代表“真理”，S 代表“进化论”，则可把其形式结构刻画如下：