

顾问：费孝通 李亦园

主编：徐杰舜

人类学高级论坛
SENIORANTHROPOLOGYFORUM

“十五”“211工程”建设项目

MINZUXUERENLEIXUEDEZHONGGUOJINGYAN

民族学人类学的中国经验

人类学高级论坛 2003 卷

杨圣敏 主编

张海洋 丁 宏 副主编

黑龙江人民出版社

“十五”“211工程”建设项目

民族学人类学的中国经验

人类学高级论坛 2003 卷

杨圣敏 主编

张海洋 丁 宏 副主编

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

民族学人类学的中国经验/杨圣敏主编. —哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2005.10

(人类学高级论坛/徐杰舜主编)

ISBN 7-207-06814-X

I. 人... II. 徐... III. 民族人类学—研究—中国
IV. C95

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 118270 号

责任编辑: 崔佳斌

封面设计: 李 梅 张 巍

人类学高级论坛 2003 卷

民族学人类学的中国经验

Minzuxue Renleixue de Zhongguo Jingyan

杨圣敏 主 编

张海洋 丁 宏 副主编

出版发行 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼 (150008)

网 址 www.longpress.com E-mail hljrmcbs@yeah.net

印 刷 黑龙江省教育厅印刷厂

开 本 880 × 1230 毫米 1/32 印张 31.5

字 数 830 000

印 数 1 500

版 次 2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-207-06814-X/C·198

定价: 58.00 元 (全二册)

(如发现本书有印制质量问题, 印刷厂负责调换)

人类学高级论坛/总序

人类学研究本质上是理论研究,要解决的是人类各民族文化发展的一般规律问题。人类学本土化的意义,就在于怎么把产生于西方的人类学这门学问引进中国,拿来解决我们中国自己的本土问题,甚至包括理论的本土化、对象的本土化、话语的本土化,还包括手段和队伍的本土化。人类已经跨入充满挑战与机遇的 21 世纪,回顾人类学从西方传入中国后,至今已有一百余年的历史,经过中国人类学家的不懈努力,中国人类学从无到有,从依附到向独立发展,从引进到形成具有某些特点的中国学术倾向,并着力从事中国人类学体系的建立。人类学作为一种方法论,其精神实质是博大的世界目光,是科学的论证方法。因此,人类学要求人类学家跳出狭隘地域限制,以一种俯仰天地,融会中西,贯通古今的宏观视野来审视其研究对象。所以对国内外研究的经验,我们要认真学习,但反对全盘照抄。纯粹的“拿来主义”是要不得的,只有将西方人类学的理论、方法与中国人人类学研究实践相结合,在学习国内外研究经验的同时,发挥个人研究专长,在研究中强调综合取向,跳出西方学术界固有的窠臼,发扬中国文化兼容并蓄的传统进行研究。为此,人类学高级论坛的宗旨是:

1. 对中国历史文献进行人类学的解读和分析

中国历史的悠久是举世公认的,其相关历史文献的丰富也是举世无双的。可以毫无疑问地说这是人类学一座古老而丰富的学术宝库。但是,几千年来,虽然出现过以《史记》作者司马迁为代表的历史学派,他开创了纪传体的研究方法,在《史记》中对当时的中国的民族作了我们今天所称的民族志描述,但其后,尤其是清代考据学派的兴盛,他们运用训诂、校勘和资料收集整理的方法研究中国丰富的历史文献,使得近现代的学者往往只重史料的考证,却忽视对经过考证的材料的理论升华。今天我们面对新世纪,在推进人类学本土化的时候,提倡运用人类学的理论与方法,对中国浩如烟海的历史文献重新审视、重新整合,作出新的解读和分析,从中概括出新的论题,升华出新的理论,使人类学在中国的历史文献中受一次洗礼。

2. 对中国社会进行人类学的田野调查

田野调查一向是人类学家们看重的研究方法,在中国人类学发展的今天,由于人类学本土化的需要,田野调查的作用愈来愈重要。因此,人类学必须走向人民、走向社会,而不应该走进书斋、走进象牙塔。而走向人民、走向社会就是走进田野进行调查。当前在占有世界上1/5强人口的中国正进行着人类历史上最巨大的一次社会变革,中国社会正在发生的从计划经济转向市场经济,从封闭社会转向开放社会的迅速转型为人类学提供了最大最丰富的田野研究园地。中国人类学家应该抓住这一千载难逢的机遇,对目前中国正在进行的空前的社会经济文化大变迁展开广泛深入的田野调查,写出不愧于这个时代的研究成果。只有这样才能让人类学理论在具体的田野调查中受到一次洗礼,从而使人类学的理论提升到一个新高度,甚至从中升华出新的理论来。

3. 把对中国历史文献的人类学解读与对中国现实社会进行人类

学的田野调查结合起来

西方人类学界有许多流派,其共同特点是十分重视田野调查;中国学者的特点是擅长历史文献的考据。而人类学的研究则既要求中国的人类学家们从考据中跳出来,运用人类学的理论和方法对中国历史文献进行人类学的解读和分析,又要求中国的人类学家要十分重视田野调查,为国家服务、为社会服务。换句话说就是要求中国的人类学把对中国历史文献的人类学解读与对中国现实社会进行人类学的田野调查结合起来,只有这样,中国的人类学才具有生命力,才能产生具有国际影响的人类学大师,才能形成具有中国特色、中国风格、中国气派的中国人类学学派。

本着这样的宗旨,由中国海峡两岸四地(大陆及台港澳)20家有影响的人类学研究机构和机关单位发起设立的人类学高级论坛,每年或隔年举行一次。每次论坛的演讲、发言和论文结集后由决心推动中国人类学发展的黑龙江人民出版社出版。

我们坚信,在“人类学高级论坛”这个舞台上,将演出一幕又一幕中国人类学发展的“大戏”。

徐杰舜

2002年7月20日

于广西民族学院相思湖畔

目 录

总 序

- 001 徐杰舜 人类学高级论坛/总序

序 言

- 001 杨圣敏 中央民族大学民族学与社会学学院院庆致词
(代序言)
- 005 郝时远 在“民族学人类学与中国经验”研讨会闭幕式上的讲话
- 007 陈 理 在“民族学人类学与中国经验”研讨会闭幕式上的讲话

综 述

- 010 段伟菊 “民族学人类学与中国经验”研讨会综述
- 017 王晓莉 “海峡两岸民族学人类学机构负责人联席会议”综述

人类学理论与方法的中国经验

- 019 张有勇 周建新 林海 人类学理论与方法在中国本土化研究
- 044 宋才发 中央民族大学民族学研究的现状与发展前景
- 050 熊坤新 以江泽民同志为核心的中央第三代领导集体对我国民族理论政策的创新和发展
- 082 地木拉提·奥迈尔 崔延虎 跨文化交际研究的地方经验:我和他、我和你、我们
——两个新疆人类学研究者的对话
- 094 张继焦 都市人类学:国际和国内的现状与发展趋势
- 114 施琳 论“多型态”表象与“多型态”发展研究
——关于西部民族区域经济发展的跨学科交叉分析

民族与族群研究的中国经验

- 129 徐杰舜 中华民族“国族”地位确立的思考
- 144 方铁 论少数民族传统文化及其传承
- 155 何叔涛 民族过程中的同化与认同
- 167 李自然 周传慧 试论西部开发中少数民族传统文化重构的特点
- 181 张景明 北方游牧民族艺术表现中的饮食文化
- 193 尹虎彬 作为口头传统的中国史诗与面向 21 世纪的史诗研究
- 210 李丽 青藏铁路沿线的民族人口迁移与文化适应
- 221 何俊芳 社会变迁与中国人口较少族群的语言处境
——以赫哲族为例

- 230 黄华均 刘玉屏 古代蒙古有关生态保护的习俗、禁忌及其法律研究
——兼论建立生态资源约束型的民族发展观
- 242 马 平 西北穆斯林民族社会经济发展与人类学的学科应用
- 248 王清华 哈尼族梯田农业的水资源利用与管理

社会性别研究的中国经验

- 254 陈长平 民族学与生育文化
- 271 杨 慧 刘永青 民族旅游与社会性别建构
——以宁蒗落水村摩梭妇女为个案
- 285 金少萍 云南少数民族妇女与旅游业的互动发展
- 295 张 跃 社会发展中云南少数民族养老模式的发展态势
——云南 25 个少数民族村寨田野调查报告
- 314 王积超 人口流动与大理白族家族的职能变迁

教育人类学的中国经验

- 321 滕 星 小康社会与西部偏远贫困地区少数民族基础教育
- 328 郝苏民 十字路口上的困难抉择
——寻觅无文字民族语言保护与文化生态、文化记忆、社会发展的阐释

论坛实录

- 337 第一论坛会议摘要
- 361 第二论坛会议摘要

- 383 第三论坛会议摘要
399 第四论坛会议摘要
418 第五论坛会议摘要
431 第六论坛会议摘要
446 第七论坛会议摘要
458 “海峡两岸民族学人类学机构负责人联席会议”实录

跋

- 488 张海洋 中国民族学人类学学者的时代使命

后 记

- 496 后记

附 录

- 498 中国民族学人类学研究机构简况

中央民族大学民族学与 社会学学院院庆致词(代序言)

杨 圣 敏

中央民族大学民族学与社会学学院院庆致词(代序言)

尊敬的武精华先生、各位来宾、各位领导、各位校友和同学们：

今天，我们这里高朋满座，少长咸集，大家欢聚一堂，共同庆祝民族学与社会学学院建立十周年，民族学系建立二十周年。在这个喜庆的时刻，首先，请允许我代表民族学与社会学学院的全体师生，向牺牲自己的假日休息，前来参加我们庆祝会的各位来宾和领导表示衷心的感谢和崇高的敬意。特别是要向不远万里，来自海外的朋友们，向来自外地的兄弟单位的朋友和领导们表示衷心的感谢和热烈的欢迎。

多年来，我们学院的工作一直得到各级领导、各兄弟单位，特别是在座的各位同行、朋友、领导和老师们的关心与大力支持，对此，我们一直铭感在心。今天，借此机会，我们再次向各位领导、同行和朋友们多年来的关心与支持表示衷心的感谢。

民族学与社会学学院在中国的民族学界，有骄人的历史、传统和成就。她曾经是中国第一个民族学专业和民族学系，13 所民族院校中第一个国家级重点学科点。半个多世纪以来，一直是全国高校的民族学专业中综合实力最强的教学与研究单位，在国际民族学与人类学界也受到普遍的重视，有广泛的联系与影响。

学院有今天的学术地位和成就，得益于大家多年来的支持，特别是得益于永远值得我们骄傲和珍视的众多前辈与优良的传统。

学院的前身是1952年中央民族学院初建时即成立的研究部。

几十年前，研究部曾经集中了中国社会学界、人类学界、民族学界、民族史和民族语言学界大部分顶尖级学者。其中有：原清华大学教务长、社会学系主任潘光旦；原云南大学文学院院长、燕京大学社会学系主任吴文藻；原燕京大学代校长翁独健；原云南大学社会学系主任、时任国家民委副主任和中央民族学院副院长的费孝通；原燕京大学民族学系主任林耀华；原美国国会图书馆研究员冯家升；后任北京大学副校长的翦伯赞；原上海大学社会学系主任、清华大学人类学系主任吴泽霖；原中山大学人类学系主任杨成志。真是星光灿烂，盛况空前。

他们之中的任何一位人物，在当今中国的学界，都足以被视为一面旗帜，一座学界的高山。而当时这些学界俊彦却全体汇集于二楼楼的研究部中。不仅如此，吴文藻、潘光旦、费孝通和林耀华还将他们在燕京大学的学生带到了研究部，其中有陈永龄、施联珠、宋蜀华、吴恒、朱宁、王辅仁、王晓义、陈凤贤、沈家驹等人。在此后的几十年中，正是这些人担当了中国民族学舞台上的主角。

研究部还有傅乐焕、马学良、王钟翰、李森、程溯洛、贾敬颜等名重一时的学者。这样的阵容，使研究部成为名副其实的中国民族研究的最高学术机构。

50年代的民族学院，虽然初创不久，却因为拥有研究部而声名鹊起，迅速成为全国著名的学府之一。二楼楼中所聚集的这批学者，用他们震动全国的几项民族调查和研究成果，赢得了研究部在学术界的地位。他们实际上在短短的几年中间，奠基了新中国民族研究的基础，也为新中国的民族政策的制定提供了依据。特别是他们培养出了一大批从事中国少数民族研究的人才。后来中国相继建立的十几所民族学院的第一批教授大部分出于他们的门下。特别值得一提的是，研究部的学者们还奠基和塑造了我们的学术传统和人文环

境。

从 50 年代以后，研究部和以后的民族研究所，一直到今天的民族学系，一直保持着五世同堂、六世同堂的局面。这种人员结构，使得研究部的优良传统得以代代相传，沿袭至今。

中国有句老话：“十年树木，百年树人”，这就是说，建立一个良好的培育人才的环境，必须几代人持续不断地积累和努力才有可能。这包括资料的积累，知识的积累，特别是科学的学术传统与优良的人文风气的建立与维持。只有建立了这样的一种环境，才可能培育出杰出的人才。我们研究部的第一代前辈，早在半个多世纪以前，就在学术传统与风气，或者说在育人与育才这两个方面为我们指出了很明确的方向。

这就是吴文藻先生强调的学术研究的中国化。他还具体地指出了中国化的方式，就是要将社会学的社区研究的方法，与人类学深入观察与访谈的方法相结合来研究中国的社会和民族。而且早在半个多世纪以前，他们就以这样的思想为指导，在燕京大学建立了中国第一个民族学系。早在那个时候，他们就确定了民族学在学科中的定位：民族学就是文化人类学。中国的民族学专业，就是要用人类学的理论和方法来研究中国社会，重点是边疆与少数民族社会。半个多世纪以来，正是沿着这样的道路前进，研究部、民族研究所、民族学系以至今天的民族学与社会学学院，才取得了在中国的民族学与人类学界较高的地位，并且受到国际同行的普遍尊重。

我们的另一位老前辈潘光旦先生说：教育的最终目的是培养和造就“人格”。他说大学教育应包括两个方面的内容，即“做人”与“做士”。这虽然是潘先生半个多世纪以前提出的主张，今天看起来，却完全符合现代人文教育的准则。在研究部和此后的民族研究所、民族学系直至今天的民族学与社会学学院的师生中间，老一辈学者们留下的学术研究所依仗的科学民主之精神，独立自由的学术气氛，特别是做学问首先要作人的思想，永远受到推崇。

因此，在喧嚣浮躁的气氛很强烈的时代里，在权利与知识，利益

与事业之间的选择上,我们多数人能够不随波逐流,不赶浪头,将知识和事业,放在心目中的崇高地位上,并且兢兢业业,刻苦地实践它们。

这样的风气与人文环境,是我们学院的六百多名在校本科生以及学院的博士与硕士研究生能够受到较好教育的最重要保证。

今天,在我们庆祝建院 10 周年与建系 20 周年的时候,追忆前辈学者的功勋与风范,心中不免充满了崇敬与感奋,再次回顾几十年来走过的道路,使我们更加明确今后的方向。

为边疆与少数民族地区的发展和人才培养而努力奋斗,是我们的崇高职责;继续融入国际学术界的主流并且努力创建和提升有中国特色的民族学专业是我们几代人的理想。让我们继承前辈学者的风范与传统,继续追求这样的目标。

最后,让我代表学院师生,再次向前来参加庆祝会的各位来宾与领导,向多年来给予我们大力支持的校友们、领导们和兄弟单位表示衷心的感谢和崇高的敬意。谢谢。

[作者简介]杨圣敏,中央民族大学民族学与社会学学院院长、教授、博士生导师。

在“民族学人类学与中国经验” 研讨会闭幕式上的讲话

郝时远

在「民族学人类学与中国经验」研讨会闭幕式上的讲话

我代表社会科学院民族学与人类学研究所,也代表中国民族学会向这次会议取得的成就表示祝贺。我到会场后,看到很多熟悉的同行。我觉得这是第一次在北京能召集到全国各地甚至国外一些代表共聚一堂来研讨人类学民族学与中国经验这样一个主题的会议。主题的选择本身也表明了我们人类学民族学的研究在向更深一步的发展。而这种深化的发展一方面体现了中国人类学民族学研究的理论与实践在近 20 年来取得的成就,另一方面它也在指明一个方向,也就是说未来我们国家人类学的研究,在走向国际的同时,它对本土化的重视和本土经验的总结,形成我们国家人类学民族学的特色,乃至提出相关理论框架都会展现出一个美好的前景。虽然我没有能够听到许多学者精彩的演讲和报告,但我从这次会议的结构和阵容来讲,它的确应该是一次盛会。各位与会的代表都会在这次会议上有所收获。大家都清楚,今年对于我们国家的民族学人类学界有一个很重要的事情,那就是我们申办下来 2008 年国际人类学民族学联合会大会的主办权。虽然还有几年的时间,但是我想这次会议一个很重要的任务就是要整合我们的思想,整合我们的力量,为四年以后的大会开始作学术上的充分准备。大家都清楚,这次办会的资格是

在国家有关部门的支持下取得的,来之不易。它不像其他一些国际性的大会如一些大会只是大家鼓鼓掌就通过或是没有太大竞争的会议。这次我们通过充分的准备,做了大量的工作,并且进行竞争性的陈述,最后采取了投票才取得大会资格。我们既要珍惜这次办会的资格,又要在物质方面办好大会。但是更重要的是要利用这样一个学术舞台,把中国人类学民族学自身的经验和理论推向世界,同时我们也能吸纳来自各国的民族学人类学家的理论和经验。所以,此次中央民族大学利用这次庆典活动延伸出来这样一个研讨会和交流会非常好。这为今后几年的工作开了一个好头。最后,祝各位代表在北京开会期间及返途一路顺利,心情愉快。谢谢!

在“民族学人类学与中国经验” 研讨会闭幕式上的讲话

陈 理

在「民族学人类学与中国经验」研讨会闭幕式上的讲话

今天举行人类学民族学研讨会闭幕式。我有幸在这里谈点体会。

首先,根据我所参加会议的情况,和与一些学者的私下交流,以及提供的材料的情况来看,我认为这次会议以院系双庆为切入点,开成了一个非常成功的学术会议。它主要体现在两个方面:一是两天的时间开了七个专题研讨会,这些专题会议涉及的内容有和过去的研讨会有差异的、也有相同的。学术课题本身是会议关注的一个焦点,学科理论建设是会议关注的另一个焦点。此外,这次会议最有特色的是关注到学科发展的研讨。这是很多其他学科不太重视的。把学科本身的发展问题、学术规范问题,它的理论问题,它的方法问题等一系列问题,都统统纳入到学术建设这一范畴来进行研究,充分展示出这次会议的学术性。这真是一次有精致学术品位的会议,这是我想说的它的第一个特点。

第二个特点,这次到会的人数 150 人,可以说是由中央民族大学一个学院召开的学术会议中规模最大的一次。150 人中,外地学者 60 多人,参会单位 40 多个。人类学民族学不像历史学,也不像理工科的学科,它应该说在中国不是一个很大的学科。但是,却有 40 多