

偃师商城遗址研究

杜金鹏 王学荣 主编

黄

河

郎

山

商城



科学出版社
www.sciencepress.com

偃师商城遗址研究

杜金鹏 王学荣 主编

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书是关于偃师商城遗址研究的综合性论著。全书分为五个部分：论文 43 篇、发掘简报 9 篇、《中国考古学年鉴》报道 14 篇、其他消息报道 8 篇以及其他文章 4 篇。书中以关于偃师商城遗址研究的多方学术论文为主要部分，并将有关商城的全部发掘简报汇集在一起，同时还收录了一批相关报道，使本书成为关于偃师商城遗址研究较为全面的著作。

本书适合于从事考古的专家学者、大专院校相关专业的师生参考、阅读。

图书在版编目(CIP)数据

偃师商城遗址研究/杜金鹏,王学荣主编. —北京:科学出版社,2004
ISBN 7-03-014008-7

I. 偃… II. ①杜…②王… III. 古城遗址(考古) - 研究 - 偃师市 - 商代 IV. K878.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 075890 号

责任编辑:孙 莉 / 责任校对:钟 洋

责任印制:钱玉芬 / 封面设计:陈 谦

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2004年8月第一版 开本:787×1092 1/16

2004年8月第一次印刷 印张:41 1/2 插页:4

印数:1—2 000 字数:956 000

定价:180.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈科印〉)

编辑委员会

顾问

张文彬（中国博物馆学会会长）
李学勤（中国社会科学院古代文明研究中心主任，清华大学教授，中国先秦史学会会长）
朱凤瀚（国家博物馆副馆长，研究员）
李伯谦（北京大学古代文明研究中心主任，北京大学教授）
赵芝荃（中国社会科学院考古研究所研究员）
杨育彬（河南省文物考古研究所研究员）

主任 刘庆柱 原文涛

副主任 李明智 王 巍

委员（以姓氏笔画为序）

王竹林 王学荣 刘志清 宋义林 谷 飞 李志鹏
杜金鹏 张振涛 孟建国 赵振德 曹慧奇

主编 杜金鹏 王学荣

序 一

赵芝荃

偃师商城是1983年春季，中国社会科学院考古研究所洛阳汉魏故城工作队在配合首阳山电厂基建过程中，在偃师县城西侧一带发现的，与班固所说“尸乡，殷汤所都”（《汉书·地理志》河南郡偃师县条下自注）相符，遂引起学术界和世人的极大兴趣与深切关注，曾被评为1983年全国十大重要考古发现之一。

1983年秋初中国社会科学院考古研究所组建偃师商城工作队，至今已二十余载，工作分为三个阶段。第一阶段是1983年秋至1989年末，工作成果是发掘确认偃师商城的东、北、西三面城墙及所属城门、城墙外侧的护城河。在城内南部发现有3座方形小城（分别编为Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ号），居中者（Ⅰ号）为宫城，在其中、南部发现有6座宫殿基址；宫殿区北边有一条东西向的灰土沟，堆满偃师商城各时期的文化层。宫城西南面和东北面的方形小城（Ⅱ、Ⅲ号）里，布满长方形的排房基址，应为府库建筑。这个阶段发掘了宫城东部的第四、五、六号宫殿基址、部分灰土沟、西城墙一号、东城墙二号楼门和偃师商城北部的部分一般居住遗址等。第二阶段是1990年至1995年，主要工作成果是找到偃师商城的南城墙，发掘Ⅱ号小城内的若干府库基址，确认西城墙一号楼门。第三阶段是1996年至2001年，工作成果是在偃师商城大城内发现一座更早的小城，全面揭露宫城西部的一、二、三、七、八号宫殿基址、宫城北部的池苑和祭祀遗迹。对宫城北部祭祀遗迹“大灰沟”的发掘，找到了现知偃师商城最早的商文化遗存，以及当地商文化连续发展的地层叠压关系。本阶段还发掘了大城的东北隅，卡定了偃师商城大城墙的建造年代问题。这些工作确认了偃师商城的始建年代和文化分期，整个城址、宫城的布局进一步明确。

上述重要收获尤其是新的发现，具有划时代的意义。中青年学者在过去工作的基础之上，经多方思考、辛勤劳作和深入钻研，取得了来之不易的丰硕成果，应予充分肯定和赞扬。

偃师商城位于洛阳盆地东侧，北依邙山，南临洛河，背靠黑石关，东行连接商人故有活动基地，面对二里头夏都，便于监视夏之顽民，形势十分险要。城址分大、小两座城。小城临洛河，平面呈长方形，南北长1100米，东西宽740米，城墙厚6~7米，面积约80万平方米，在东西城墙上各发现一座城门。大城是在小城基础由建立起来的，南部城墙与小城南城墙相重合，并以此为基础，北延东扩而成，北依邙山，平面呈“菜刀”形，南北最长1700米，东西最宽1215米，城墙厚17~19米，面积190万平方米，在城墙外侧有一周护城河。北城墙有1座城门，东、西城墙各有2座城门，两两相对，其间有大道相通。城址南部有3座方形小城，居中者（Ⅰ号）面积最大，长宽各200余

米，为宫城。宫城内南部分布着若干宫殿基址，经过多次改建与扩建，宫城城墙也相应外扩。宫殿建筑的北面是祭祀遗存；宫城最北部是由大型人工水池和水渠构成的池苑。Ⅱ、Ⅲ号小城位于宫城的西南和东北，外有围墙，内有众多长方形排房基址，应为府库。宫城周围有数十座大、中型夯土建筑基址，为贵族居住区和衙署所在地；城址北部有中小型房址、窖穴、水井、灰坑和手工业遗址，为平民和手工业者工作与生活区。

1955年发现郑州商城，1959年发现二里头遗址，1983年发现偃师商城，这三次考古发现为研究夏商文化提供了重要资料。然而，这三处遗址的性质和它们与商汤亳都的关系等问题在学术界却始终争论不休。《汉书·地理志》河南郡偃师县条下面，班固自注：“尸乡，殷汤所都”。信从这条记载的学者曾把二里头第二或第三期以后的文化推断为商文化，以前的文化推断为夏文化。否认这条史料的学者认为二里头文化全部为夏代文化，郑州商城才是商汤亳都。偃师商城发现后，不少学者确认为汤都西亳，二里头遗址为夏都。郑亳说学者则认为偃师商城晚于郑州商城，它不是汤都西亳，而是太甲桐宫、别都或军事重镇。张政烺教授曾说：“持二里头为夏文化的一方得一分，持汤都西亳说的一方得一分，这场学术讨论犹如足球场的比赛，一比一，平局。”张先生极公正地评述了前段夏商文化的争议，代表了相当一部分学者的意见。

偃师商城对夏商文化研究具有重要的贡献。笔者经多年发掘与研究，认为二里头遗址一号宫殿的毁弃，以及偃师商城的始建为夏商分界的界标。现在，笔者重申自己原有的观点，认为发现和发掘偃师商城最大的意义是证实班固所云“尸乡，殷汤所都”正确可信。偃师商城作为商汤亳都，是商灭夏之后最早建造的王都。

同时，偃师商城在我国都城建筑史的研究中也具有重要的意义。在仰韶晚期已出现城址，并开始建造城墙，至商朝初年已近2000年。建造偃师商城的能工巧匠总结了近2000年的筑城经验，而开创了其后3000多年建造都城的先河，在我国都城建筑史上树立了承前启后的丰碑。

现在，我的同事们汇集偃师商城的考古发掘资料 and 主要学术论文成册，以全面展示偃师商城发现以来田野工作和综合研究的重要成果。这是一项有益于学术发展、推动相关研究的大好事，令人拍手称快。笔者作为考古研究所的一员老兵，愿为中青年学友们助阵，诚望偃师商城的考古工作以及整个夏商周考古在新的世纪不断取得更多更重要的新成果。

2004年7月1日

序 二

杨育彬

1983年春，中国社会科学院考古研究所在河南偃师县城西侧大槐树村和塔庄一带，配合基本建设进行考古钻探和试掘，发现了掩埋于地面之下的偃师商城。这是继安阳殷墟和郑州商城之后，又一重大考古发现。其后20年来，偃师商城的考古发掘一直未曾间断。发现有城墙、护城河、城门、宫殿建筑、王宫池苑、祭祀场地、府库建筑、道路、水井、墓葬等。到1997年，在偃师商城内发现有更早一些的小城。这些考古发现，以其重大的历史和科学价值，引起了国内外学术界的关注。1988年，国务院把偃师商城公布为全国重点文物保护单位。1996年，国家重大科研项目“夏商周断代工程”启动，又把“偃师商城年代与分期研究”列为“商前期年代学研究”课题中的研究专题。1997年，新发现的偃师商城小城入选当年全国十大考古新发现。2001年，偃师商城又被评为“中国20世纪百项考古大发现”之一。偃师商城与其相邻的二里头遗址，成为夏商考古中不朽的双子星座。

偃师商城的发现，有重大学术意义。大大拓宽了夏商考古的视野。也为中国古代文明起源与发展的研究，增添了浓重的一笔。20世纪50年代发现的郑州二里岗商文化，按其早晚分为二里岗下层和二里岗上层，这在当时成为商代前期遗址分期的标尺。其后，随着考古资料的不断增多，又细分为二里岗下层一期、二期和二里岗上层一期、二期。在晋南、豫西、河北、湖北及其他诸多地方发现的商代前期遗址，均纳入了二里岗商文化的范围。偃师商城的发现则更加印证和丰富了商代前期文化。通过对偃师商城有地层叠压和打破关系的多处遗迹及所包含遗物的分析，发掘者把偃师商城的商文化分为三期7段的文化系列分期框架。这三期7段涵盖了偃师商城从始建、发展到衰落的全过程。偃师商城的商文化分期与郑州商城的商文化分期相仿但又更细致更完备。偃师商城一期1段，要比郑州商城二里岗下层一期还要早，其年代相当于二里头文化四期阶段。偃师商城一期2段至三期7段，则相当于二里岗下层一期至二里岗上层二期。这样，二里岗下层和上层的四期就又细分成了6段。偃师商城一期1段的分出，找出了早商文化的上限与夏文化下限的连接点，充实了早商文化的内涵，又可以印证二里头文化的主体为夏文化。通过对二里头遗址和偃师商城的对比研究，可以区分夏文化和商文化。通过对偃师商城的研究，可以区分成汤灭夏之前的先商文化和灭夏之后的早商文化。

偃师商城北依邙山，南临洛水，扼东西交通之要冲，有着极为优越的地理环境。其总体布局有宫城、小城和大城。宫城位于小城的中轴线上，宫城内自南向北有宫殿建筑、祭祀场所和王宫池苑。其中宫殿部分又分为建筑格局和功能各不相同的东西两区。宫、庙分离，前朝后寝，以及中轴对称等布局与建筑分布特点，对后世都城制度产生深

远影响。宫城的西南和东北各有一组府库建筑。大城北部有大型夯土建筑基址，并发现有青铜冶铸的遗存。大城有城墙、多座城门和多条纵横大道。宫城北部池苑通过石砌渠道与大城护城河相连，构成比较完善的人工水系，就形成了一座商代早期都城布局的样板。

对偃师商城的考古研究，可以说是与偃师商城考古发掘同步进行的。对于偃师商城的重大学术价值，学术界看法基本一致，就像发掘者在1984年指出的，偃师商城的发现“在目前正在进行的关于夏商文化的讨论中必然居于不容忽视的位置”，“定会有助于二里头文化时代及性质问题的早日解决，加速夏商文化研究的深入发展”。对于偃师商城属于商代早期城邑，学术界看法较为一致。而在“夏商周断代工程”项目中对偃师商城考古发掘所得含碳系列样品进行¹⁴C测年，偃师商城商文化一期1段为公元前1610年~前1560年之间，总体锁定在公元前1600年左右，即距今3600年，这个年代，在“夏商周断代工程”专家组公布的《夏商周年表》中被称为商代始年，具有重要创新意义。对此，学术界基本上也无异议。上述种种是学术界在偃师商城考古研究中的共识。当然在偃师商城考古研究中，对一些学术问题也存有不同的看法和不少争议。

一是偃师商城的始建年代问题，主要有两种意见。依据发掘者和一些学者的看法，偃师商城始建于二里头文化四期。另外一些学者认为偃师商城始建于二里岗下层一期。这实际上相差了一个阶段。偃师商城的始建年代牵涉到夏文化的下限和商文化的上限，亦即夏文化的结束和商文化的起始，是放在二里头文化四期还是放在二里岗下层一期。也有人提出来二里头文化四期与二里岗下层一期有一段共存时间，但从考古发现看，无论在豫西，还是在晋南，以及在郑州，我们只见到许多二里岗下层一期的遗迹叠压或打破二里头文化四期的遗迹，没有见过一例二里头四期遗迹叠压或打破二里岗下层一期的遗迹。看不出来二里头文化四期与二里岗下层一期有什么共存的阶段，而只能是从二里头文化四期到二里岗下层一期的连接关系。笔者认为，考古发掘者提出的偃师商城始建于二里头文化四期是比较有道理的。

二是偃师商城的性质问题，学术界的争论就更多一些。主要有汤都西亳说，放逐太甲之桐宫说，军事重镇与陪都、别都说，夏末桀都说，盘庚之亳殷说，偃师商城与郑州商城同为亳都的两京说等等。我们认为汤都西亳说更有道理些。从考古发现看偃师商城是一座都城的规模、结构和布局，从时代上看是灭夏之后商文化的最早期，从其地理方位和文献记载看，可以认定就是汤都西亳。《汉书·地理志》河南郡偃师县条下班固自注：“尸乡，殷汤所都。”从偃师商城西墙和北墙的发掘看，商代夯土城墙之上均有汉代文化层叠压，说明至少在汉晋时期偃师商城的城墙还显露在地面之上，班固撰写《汉书》时也一定目睹了这座商代古城，并以汉代地名转述前人旧说，虽未直言是亳都，但汤都为亳则是人所共知的事情。从历史发展看，这一带是夏王朝的辅畿地区，商灭夏之后出于政治上的需要，为了维护和巩固政权，为了加强控制迅速扩大的商代西部疆域，为了镇抚夏王朝的残余势力，成汤就在这里建立都城。《诗·商颂·殷武》记有成汤：“天命多辟，设都于禹之绩。”春秋齐器《叔夷钟》铭说成汤“咸有九州，处禹之堵（都）”。

西汉董仲舒《春秋繁露·三代改制质文》（卷七）云：“汤受命而王，应天变夏作殷号，……作宫邑于下洛之阳。”西晋皇甫谧《帝王世纪》称这里为“西亳”等，均可提供佐证。在这一带的杏园村、吓田寨、槐庙村等处，发掘出土的一批唐墓墓志表明，有唐一代这里就称为“亳邑乡”、“西亳”、“尸乡”、“薄台里”、“景亳”等。这些有的是唐代建制的乡名，有的是别的地名，但都沿袭古代的旧称，应与偃师商城有关。这从另一个侧面证明偃师商城是汤都西亳。偃师商城商代早期王都的确定，与郑州商城为商代前期王都和安阳殷墟为商代后期王都，在中国考古学中同样具有里程碑的意义。

对偃师商城桐宫说不少学者提出不同看法，一些学者认为桐宫就不在偃师。还有一些学者认为桐宫在偃师，但不是偃师商城。在《括地志》中关于偃师商城的记载是：“亳邑故城在洛州偃师县城西十四里，本帝尝之墟，商汤之都也。”而同书中关于桐宫的记载是：“洛州偃师县东六里有汤冢，近桐宫。”这个唐代的偃师县城即今偃师旧城的老城镇。偃师商城与桐宫一个在县西，一个在县东，怎会是同为一地？因此，偃师商城桐宫说的说服力就差一些。

有学者提出偃师商城与郑州商城同为亳都的两京说，很有合理成分，得到一些学者的认同。中国古代确有两都甚至数都并存，说其源于商代亦无差错。但有学者提出虽然商代两京制可以说得过去，但其中应当有个早晚之分和主辅之分。偃师商城始建于二里头文化四期，为距今3600年左右，郑州商城始建于二里岗下层一期晚段，最新的有边界¹⁴C系列测年为公元前1500年左右，即距今3500年。因此是先有偃师商城，后有郑州商城。到二者并存时，偃师商城仍是作为主都，而晚建成的郑州商城则为军事重镇。到了二里岗上层一期时（¹⁴C测年为公元前1400年左右），位置颠倒过来，郑州商城达到繁荣期，王都由偃师商城东迁于此，而偃师商城则进入了衰落期。据文献记载，汤灭夏之后，所建都城称为亳，而后来的都城就不再叫亳了。也就是说早一些的偃师商城称为亳都，晚一些的郑州商城虽然在其后也作为王都，但在称谓上似乎就没有“亳”这个名份了。

此外，商汤发轫于东方。“汤居亳，与葛为邻。”汤“十一征而无敌于天下”，从始于伐葛，到“韦顾既伐，昆吾夏桀”，最后建立了商王朝。这个商灭夏前的汤亳之地，虽然现在还不能确指，但学术界多倾向于在东方，用有些学者的话说：“葛在宁陵，谁也不能把葛搬到郑州或偃师边上去。”“不赞成把汤亳的邻国和汤征服国家的地望，大胆改订旧说”。因此，有学者提出的商灭夏前的汤亳之地在郑州商城，其理由不能令人信服。

三是偃师商城作为夏商文化分界的界标问题。夏商文化的界标说起始于偃师商城的发现。远在偃师商城发现的第二年，就有学者指出：“偃师商城的重要历史价值之一，是据此可以解决夏商之间的断限问题。”其后，有学者提出偃师商城的发现“提供了又一个明确区分夏商文化的新的界标。”后来，就成为“郑州商城和偃师商城的始建均为夏商分界的界标。”一些学者认为只有偃师商城作为界标更符合实际。也有个别学者认为：“无论偃师商城的性质如何，其始建的时间都不是夏商王朝交替的准确界标。”其

实，这里提出的划分夏商文化分界的界标，是个形象化的比喻，是以早商都城为载体的。从历史发展角度讲，实际上也是夏商王朝政权交替的考古学界标。这种作为界标的早商都城只能有一个，且必须在时间上要距离夏的灭亡和商的建立最接近，在空间上也要距离被灭亡的夏都最近。这种时空条件的要求非偃师商城莫属。偃师商城是汤灭夏后所建商代最早的王都，郑州商城要晚一个阶段；偃师商城与夏晚期都城二里头遗址近在咫尺，相距仅6公里，而郑州商城却远在90公里之外。因此，在二里头文化四期时，偃师商城“出现在夏王朝辅畿之内的事实本身，实际上成为发生于夏商之际的一次重大历史事变，即中国历史上第一次王朝更迭——夏王朝灭亡和商王朝确立的标志”。

上述这些诸多的研究成果，有相同的和相近的，有不同的甚至抵牾的，但都从不同角度、不同侧面对偃师商城进行深入细致研究，给予精心探求和解读，反映了每位考古人求索新知的智慧，共同勾画3600年前偃师商城的历史面貌，追溯和吸取了极为丰富的文化内涵和信息。“传承文明，开拓创新”，他们都为中国考古学的研究作出了自己积极的贡献。

20年来，中国社会科学院考古研究所不少人在偃师商城进行考古发掘。从当年赵芝荃先生创业，到今天的年轻人又继续，薪火相传，生生不息，向他们表示敬意。正因为有一个又一个考古新发现问世，才有了一篇又一篇考古报告和研究论文发表。今天，参加偃师商城考古发掘与研究且很有建树的杜金鹏、王学荣同志，把一批分散在多种出版物上有代表性的考古发掘报告和研究论文汇集在一起，并附上更多篇目的资料索引，编辑出版了这部《偃师商城遗址研究》一书，这真是做了一件大好事，将有利于偃师商城的文物保护和考古研究。也成为偃师商城考古研究中的一大亮点。

我们期望在今后偃师商城有更多的考古发现，用未来的新资料，去催生、审视、修订、补充更多的研究成果。遵照“百花齐放，百家争鸣”的方针，通过考古实践与理论相结合，利用文献资料进行全方位深层次的研究，加强交流与沟通，互相学习和启迪，取长补短，求同存异，使偃师商城的研究迈上新台阶，共同推动考古学科的大发展。是为序。

2004年7月于河南省文物考古研究所

序 三

原文涛 李明智

人们常用“中国地面上的历史博物馆”来形容古老而美丽的偃师大地。1993年中国古都学会致偃师古都学会第一届学术年会的贺信中，就这样写道：“偃师境内汇集了我我国七朝古都，在历史上相当一段时间里，曾是我国政治、经济、文化的中心，宫阙巍峨，市廛繁华，俊彦云集，文化昌盛。如今虽不再是都城之地，但遗迹宛在，雄风犹存。真可谓是废垒荒冢尽国宝，前贤今哲皆风流！”偃师又是历史工作者、特别是考古工作者的文化圣坛，是他们智慧之花盛开的田园。四十六年前二里头夏都遗址的发掘，早已是硕果累累，光耀全球；二十多年前偃师商城的发现，又使中国历史上第二个奴隶制王朝——商朝的都城遗址，清晰地展现在世人面前。成汤在此营建了他灭夏后的第一个王都，展示自己的雄才大略。夏商考古变“疑古”为信古，激发人们探索史前文明的热情。中国社会科学院考古研究所，聚国家考古之英才，建立偃师商城考古队，他们以辛勤的汗水和科学的态度，凝聚成一篇篇振聋发聩的考古论文，使人们对夏商王朝的认识提高到一个空前的高度。偃师商城考古促使夏商文化有了准确的纪年，划分了准确的界标，夏商历史也有了科学的阐述。偃师商城考古二十年的丰硕成果，形成了光彩夺目的里程碑。全国各地特别是中国社会科学院考古所的专家们，撰写出阐明历史真相的论文数以百计，形成了一笔可观而又珍贵的史学财富，清楚地解释着偃师大地，极大地鼓舞着偃师人民。经过精心筛选和整理，我们编辑出版了《偃师商城遗址研究》这部洋洋大观的皇皇巨著，这是可以告慰所有关心偃师商城考古研究的专家和读者的盛事。

偃师商城的发现和发掘，最大的历史意义和现实意义是证实了班固所云“尸乡，殷汤所都”的正确可信。《偃师商城遗址研究》充分展示了这个结论的合理性和必然性。我国古代的经济学家、历史学家、古地理学家对偃师汤都给予的精辟论述和明确记载，专家们都在论文中进行了详尽的引用，偃师商城现场的考古挖掘资料，与文献记载得到了相互印证，说明考古学是一个不断发现、认识、前进和再发现、再认识、再前进的过程。偃师商城的发现与发掘就是再发现、再认识、再前进的成果。1955年发现郑州商城，许多成果令人惊喜，20多年后偃师商城的发现，人们的认识自然大大向前推进了一步，这是完全合乎事物发展规律的考古现象。本书充分体现了客观性、可信性、实效性。《偃师商城遗址研究》还注重对不同学术意见的兼容，包纳百川而又尊重客观事实。“群言堂里鸣正声”，不使一家之言阻塞探索寻觅之路。

《偃师商城遗址研究》不仅资料翔实，文论精当，还有一个显著特点，就是充分体现了考古研究的实践性。本书不少作者，比如赵芝荃先生、杜金鹏先生、杨育彬先生，本身就是偃师商城和郑州商城各个时期考古队的队长，他们天天在工地，感受深刻，立

论准确，正所谓“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”，他们的论著，是来自实践的智慧结晶，论断具有相当的权威性。

偃师因其地理位置的优越，曾长期作为古代中国的政治、经济、文化中心。这些因沧桑巨变而被掩埋地下的古代文化遗存，日益被考古工作者发现、发掘而重见天日，偃师也就为全国、全世界所注目。偃师市委、市政府对此既感到自尊、自豪，更知对自己拥有的历史财富应承担的积极保护的责任。偃师市不仅成立了文物管理委员会，积极配合国家文物和考古部门从事考古研究工作，还成立了偃师古都学会这样的群众性学术团体，多角度、全方位地给以宣传和保护。1995年，偃师市政府承办了中国古都学会第13届全国学术年会，会议的成果之一，就是让全国专家学者“对古都偃师在理性上与感性上均加深了认识”。时任中国古都学会秘书长的朱士光先生在闭幕词中曾作过这样的表述：“在会上，通过听取赵芝荃、李先登等专家的学术报告，再加上到二里头、尸乡沟、汉魏洛阳故城等古都遗址进行现场考察，段鹏琦、郑光、徐殿魁、刘忠伏等专家进行了进一步的介绍，尽管迄今对二里头夏都遗址与尸乡沟商城遗址的某些具体问题，学术界还有不同见解，但偃师确为夏、商、东周、东汉、曹魏、西晋、北魏等七个重要王朝之国都已得到公认。特别是与会同志目睹了二里头、尸乡沟、汉魏洛阳城等遗址所出土的大量的、多种多样的精美绝伦而又序列完整的古文物，均感到无比的震惊与兴奋，真可说是叹为观止！”

自1993年偃师撤县设市以来，偃师的城市规划一直注意把夏商古都遗址保护放在重要地位。1995年重阳节，在中国古都学会第13届学术年会上，市领导通过《欢迎词》表达了市委、市政府的立场和态度，欢迎词中说：“一个正在致力于现代化建设的国家，利用历史创造的物质财富和精神财富，加快自己前进的步伐，是每一个地区的建设决策者明智的思考。……我们偃师既是“古都”，又是“新市”，既有悠久的夏、商、东周、东汉、曹魏、西晋、北魏七朝古都的历史和蔚为壮观的人文古迹，又有经济建设和社会各项事业的巨大成就，……对待古代文化，我们的观点是——态度要积极，胸怀要宽阔，探索要勤奋，论述要求实。要继承和学习前人的社会实践与伟大创造，使人们的精神世界极大地丰富起来。”

革命导师曾有这样的概括：“没有实践的理论是空洞的理论；没有理论的实践，是盲目的实践。”20年前，偃师发现了商城遗址，一系列考古研究成果，不仅得到国内外学者的赞同，而且被“夏商周断代工程”所采用。值此偃师商城发现20年之际，《偃师商城遗址研究》适时出版，既是对众多考古工作者创造性劳动的尊重，又是偃师中华文明探源工程的理论基础，是十分值得称道的。

偃师商城发现发掘20年，意义重大。《偃师商城遗址研究》的面世，是考古学家与偃师人民同心同德的产物。今撰此序，祝愿该书在中国考古研究工作中发挥应有的作用。

目 录

论 文

偃师商城近年考古工作要览——纪念偃师商城发现 20 周年	杜金鹏 王学荣 (3)
河南偃师商城遗址的考古发掘与研究述评	王学荣 (15)
偃师商城的发现及其意义	黄石林 赵芝荃 (39)
河南偃师商城西亳说	赵芝荃 徐殿魁 (43)
谈偃师商城的一些问题	田昌五 (48)
关于偃师商城和郑州商城的年代问题	陈 旭 (53)
关于偃师尸乡沟商城的年代和性质	愚 勤 (63)
论偃师商城为汤都西亳	方酉生 (69)
商都西亳略论	蔡运章 洛 夫 (77)
西亳与桐宫考辨	邹 衡 (89)
偃师商城第五号宫殿基址的建筑年代及其相关问题	陈 旭 (129)
偃师商城始建年代与性质的初步推论	杜金鹏 (136)
从近年的考古新发现谈偃师商城和郑州商城的几个问题	杨育彬 (147)
关于偃师尸乡沟商城的考古学年代及相关问题	张文军 张玉石 方燕明 (156)
偃师商城始建年代与性质的再探讨	张锴生 (179)
关于偃师商城的几个问题	郑杰祥 (187)
“桐宫”再考	王立新 林 沅 (196)
中国最早的“两京制”——郑亳与西亳	许顺湛 (202)
郑州商城与偃师商城并为亳都说	张国硕 (206)
偃师商城与二里头遗址的几个问题	王学荣 (215)
关于偃师尸乡沟商城的几个问题	杨育彬 (227)
试论偃师商城商汤亳都和二里岗上层一期郑州商城仲丁隰都	李 锋 (232)
偃师商城考古新成果与夏商年代学研究	杜金鹏 王学荣 (240)
试论偃师商城东北隅考古新收获	杜金鹏 王学荣 张良仁 谷 飞 (243)
偃师商城考古新进展及其相关问题	王 巍 (249)
偃师商城若干问题的再探讨	安金槐 杨育彬 (263)
论偃师商城始建年代的问题	赵芝荃 (270)
偃师商城的发掘与文化分期	刘忠伏 徐殿魁 (279)

偃师商城“宫城”之新认识	王学荣 (291)
偃师商城与夏商文化分界	高 炜 杨锡璋 王 巍 杜金鹏 (301)
论偃师商城暨商都西亳	王竹林 (316)
试论偃师商城小城的几个问题	杜金鹏 王学荣 张良仁 (328)
偃师商城布局的探索和思考	王学荣 (335)
河南偃师商城第Ⅱ号建筑群遗址研究	王学荣 (348)
偃师商城与夏商周断代工程	杜金鹏 (371)
评述郑州商城与偃师商城几个有争议的问题	赵芝荃 (373)
“偃师商城界标说”解析	杜金鹏 (381)
试论偃师商城即盘庚之亳殷	郑 光 (396)
偃师商城西亳说新证与夏商文化分界研究	方孝廉 (422)
汤都偃师新考——兼说“景亳”、“邾薄”(郑亳)及“西亳”之别	王 晖 (429)
偃师商城——夏商文化分界的唯一界标	杨育彬 (438)
商汤建都偃师西亳符合历史事实	朱士光 (441)

发掘简报

偃师商城的初步勘探和发掘	中国社会科学院考古研究所洛阳汉魏故城工作队 (445)
1983年秋季河南偃师商城发掘简报	中国社会科学院考古研究所河南第二工作队 (466)
1984年春偃师尸乡沟商城宫殿遗址发掘简报	中国社会科学院考古研究所河南二队 (476)
河南偃师尸乡沟商城第五号宫殿基址发掘简报	中国社会科学院考古研究所河南第二工作队 (493)
偃师商城第Ⅱ号建筑群遗址发掘简报	中国社会科学院考古研究所河南第二工作队 (508)
河南偃师商城东北隅发掘简报	中国社会科学院考古研究所河南第二工作队 (527)
河南偃师商城小城发掘简报	中国社会科学院考古研究所河南第二工作队 (537)
河南偃师商城Ⅳ区1996年发掘简报	中国社会科学院考古研究所河南第二工作队 (551)
河南偃师商城宫城北部“大灰沟”发掘简报	中国社会科学院考古研究所河南第二工作队 (565)

《中国考古学年鉴》报道

偃师县尸乡沟商代早期都城遗址	赵芝荃 (583)
----------------------	-----------

偃师县尸乡沟商代早期城址	赵芝荃 刘忠伏 (584)
偃师县尸乡沟商城遗址	刘忠伏 (586)
偃师县尸乡沟商代早期城址	刘忠伏 (587)
偃师县尸乡沟商代城址	刘忠伏 (589)
偃师县尸乡沟商代城址	刘忠伏 (590)
偃师县商城遗址	刘忠伏 (592)
偃师商城遗址	刘忠伏 (593)
偃师商城遗址	刘忠伏 (594)
偃师商城遗址	杜金鹏 (596)
偃师商城遗址	杜金鹏 (598)
偃师商城宫城址	许 宏 (600)
偃师市商城遗址	王学荣 (602)
偃师商城遗址	王学荣 杜金鹏 李志鹏 曹慧奇 (604)

其他消息报道

偃师尸乡沟发现商代早期都城遗址	(607)
偃师商城南城墙保存完整	刘忠伏 (609)
偃师商城再次发掘大型建筑基址	刘忠伏 (610)
偃师商城获重大考古新成果	中国社会科学院考古研究所河南第二工作队 (611)
偃师商城考古再获新突破	(613)
偃师商城发现商早期帝王池苑	杜金鹏 张良仁 (615)
偃师商城发掘商代早期祭祀遗址	王学荣 杜金鹏 李志鹏 曹慧奇 (617)
2000年偃师商城遗址考古新收获	
.....	中国社会科学院考古研究所河南第二工作队 (620)

其 他

偃师商城发现追记	段鹏琦 (625)
“偃师商城建都 3600 年暨考古工作 20 年专家座谈会”专家发言摘要	(630)
辛勤耕耘, 成果丰硕——“偃师商城建都 3600 年暨考古工作 20 年专家座谈会”纪要	(632)
“偃师商城建都 3600 年暨考古工作 20 年专家座谈会”专家建议书	(634)
偃师商城遗址研究论著存目	(635)
编后记	(645)

论 文

