

国家教育部人文社会科学规划项目

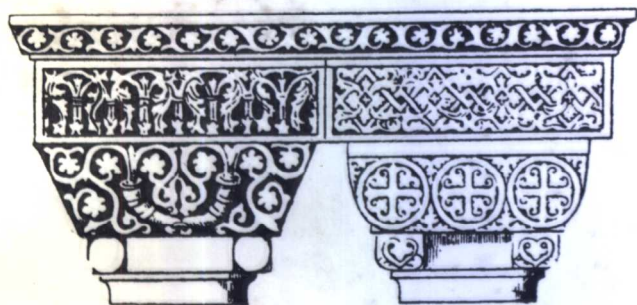
国家教育部九·五重点图书

当代人文社会科学哲学丛书

总主编 欧阳康

社会理解论

郑文先 著



武汉大学
出版社

国

C912.6

66

科学

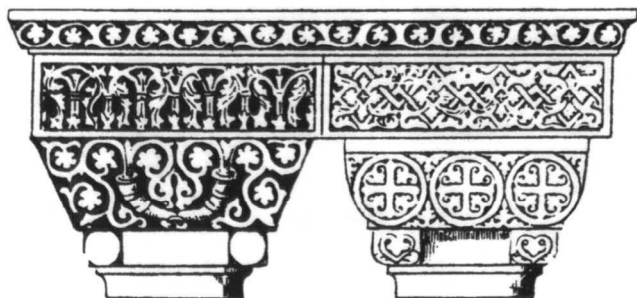
五重

哲学丛书

总主编 欧阳康

社会理解论

郑文先 著



武汉大学
出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会理解论/郑文先著. —武汉:武汉大学出版社, 1998.

11

国家教育部人文社会科学规划项目

国家教育部“九·五”重点图书

当代人文社会科学哲学丛书/欧阳康总主编

ISBN 7-307-02640-6

I 社…

Ⅱ 郑…

Ⅲ 社会理解论

IV C912.6

武汉大学出版社出版

(430072 武昌 珞珈山)

武汉大学出版社印刷总厂印刷

(430015 武汉市汉口新华下路192号)

新华书店湖北发行所发行

1998年11月第1版 1998年11月第1次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:10.75 插页:2

字数:276千字 印数:1—3000

ISBN 7-307-02640-6/C·81 定价:12.00元

本书如有印装质量问题,请寄承印厂调换

《当代人文社会科学哲学丛书》 总 序

欧阳康

当代科学发展的重要趋势是人文科学、社会科学迅速发展起来并走到科学的前沿,成为当代大科学体系中的重要组成部分。相应地,人文社会科学哲学也日益凸现出来并成为当代哲学的重要前沿分支。然而我国哲学界在这方面的研究严重滞后,迄今尚少见这方面的专门学术著述。正是有感于此,我们组织编撰了这套当代人文社会科学哲学丛书。

—

顾名思义,人文社会科学哲学是关于人文社会科学的哲学,它以人文社会科学为对象,对其进行研究和分析。那么,什么是人文社会科学呢?人们对其有不同的理解和界说。为此有必要对其作些分析,以确定我们的对象域。

在包括中国和美国在内的不少国家,人文科学和社会科学有着相对明确的区分。社会科学主要指对人类关系的学习和研究领域,包括经济学、政治学、社会学、人类学、心理学、人口学等,而人文科学则是关于人类思想、文化、价值和精神表现的学科,包括语言学、文学、历史学、

考古学、法学、艺术、音乐、舞蹈、戏剧、美术、哲学等。在英国,尽管有 Humanities(人文学科)一词,却基本上没有将其作为一个独立的学科,而是将其归为社会科学。在德国,则不用社会科学,而是以精神科学(或人文科学)将其统摄和概括。在我们看来,这里的分歧,从根本上说根源于人类知识在其发展过程中既深度分化又高度综合的复杂情况,也从一个侧面反映了人文社会现象的复杂性,以及人文社会问题研究的多样性和综合性。严格说来,人文科学和社会科学之间在研究重点和研究方式等方面是各有侧重、存在区别的,而且它们之间的分化与综合也许正是当代大科学进一步深度分化和高度综合的重要领域和可能方向。但是,从社会认识论的视角来看,正如人与社会内在一体,人对社会的认识和社会总体的自我认识互为条件一样,人文科学和社会科学之间具有更多的内在相关性和共通性,它们之间的区别相对于各自与自然科学的区别而言又属次级的、次要的和不那么显著的。人类社会生活的内在统一性决定了我们可以舍弃人文科学与社会科学之间的区别与差异,而侧重关注其共性和统一性方面,以便在与自然科学的比较和对照中探讨其现代特点及其发展趋势。

二

如何界定人文社会科学哲学?它有什么功能和使命?人们对此有不同的看法。我们不妨先看看西方哲学界对社会科学哲学的规定与界定。

当代西方哲学中对社会科学的规定五花八门,但概

括起来,主要有四种观点。

其一,统一社会科学论,即认为哲学应当通过运用某些普遍概念而使多种多样的社会科学学科得到统一的说明;社会科学哲学的任务在于为各种社会科学提供统一的概念框架,以使其本质、特点和功能等得到批判性的度量 and 解释。

其二,社会科学的哲学方法论,即认为社会科学哲学应当提供对社会科学的哲学分析和分析方法,以解剖社会科学,消除概念的模糊性并为社会科学的理解提供哲学方法论。

其三,批判社会科学论,即认为社会科学哲学应当对于社会科学的使用进行批判和评价,通过为社会科学研究提供道德规范,使社会科学家明确其道德责任,以使社会科学更好地发挥其功能。

其四,社会科学增长论,即哲学应当建构关于社会科学增长的理论模型,以对社会科学知识如何才能更好地增长和发展提供说明。

在我们看来,以上关于社会科学哲学的几种规定尽管有所不同,但它们之间并不是相互排斥的,而是各有侧重、相互补充的,展示出在社会科学哲学界说中的不同视角和测度。借鉴它们,结合我们研究的实际,可以作出我们关于人文社会科学哲学的基本界说。

罗素曾经说过,当我们问“科学是什么”时,我们就已经提出了关于科学的哲学问题。同理,当我们提出和回答人文社会科学是什么之类的问题时,我们就是自觉或不自觉地进行关于人文社会科学的哲学探索。人文社会

科学哲学是关于人文社会科学的本质、特点、规律、方法等问题的哲学探索,它舍弃人文社会科学内部各具体学科之间的差异和区别,在与自然科学的参照与比较之下,探索人文社会研究的本质、特点和规律等,就人文社会科学能否和何以成为科学等基础性和前提性问题进行探索,为人文社会科学研究提供哲学方法论指导,其任务在于以哲学方式规范人文社会科学研究活动的方式与方法,促进人文社会科学的健康、全面发展。

三

当然,楔入一个新的学科,不同的人可能有不同的出发点和视角。我们对当代人文社会科学哲学的关注,是从深入开展社会认识论这个新兴分支哲学研究的角度提出来的。自笔者于1986年起在国内哲学界倡导并实际开展社会认识论研究以来,社会认识论的已有研究大体可分为两个阶段。第一个阶段的研究主要是为将社会认识论建设成为一个相对独立的分支学科奠基,这一时期的研究工作主要是围绕论题确立、学科界说、体系建构、特点探析和对社会认识活动的分类、分层概括而展开的,其理论成果主要体现为此后相继发表的数十篇本领域内中英文学术论文和《社会认识论导论》等专著、译著。第一期的研究和教学为社会认识论研究扫清了外围,奠定了基础,也暴露出了一系列深层的理论难题,这就引发了社会认识论的第二期研究。第二期研究的主要任务是将研究由理论层面向方法论层面延展,突出社会认识方法论,在“如何科学地认识社会”这个高度上寻求突破,使社

会认识论的理论成果转化为可供实践和操作借鉴的方法论和方法论原则。

第二期研究主要是围绕由我主持的国家教育部“八·五”人文社会科学规划项目“社会认识方法论”而展开的,其主要成果是《社会认识方法论》这部学术专著。该书从方法论视角发掘和阐发了马克思的社会认识论思想,将社会认识活动分解为社会观测、社会发现、社会预测、社会理解、社会评价、社会决策等具体方法,和社会认识的传播、检验、进化机制等,从活动与方法的统一中加以探索,在此基础上探讨科学地从事社会认识所应当遵循的方法论原则。

社会认识方法论研究使社会认识论更贴近社会认识活动的实际,从而有可能更好地为人们更加科学地认识社会发挥方法论指导作用。在研究中我们致力于从方法论上回答和解答在第一期研究中暴露出的一些理论难题。但同时我们也感到它们并非都是在方法论层面可以得到解答的,它们更需要在哲学层面作出更加概括性和统摄性的分析和解答。这就是说,社会认识论研究的演化要求我们将其提升到哲学层面,而这正是引导我们关注当代人文社会科学哲学的重要原由。

社会认识论与人文社会科学哲学如何内在相联呢?在我们看来,社会认识论是关于人们如何认识社会和社会如何通过人们对社会的认识而达到自我意识的哲学理论。人们对社会的认识活动大体上可以分为日常的社会心理层面、阐释的社会理论层面和决策的社会规划层面三个主要层次。人文社会科学则是在理论层面上展开的

社会认识活动的专门化和典型化形式,也是人类社会自我意识的科学理论层面和科学认识方式。社会认识论要在帮助人们更加科学地认识社会和自我方面发挥作用、实现功能,就必须尤其关注人文社会科学,将其提升到哲学层面来加以研究和探索,而这也正是人文社会科学哲学的任务。于是我们将人文社会科学哲学作为社会认识论第三期研究的主攻方向。本研究构想得到了上级主管部门的支持,被批准为国家教育部“九·五”人文社会科学规划项目。

社会认识论研究之所以能够持续推进,主要是得益于博士生、硕士生们不断加盟这个研究群体。笔者自1989年起招收硕士生、1994年起招收博士生以来,先后有8名博士生、8名硕士生在我的指导下攻读社会认识论研究方向的学位,形成了具有一定规模和水平的社会认识论研究共同体。他们不仅积极参加我所主持的科学研究项目并发挥积极作用,也帮助和促使我不断自我突破、自我超越。他们按照我对深化社会认识论研究的总体构想而分别攻关,有计划地探索一些难点问题和前沿问题,撰写了系列性的学位论文。本丛书中的部分著述,就是由他们的优秀博士学位论文修改而成的。我们衷心希望,本丛书的出版不仅有助于社会认识论研究的深化和发展,而且能对当代人文社会科学哲学研究有所推进。

武汉大学出版社的领导和同仁们奖掖学术,积极参与本丛书的策划与编审,并获准将其作为国家教育部“九·五”重点图书出版。我们对他们的远见卓识和学术气魄表示由衷的敬意和谢忱。

序

欧 阳 康

当代西方哲学发展的重要趋势之一，是解释学迅速兴起并向各个领域延展和渗透，成为引人注目的广泛哲学思潮。直观地看，解释学的兴起始发于对人文社会科学研究作为相对独立学科的可能性的关注和对人文社会科学方法论的特殊关注，是个认识论和方法论问题。深层地看，它实际上根源于对人文社会现象与自然现象之间在本体论和价值论意义上的联系和区别，以及由此而对认识论和方法论的影响。应该说，这些问题，涉及到对人的理性的重新审视和评价，涉及到对人的非理性因素在社会生活与社会认识中地位与作用的恰当估量与阐释，涉及到对人文社会科学及其方法论特点的探析，这些无疑是马克思主义哲学，尤其是社会认识论研究所不可回避并必须深入探析和回答的问题。

然而，由于种种原因，我们过去在这方面的研究和探讨显得相当缺乏和薄弱。尽管国内学界也有一些对国外解释学的翻译和评介，却缺乏自己的相对独立的研究。至于如何运用马克思主义哲学的观点对其加以全面准确的分析和评介，建立马克思主义哲学的社会解释理论，更是少有专门著述。郑文先博士的《社会理解论》填补了这方面的空白。

综观人类认识史，在人类历史上，对人文社会现象的认识长期落后于对自然的认识。对自然的认识率先从包罗万象的哲学体

系中独立出来成为科学并取得了巨大的成就，科学由此而成为人类知识发展的神圣目标和基本标准。其他任何门类和方面的知识，其是否发展及其发展的水平如何，均要看其是否符合科学化的方向及所达到的科学度水平，要看其是否符合自然科学意义上的科学标准。正是在这种意义上，实证主义强调人文社会现象与自然现象之间的相似性，相应地强调人文社会科学与自然科学在研究思路和研究方法上的共通性，要在科学一体化的观念支配下以实证主义方式肯定人文社会科学的可能性，强调把人文社会科学建设成像自然科学那样的“硬科学”。与之相反，解释学则立足于人文社会现象与自然现象在本体论和价值论意义上的根本区别，而否定人文社会科学与自然科学之间在认识论和方法论上相互沟通和借鉴的可能性，把理解看做人文社会科学的最根本的方法。应该说，注意到人文现象与自然现象的本质区别并由此而关注人文社会科学在认识论和方法论方面的独特性，是解释学兴起的根据和意义。

解释学不仅有其产生的客观必然性，而且有其发展的内在逻辑。综观解释学的历史发展，直接地看，主要是围绕理解和说明这对概念来展开的；深层地看，实际上涉及对人文科学与自然科学是否存在统一性以及统一的基础何在来展开的。狄尔泰把理解与说明对立起来，实际上是把人文现象与自然现象、人文社会科学与自然科学、人文社会科学方法论与自然科学方法论绝对对立起来，这就否定了二者之间相互沟通、统一互鉴的可能性和必要性。一些人（如亨普尔）强调说明在人文社会科学中同样具有重要地位，认为理解只是提供与动机假说有关、与心理分析相关的协助方法，要求以说明为基点来统一理解，寻求说明基础上的理解。这实际上是寻求人文社会科学和自然科学之间在自然科学基础上的统一性。另一些人（如伽达默尔，利科尔）强调理解和说明的同等重要性，提出以“文本”作为说明和理解的基础，强调理解过程中的“视界融合”，力图在精神科学的基础上寻求自然

科学与人文科学的统一性。

把“社会理解论”作为一个博士论文选题，既是由理解问题在当代人文社会科学和当代人文社会科学哲学中的特殊地位所提出的，也和深化社会认识论研究的总体构想密切相关。十多年前，笔者对社会认识论的最初研究是在与国际学术界的最新进展相对隔离的情况下进行的。《社会认识论导论》于1990年由中國社会科学出版社出版后，引起国外一些同学科领域专家的关注，才逐渐与他们建立起联系与交流，将国际学术界的最新动向，包括解释学等的成果更多地纳入社会认识论的研究视野。此后曾经考虑过一些有关问题，写过一些相关文章，并在社会认识论第二期研究课题《社会认识方法论》中专设了“社会理解的活动与方法”，但仍没有时间和精力对其进行全面深入和系统的研究。于是，在为博士生们所列的有关社会认识论研究的系列博士论文选题中，我将其列在首位，希望能通过博士生的专题攻关，在这个方面有所突破。

应该说，研究社会理解论是有相当大的理论难度的，它既要求熟悉和把握近现代西方哲学尤其是解释学的历史发展及其当代特点，又要能够从马克思主义哲学的角度对其加以恰当的评价，指出其成败优劣，还要立足于当代人文社会科学和社会实践，概括其方法论特点，阐明理解和说明的辩证关系，更要发掘和阐发马克思主义经典作家在这方面的基本思想，建构马克思主义哲学的社会理解理论。郑文先君的可贵之处正在于不仅勇敢地选择了这个选题，而且凭借他的扎实功底和钻研精神，通过艰辛努力和创造性探索，做好了这篇论文，在社会理解论的研究中做了一次大胆的也是相当成功的尝试。

该书从考察辨析和界说社会理解概念入手，深入考察西方人文社会科学哲学中方法论个人主义整体主义、同化论与自律论、相对主义与绝对主义的争论，清理西方解释学的成就、启示及其存在问题，提出并阐发马克思的实践解释学，在对社会本体和社

会历史实践的深刻考察中揭示人的自我理解 and 自我超越的途径，进而考察社会理解的结构、类型和特征，提出社会理解的发展过程和方法论原则，分析了社会理解的客观性与合理性，力图建立以实践解释学为基础的比较完整的社会理解论体系，在一系列问题上提出了有相当理论深度、有独创性和建设性意义的新见解。

郑文先的博士论文曾经中国人民大学、吉林大学、复旦大学、武汉大学等校的十余名哲学家、博士生导师的评审。他们分别来自马克思主义哲学、西方哲学和美学等不同的学科门类。夏甄陶教授、高清海教授、俞吾金教授、郭湛教授、陶德麟教授、江天骥教授、刘纲纪教授、雍涛教授、邓晓芒教授、汪信砚教授等参加了论文评阅和答辩。他们对论文给予了充分的肯定，一致认为它是一篇有重大理论意义和实践意义，有重要学术价值的优秀的博士学位论文。答辩委员会的决议还特别提到，“尽管该文中的有些问题还可做进一步探讨，但该文所达到的思维层次和理论深度，在国内尚不多见。”这表达了答辩委员们对郑文先君的鼓励和期望。

郑文先博士为人谦和、厚道，有很好的学术功底，又刻苦勤奋。他多年来辗转求学，远离家人，靠领取研究生津贴为生，其困难和窘迫可想而知。然而他孜孜以求，毫不动摇，在家人的全力支持下，度过了道道难关，在社会理解论研究方面取得了值得重视的成果，使自己的学术水平有了较大幅度的跃迁和升华。作为他的朋友，我不仅为他的成就感到由衷的欢欣和鼓舞，尤其希望他能扬己所长，在自己的社会实践中不断加深对社会的理解，在此基础上推进对社会理解问题的理论研究，在社会认识论以至哲学的未来发展中再做贡献。

1997年11月20日于武昌珞珈山

目 录

序	欧阳康 1
导 言	1
一、社会理解与社会解释、社会意义	1
二、社会理解研究的方法与途径	8
三、开展社会理解研究的意义	14
 第一章 意义之谜：社会理解研究的难题	24
一、整体理解与个体理解——意义存在之谜	25
1. 本体论整体主义与个体主义：整体与个体关系的 思想史考察	26
2. 方法论整体主义与个体主义：对当代整体理解 与个体理解之争的透析	29
3. 超越整体主义与个体主义的当代对立	33
二、同化论与自律论——意义阐释之谜	34
1. 实证主义与释义性精神科学的对立	36
2. 历史解释的“移情说”与“覆盖律说”之间 的对立	40
3. 克服同化论与自律论对立的初步尝试	53
三、相对主义与绝对主义——意义尺度之谜	60
1. 相对主义的迷误	61
2. 绝对主义的幻想	64

3. 超越相对主义与绝对主义的对立	71
-------------------------	----

第二章 意义理解的初步寻求与重建：来自

解释学的启示	72
一、意义理解的个体定位	73
1. 对“此在”之“在”的意义的追问	73
2. 对理解的一般特征的刻画及解释学普遍性的寻求	77
3. 意义阐释的认识论机制和方法论建设	82
二、从理解的个体性走向理解的社会性	89
1. 对哲学解释学的批判	90
2. 理解的先验条件的探寻	93
3. 对认识的社会化机制的揭示	97
三、出路：社会理解的实践重建	100
1. 解释学对社会理解研究的贡献	100
2. 实践解释学：当代马克思主义哲学与西方 解释学的对话	103

第三章 社会理解与社会历史活动：实践解释学

对意义本体的追问	112
一、社会历史实践是社会理解的本体论基础	113
1. 本体、社会本体、社会理解本体	113
2. 社会历史实践的本体论意蕴	118
3. 实践解释学——马克思主义认识论的基本形态	123
二、社会理解是社会历史实践的内在组成部分	129
1. 社会理解贯穿于社会历史实践之中	130
2. 社会理解是社会历史实践的內源机制和內控机制	131
三、社会理解是人自我理解和自我超越的途径	136
1. 社会理解是人的自我理解的途径	138

2. 社会理解也是人自我超越的途径	142
3. 凸现价值意蕴：社会理解的客观性和合理性的 保证	148
第四章 社会理解的结构、类型和特征	151
一、社会理解结构的系统分析	151
1. 社会理解结构的系统构成	151
2. 社会理解的构成方式	159
3. 社会理解的功能	173
二、社会理解的类型	178
1. 知识型社会理解	179
2. 价值型社会理解	188
3. 实践规范型社会理解	195
三、社会理解的特征	201
1. 实践参与性特征	202
2. 语言性特征	206
3. 时间性特征	209
4. 批判性特征	212
第五章 社会理解的过程与方法论原则	216
一、社会理解的实现过程	216
1. 社会理解活动的环节	216
2. 社会理解的发展过程	230
二、社会理解的方法论原则	245
1. 社会理解方法的特征	245
2. 社会理解的方法论层次	247
3. 社会理解的方法论原则	251
第六章 社会理解的客观性与合理性	260

一、社会理解的客观性.....	262
1. “客观性”释义.....	262
2. 社会理解的客观性特征	268
3. 坚持社会理解的客观性标准的意义	285
二、社会理解的合理性.....	291
1. “合理性”释义.....	292
2. 社会理解的合理性及其条件	300
3. 社会理解的合理性尺度与真理性要求	305
 主要参考文献	 313
后 记	318