

最新圖文
珍藏版

博 弈 規則

解读中国历史中的
进退之道

在漫长的历史中，
能够用博弈论解读的故事不胜枚举。
无论是战场上的金戈铁马，
还是谈判桌上的唇枪舌剑，
无论是权力斗争中的尔虞我诈，
还是仕途官场中的现身与隐退，
每一次策略的选择，每一次进退的决断，
都有其必然的原因……

司马哲◎编著

中国言实出版社



博弈规则

解读中国历史中的
进退之道

在漫长的历史中，

能够用博弈论解读的故事不胜枚举。

无论是战场上的金戈铁马，

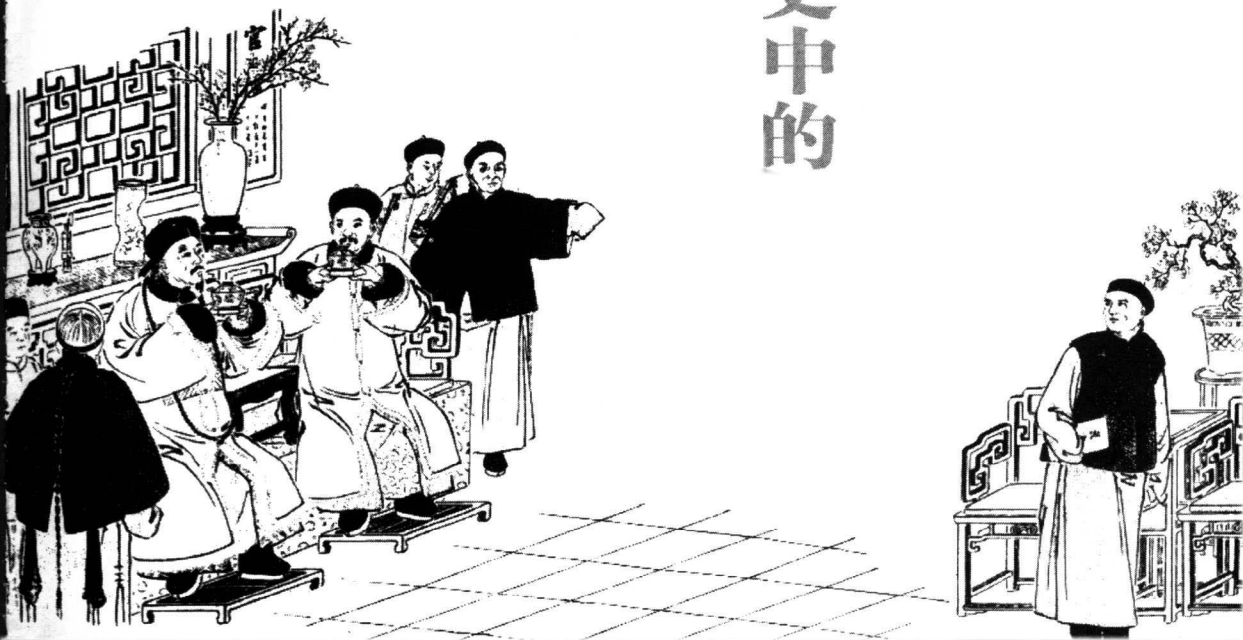
还是谈判桌上的唇枪舌剑；

无论是权力斗争中的尔虞我诈，

还是仕途官场中的现身与隐退，

每一次策略的选择，每一次进退的决断，

都有其必然的原因……



图书在版编目(CIP)数据

博弈规则:解读中国历史中的进退之道/司马哲编著.

—北京:中国言实出版社,2005.9

ISBN 7-80128-732-0

I. 博...

II. 司...

III. 对策论—应用—历史—研究—中国

IV. K207

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 099807 号

出版发行 中国言实出版社

地 址:北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编:100101

电 话:64924716(发行部) 64890042(编辑部)

网 址:www.zgyscbs.cn

E-mail:zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 北京明月印务有限责任公司

版 次 2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷

规 格 787×1092 毫米 1/16 15.5 印张

字 数 276 千字

定 价 29.80 元

前言

纵观历史，为了得到功名利禄，为了驾驭他人，唯我独尊，无数人与对手进行着生存的博弈。

“博弈”是一个外来词，指人们在一定规则下进行竞赛。博弈论是“研究决策主体的行为在直接相互作用时，人们如何进行决策以及这种决策如何达到均衡的问题”。用我们日常的语言来说，博弈论是研究在不同情境下的策略选择的一种理论。

用博弈论研究历史有两点值得注意：

第一，博弈是一种人与人之间的相处状态，但只是一种状态，而不是所有状态。审视历史，我们也只能选取一个个典型的具體情境，作为博弈论研究的个案。

第二，博弈本身既包括合作状态下的关系，也包括人与人之间互相竞赛比拼实力的关系。在博弈之中，无论是合作性博弈还是非合作性博弈，人们都会选择最有利于自己的策略去执行，以求自己利益的最大化。

之所以用博弈论研究历史，是因为我们生活在现代社会，对现实的感受是直观的、具体的、真切的，但我们对现实的把握也是零散的、不全面的、不客观的。而历史事件经过积淀，虽然有的地方不够具体、详细，但大体的发展脉络和过程我们能够把握住，在这种可以把握的发展过程中去考察某个人在具体情境中的策略选择，是我们更真切更理性地去了解现实的一



面镜子。

本书力图通过博弈论解释历史，让历史进程中一些蕴涵了博弈知识的内容凸显出来，把历史中包含的博弈精神和智慧挖掘出来。例如：



咸丰帝去世后，留下慈禧和年仅六岁的皇太子。这时，载垣等八大臣反对两宫太后垂帘听政，此时的慈禧实力较弱，而她正处在要么任人摆布、受制于人，要么大权在握、摆布他人的困境选择之中。为保全自己，使自己损失最小化，慈禧的最佳选择是——联合同样有被夺权危险的恭亲王，将八大臣一网打尽。这就是囚徒困境中弱者的选择。

李渊一统天下后，太子建成担心屡立战功的李世民会与之争位，便与四弟元吉结成同盟，共同对付世民。世民实力相对较弱，但却善于笼络人心，双方互不妥协，终导致玄武门之变。这便是强者冲突中的进退抉择。

武则天和王皇后均受到高宗的宠爱。为扳倒王皇后，武则天亲手扼死自己的女儿，终于达到了自己的目的。为了得到至尊的地位，武则天什么险都敢冒，什么赌注都敢下，这就是政治投机者的豪赌天性。

.....

在漫长的历史中，能够用博弈论解释的故事不胜枚举。无论是战场上的金戈铁马，还是谈判桌上的唇枪舌剑；无论是权利斗争中的尔虞我诈，还是仕途官场中的现身与引退，每一次策略的选择，每一次进退的决断，都有其必然原因。

通过本书中诸多的历史个案，你可以发现有时候换一种角度考虑问题，你的眼界会为之大开。当你重新去观察现实、审视历史的时候，会注意到很多以往没有注意过的内容，还会寻找到一种新的思路，去帮助你更好地作出自己人生策略的选择。

目录

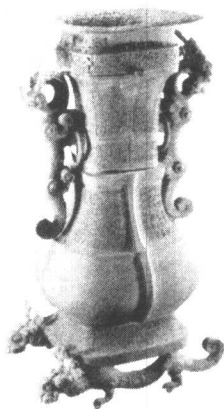
第一章 困境中弱者的选择

每个人都是理性的人，从自己的利益出发去作出选择；他们与困境之间，是一种不可逆转的关系，即他们无法通过自己的力量去左右局势，只能在困境的局势下想办法尽可能让自己的损失最小。这就是一种弱者的选择。

- 借力谋权的生存之路 (3)
- 为谋长利而改诏书 (8)
- 残暴之徒的最终下场 (12)
- 为保全自己而陷害太子 (17)
- 绝境中的反抗 (22)
- 小不忍则乱大谋 (24)
- 出类拔萃，惹祸上身 (26)
- 惨遭迫害的士大夫 (29)
- 跳出困境的卑劣手段 (32)
- 采用缓兵之策是弱者最好的选择 (35)



第二章 强者冲突中的进与退



当两只斗鸡对峙时，关键就是在双方力量对比相差不大的情况下，如何猜测到对方的策略，从而制定出能够克制对方的策略来获得胜利。

先发制人，放手一搏（39）

自污以免灾（41）

女人对女人的残忍（43）

“弃小义”才能“雪大耻”（47）

伺机而动是与强权斗争的最佳方式（50）

假意顺从中获得反抗机会（53）

第三章 信息资源决定胜负

在中国古代的戏曲小说里面，一提到战争，往往有一种角色是必不可少的，那就是“探子”、“探马”。如何去掌握更多的信息，并且制造出假信息迷惑对手，是博弈中的重要内容。

迷惑政敌，夺取政权（59）

深谙政治运作的君王（63）

巧施离间，智取长平（65）

纵反间计除对方良将（68）

诈疯远祸是高明的信息战（71）

佯狂以自保（73）

存心不良者必是失败的结局（75）

欲加之罪，何患无辞（79）

因嫉妒而陷害 (82)

作恶多端，必遭天遣 (84)

第四章 小投资大收益的赌徒逻辑

在政治上押宝，是一种风险性极高的赌博行为，因为赌博者押上的不仅仅是金钱，还有可能是比金钱更宝贵的生命。

惊天豪赌赔进身家性命 (91)

算计窃权，走上不归路 (95)

以女儿的性命赌自己的前程 (100)

糕饼藏毒，杀父夺位 (103)

惨无人道，终于落得可耻下场 (106)

是真的“禅让”，还是野心家的豪赌 (108)

把“赚钱生意”转变成“权力生意” (110)

乘间隙，施诡计 (115)

起义只为赌一个美好的明天 (118)



第五章 依靠诚信还是破坏诚信

诚信是合作的基础，但一般而言，诚信只是博弈各方在一定形势下的权宜之计，一旦博弈任何一方的实力发生变化，处于强势的博弈方就会抛弃诚信，追求自己利益的最大化。

无情无意为利益 (123)

对敌人无“诚”可言 (125)

钱重要还是命重要 (129)

祸起萧墙，客死异乡 (131)

杰出才华与卑下灵魂共存 (135)

刚愎自用而饰非有术的庸君 (139)

公平交易下的刺杀 (142)

士为知己者死 (144)

第六章 秩序原则的延续与突破

在中国历史上，封建社会的政治传统就是建立严格的秩序原则，凡事都用秩序原则做为衡量标准。遵循一种秩序原则，就是在一个稳定的环境之下，各方共同建立一种相互之间的平衡。



只为私利，最终受害的是谁？ (149)

施尽伎俩，终取皇侄天下 (153)

情非得已的禅位让国 (156)

太过张狂，必遭失败 (159)

斩尽杀绝，以保权力无忧 (162)

把权力当作攫取金钱的工具 (164)

谁有实力谁称王 (168)

没有实力就要守本分 (171)

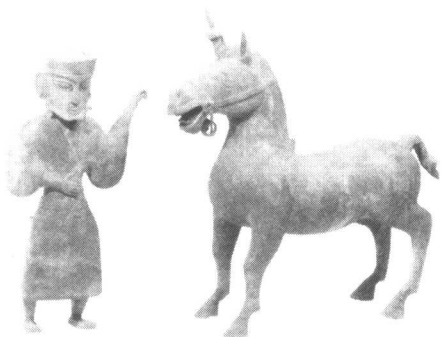
不能强夺，就来智取 (173)

暂时合作，麻痹对手 (177)

第七章 谁是规则的制定者

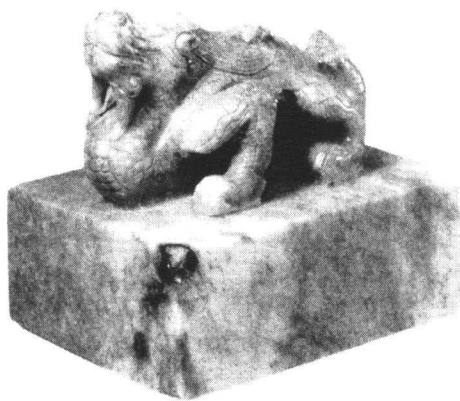
规则往往是由强者制定的，为了维护自己的最大利益，他们把大部分的规则都掌握在自己手中，至使博弈对手处在一个被动的位置，于是利益则永远为强者所占有了。

- 权力欲望下的牺牲品 (183)
- “兔死狗烹”的游戏规则 (188)
- 诛杀功臣不是巩固统治的良策 (190)
- 为绝后患，屠杀忠贞 (193)
- 权力与亲人孰轻孰重 (197)
- 为保全自己而找替罪羊 (201)
- 因一己之私而妄杀贤才 (205)
- 自卑皇帝与文人的博弈 (209)
- 多疑皇帝与忠臣良将对弈 (213)
- 释兵权于杯酒之中 (218)
- 心狠手辣，疑杀忠良 (220)
- 恃权而骄者不会有好下场 (223)
- 为保皇权不惜毒害手足 (226)
- 强权下的弱者命运 (228)
- 屠杀宗族，剪除异己 (231)
- 消除后患，不留情面 (235)



第一章

困境中弱者的选择





人类的天性是趋利避害的，从动物状态走出来的人是自私的。每个自私的人在交往中为了自己的利益进行选择而产生的结果正是一种囚徒困境。

“囚徒困境”是博弈论中一个基本的模式，这一模式代表了处于相同困境状态下，不同的人面对同样的几种选择，最后必将背叛其他人，作出最利于自己选择的一种情况。

“囚徒困境”包含了几个基本的预设前提：处于困境下，各方都不知道别人的选择，因而只能猜测；每个人都是理性的人，从自己的利益出发去作出选择；他们与困境之间，是一种不可逆转的关系，即他们无法通过自己的力量去左右局势，只能在困境的局势下想办法尽可能让自己的损失最小。这就是一种弱者的选择。

当然，这只是一种博弈论的模型，具体到现实领域，没有哪个具体的事件是完全符合“囚徒困境”的模式。但是，这种“弱者对损失最小化的选择”的基本精神却是存在的。比如说篡改诏书、拥胡亥继位的宦官赵高，其之所以这么做，是因为如让扶苏继位的话，他就面临着或被流放、或遭杀身的危险。这时的赵高是处在弱势地位的，那么，为保全自己，使自己的损失最小化，他的最优选择就是——拥立一个对自己有利的皇帝。这就是囚徒困境中弱者的选择。

借力谋权的生存之路

慈禧以“秀女”身份被选入宫，并没有什么特殊的身世背景，但是她却凭着与生俱来的天赋，利用其高超的“借权之术”，一步步将各种权力集中到自己手中，一步步登上了权力的顶峰，成了无人能约束的普天之下的“老祖宗”和“老佛爷”。但这一切，也是经过一场血雨腥风的政变换来的。

慈禧姓叶赫那拉氏，小名兰儿，生于道光十五年十月初十日。她的父亲惠征由八品笔帖式做起，经过历次考核升迁，终于升为四品道员，成为主管一方行政大权的官员。在惠征的两儿两女中，惟有这个叫兰儿的女儿天生丽质，长相秀美，因此在咸丰二年为咸丰皇帝选秀女的时候，兰儿也以八旗女子的身份参选。

根据清朝的制度，要每三年选一次秀女，而且这些秀女的挑选对象主要是八旗女子。旧制挑选秀女，皇后及内廷主位之亲姐妹皆免挑。凡八旗官员兵丁闲散之女，皆备八旗挑选秀女，或备内廷主位，或为皇子、皇孙指婚，或为亲郡王或亲郡王之子指婚，典礼各有等差，而挑选之制则无异。

在这种情况下，当时年约十七岁的兰儿参加到备选行列，没想到竟被选中，于次年五月送入宫中。进入宫中之后，兰儿第一次面临人生的重大困境——如何才能在美女如云的后宫佳丽中脱颖而出，得到皇上的宠幸呢？一面是孤独终老，一面是宠爱集身，在这个困境选择之中，兰儿采取了非常主动的方式——唱歌，来吸引皇帝的注意。终于，兰儿以自己的美色和动听的歌喉打动了正当壮年的咸丰帝，于是封其为贵人，二人关系好得连皇



慈禧太后

后钮祜禄氏也没办法拆散。然而，就在兰贵人专宠的这段时间内，她再次深刻地体会到了宫中的激烈竞争：上千个女人只能侍候一个男人，能够陪皇上住一个晚上的人也是凤毛麟角，因此能得到皇帝宠爱的女人便成了大家的嫉妒目标。由于咸丰的专情，使兰贵人成了后宫女人们的众矢之的，连皇后也将其视为强有力的竞争对手。

面对这种四面包围的处境，处于弱势地位的兰贵人知道：只有借助皇帝，自己才能躲开从各处射来的“暗箭”，并进一步巩固自己在后宫中的地位。那么，怎样做才能做到这一点呢？自此，兰贵人开始了与后宫众妃嫔和朝臣的博弈。从这时候开始，直到其晚年，兰贵人就运用起她从古代史书中学到的知识和经验，充分发挥“借谋”的威力，借助他人来谋取自己的权力。

兰贵人入宫不久便得到咸丰的宠爱，此后咸丰干脆抛弃了祖宗每日必上早朝的传统，整天沉溺于兰贵人的美色之中。对咸丰这种有违祖制之举，皇后钮祜禄氏非常担心，一次她亲自捧着祖

咸丰帝奕訢



训，前往兰贵人的储秀宫门口，大声诵读。咸丰帝从睡梦中惊醒，慌忙穿好衣服去上早朝，将兰贵人独自留在储秀宫。

钮祜禄氏见咸丰上朝，命兰贵人一同前往坤宁宫，这是皇后行使后宫权力的圣地。到了坤宁宫之后，皇后大声责骂兰贵人，又命太监责打她。这时，兰贵人强忍着疼痛，不敢出声叫唤，她知道如果自己哭出声来，将会招来更大的灾难，她所盼望的是咸丰的快点到来。

兰贵人果然没有失望。咸丰草草上完早朝后，立即赶往坤宁宫，向皇后求情，救下了兰贵人，使她免受了一场灾祸。

兰贵人经历这次事件后，不再像过去那样纠缠咸丰，并向皇后大献殷勤，为保全自己，采取与之合作的态度，这样逐渐博得了皇后的好感。就在进宫的第二年，兰贵人晋封为懿嫔。咸丰六年，懿嫔生下咸丰的皇长子、大阿哥载淳，立即母以子贵，由嫔晋升为妃，成为懿妃。次年，懿妃又成为懿贵妃，成为后宫中居皇后之下、众妃嫔之上的第二号人物。由此，懿贵妃实现了自己的部分权力梦想，并朝着新的目标努力迈进。

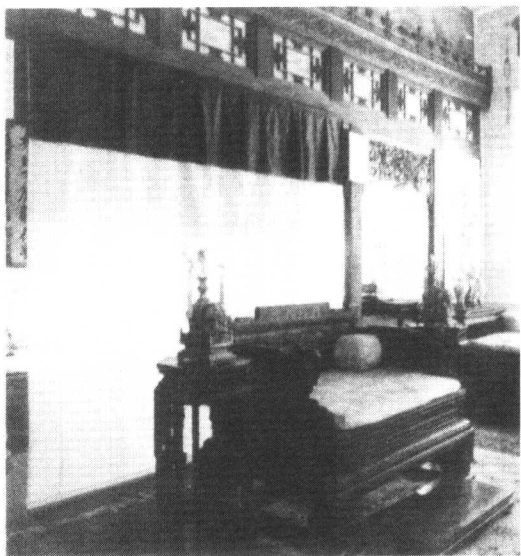
由于咸丰皇帝沉溺于女色，使原本就体质虚弱的他不到三十岁时就一副病态，对于每天堆积如山的政事没有精力应付。咸丰的这种状况给了权力欲极重的懿贵妃干预朝政、锻炼才干的绝好机会，而咸丰也乐于将这些枯燥乏味的事情推给她。就这样，年仅二十三岁的懿贵妃在皇帝的纵容下批阅奏章，对朝廷事务发表自己的见解，为她的权力欲的膨胀添薪助燃，为大清朝日后的迅速衰败埋下了隐患。

咸丰十一年，咸丰帝在承德热河病死，留下孤儿寡母，遗诏由户部尚书肃顺、怡亲王载垣、郑亲王端华等八大臣辅佐年仅六岁的皇太子载淳，并改明年为祺祥元年，尊皇后钮祜禄氏为“母后皇太后”，幼帝生母懿贵妃为“圣母皇太后”；同年十月四日，又分别为两宫太后上徽号“慈安皇太后”和“慈禧皇太后”。从此懿贵妃又被称为“慈禧太后”，因其居住西宫，故又称“西太后”。

咸丰帝之死与幼帝继位，使辅政八大臣与两宫太后之间展开了激烈的权力争夺，肃顺等人企图以祖制来阻止两宫太后垂帘听政，以维护自己的利益；而两宫太后对肃顺等人的骄横跋扈也早有不满，担心八大臣会乘机夺权。在这种情况下，慈禧太后再次施展借谋之术，把咸丰之弟——恭亲

恭亲王奕訢





养心殿东
暖阁垂帘听政处

王奕訢作为两宫的联合对象，与奕訢联手对付辅政八大臣。

可以说，此时的慈禧与恭亲王奕訢都有被夺权的危险，所以两种处境相近的人如果因为某些特殊的关系联系在一起，就会造就一个合作性博弈，让双方共同努力摆脱囚徒困境。

肃顺等人在咸丰驾崩后，就根据遗诏发布命令，禁止恭亲王奕訢和统兵大帅胜保到热河为咸丰吊丧。奕訢接令大为不快，但还是忍下来，同时通过亲信四处打听承德的动向，

然后，奕訢又上奏折请求前赴热河。肃顺等人想借此机会铲除奕訢，答应了奕訢的请求。

奕訢于九月五日赶到承德，见了肃顺等人后，又奉两宫懿旨去见两位太后。到了太后住处，慈安、慈禧向奕訢询问了沿途情况，然后转入正题，商谈如何对付辅政八大臣，奕訢建议道：“现热河已被彼所控，若欲治之，非还北京不可。望太后再忍耐时日，我回京严加部署，定可擒彼等听太后发落。”

两宫太后接受了奕訢的建议，随后又对权力分配问题进行讨价还价，最终达成协议：由慈安、慈禧垂帘听政，同时奕訢以议政王的身份任首席军机大臣，兼领总理各国事务衙门。

六天之后，奕訢就匆匆赶回北京，暗中进行部署，令胜保率军迎接两宫及幼帝回京，又令地方督抚中的亲信向肃顺等表示“效忠”，以麻痹肃顺等。

九月二十三日，咸丰灵柩启行回京。在慈禧的安排下，由肃顺、仁寿等扈从梓宫，随慈禧之后从大路出发，而慈禧与慈安、幼帝则先率载垣、端华等从间道先行，这样就将辅政八大臣分隔开来，使他们不能互通声气。

慈禧一行于二十八日先抵京郊，立即召见恭亲王奕訢，次日进京后又召见奕訢。在这两次召见中，他们商定了政变的步骤和

时间，准备将肃顺等人一网打尽。

十一月二日，慈禧召见奕訢等人，哭数肃顺、载垣、端华等人逼迫太后与幼帝的罪状，于是奕訢党羽周祖培乘机要求治肃顺等人之罪。这时，慈禧将早已你好的谕旨交给奕訢，令其捉拿在京的载垣、端华等人，并于同日在密云逮捕肃顺，全部押到宗人府。

肃顺等人满以为胜券在握，完全没有料到慈禧和奕訢的联合行动竟然如此严密，他们事先没有觉察出任何异常。

因此，当他们被捕时，肃顺骂载垣、端华二人道：“若早从吾言，何至有今日？”

二人无奈道：“事已至此，哀何言？”

原来肃顺早就主张杀死慈禧，但二人不同意，结果养虎为患，让慈禧和奕訢走了先招，从而使辅政八大臣处处受制，最后落了个任人宰割的地步。

十一月八日，慈禧下令将肃顺杀死，又令载垣、端华二人自尽，其他五人也分别被革职，或被充军。三天后，皇太子载淳在太和殿举行登基大典，改称“祺祥”为“同治”。到十二月二日，慈禧和慈安在奕訢等大臣的多次“敦请”之下，打破了清代流传下来的禁止女性预政的祖制，共同“垂帘听政”。从此，慈禧太后将大权抓在了自己手中。

说穿了，以慈禧为首的集团只是一群“招兵买马”的人。慈禧一开始就以权力为诱饵向奕訢许以重任，算是收买人心。后来，她又与慈安合作，削掉了恭亲王奕訢的议政王头衔，她要使奕訢明白，他是两宫太后臣下，生杀予夺之权，均操纵在两位年龄比他小的年轻女子手中。搞得好，可以合作；搞不好，下场可悲。