

2005 年

马克思主义理论研究和
建设工程参考资料选编

中共中央宣传部理论局 编

MAKESIZHUYI

LILUNYANJIU HE JIANSHE
GONGCHENG
CANKAOZILIAOXUANBIAN

学习出版社

2005 年
马克思主义理论研究和
建设工程参考资料选编

中共中央宣传部理论局 编

学习出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

2005 年马克思主义理论研究和建设工程参考资料选编/中共中央宣传部理论局编.

- 北京: 学习出版社, 2006.3

ISBN 7-80116-546-2

I. 2... II. 中... III. 马克思主义-理论研究-学习参考资料 IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 013854 号

2005 年马克思主义理论研究和建设工程参考资料选编

2005NIAN MAKESIZHUYI LILUN YANJIU HE JIANSHE GONGCHENG

CANKAO ZILIAO XUANBIAN

中共中央宣传部理论局 编

责任编辑: 边 极

技术编辑: 周媛卿

出版发行: 学习出版社

北京市西长安街 5 号 (100806)

010-66063020 010-66061634

经 销: 新华书店

印 刷: 北京新丰印刷厂

开 本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张: 42

字 数: 640 千字

版次印次: 2006 年 3 月第 1 版 2006 年 3 月第 1 次印刷

印 数: 1-6000 册

书 号: ISBN 7-80116-546-2

定 价: 70.00 元

如有印装错误请与本社联系调换

出版说明

2005年，马克思主义理论研究和建设工程办公室围绕工程工作和各课题研究中的重大问题，编印了100多期工程《参考资料》，为工程课题研究提供参考。为反映工程取得的阶段性成果，扩大工程的社会影响，更好地为工程各课题组专家学者的研究工作服务，特将2005年工程办公室编发的部分《参考资料》汇集成册。

编者

2006年2月

目 录

努力开创世界一流的马克思主义研究	纪宝成 (1)
马克思主义哲学的特质、内涵和方法论特征	侯惠勤 (6)
马克思主义经典著作基本观点研究课题组	
专家学者讨论基本观点研究问题	俞可平 李慎明 顾海良 庄福龄 (14)
马克思主义经典著作研究的现状和未来	杨金海 (24)
论马克思人的全面发展理论	吴向东 (32)
马克思恩格斯的社会和谐思想	贾建芳 (38)
质疑“马恩对立论”	赵家祥 (44)
关于马克思主义理论创新主体的若干思考	梁树发 (52)
在反对主观主义和形而上学中	
坚持马克思主义	中国社会科学院邓小平理论和 “三个代表”重要思想研究中心 (58)
马克思主义中国化和当代化问题	
——访龚育之教授	《人民日报》 (61)
近年来马克思主义中国化研究综述	刘宏元 邓春玲 (67)
论中国特色社会主义的历史地位	中央党校邓小平理论和 “三个代表”重要思想研究中心 (74)
博大精深、与时俱进的科学理论体系	
——“‘三个代表’重要思想的科学内涵和 精神实质研究”课题组专家访谈	《人民日报》 (80)

“三个代表”重要思想精神实质研究的

回顾与思考 王炳林 于 昆(86)

深入研究“三个代表”重要思想的时代背景、

实践基础和历史地位的几个问题 刘世军(96)

当今世界和中国发展的时代精神的

深刻体现

——“‘三个代表’重要思想的时代背景、实践

基础和历史地位”课题组专家访谈 《人民日报》(100)

科学发展观研究综述 金 伟(106)

科学发展观是实现又快又好发展的

世界观和方法论 虞云耀(113)

科学发展观是一个完整的科学思想体系 杨春贵(122)

科学发展观深化了对中国特色社会主义的认识 张 磊(129)

一次重大的理论创新 湖南省邓小平理论和
“三个代表”重要思想研究中心(136)

科学发展观的理论创新价值 中国社会科学院邓小平理论和
“三个代表”重要思想研究中心(143)

科学发展观的哲学基础 冯国瑞(149)

以科学发展观统领经济社会发展全局 《经济日报》(155)

科学发展观的政治意义 冷 溶(167)

科学发展观的人文意蕴 河北省邓小平理论和
“三个代表”重要思想研究中心(173)

科学与价值:科学发展观的双重维度 田启波(179)

以人为本是科学发展观的核心 袁贵仁(186)

“‘以人为本’与科学发展观”

学术研讨会综述 韩冬梅 杨 倩(192)

论以人为本 上海市邓小平理论和
“三个代表”重要思想研究中心(198)

以人为本的实质是“以人民 群众为本”	上海市邓小平理论和 “三个代表”重要思想研究中心(203)
以人为本和科学、民主、依法执政	邢贵思(209)
人的全面发展与社会协调发展	郭宇光(215)
用科学发展观统领社会主义 和谐社会建设	国防大学邓小平理论和 “三个代表”重要思想研究中心(222)
科学发展观和构建和谐社会对 “三大规律”认识的深化	中国社会科学院邓小平理论和 “三个代表”重要思想研究中心(229)
构建社会主义和谐社会:对中国特色 社会主义的新认识	李忠杰(235)
努力构建社会主义和谐社会	中国社会科学院课题组(241)
深刻认识新形势下和谐社会建设的 特点和规律	北京市邓小平理论和 “三个代表”重要思想研究中心(248)
构建社会主义和谐社会需要关注的几个问题	徐贵相(256)
构建社会主义和谐社会需处理好的若干重大关系	虞云耀(262)
构建社会主义和谐社会的价值诉求及其实现途径	汪信砚(269)
努力建设和谐世界	广东省邓小平理论和 “三个代表”重要思想研究中心(275)
不断提高处理人民内部矛盾的 本领	教育部邓小平理论和 “三个代表”重要思想研究中心(282)
构建和谐社会必须着力建设 和谐文化	中央党校邓小平理论和 “三个代表”重要思想研究中心(288)
诚信:构建和谐社会的道德基础	教育部邓小平理论和 “三个代表”重要思想研究中心(294)

马克思主义执政党建设理论的创新与发展

——“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’

重要思想对党的建设特别是执政党

建设的理论贡献”课题组访谈 《人民日报》(298)

积极推进理论创新加强马克思主义执政理论建设 姜 辉(305)

提高党的执政能力的基础性建设 王 真(312)

立党为公 执政为民

——党必须始终坚持的

执政理念 广东省邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心(317)

论科学执政 国防大学邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心(323)

党的建设的重中之重 中央党校邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心(330)

坚持党的领导才能发展社会主义民主政治 李慎明(337)

对媒体的领导能力是党的重要执政能力 毕志伦(341)

论保持共产党员先进性与实践

“三个代表”重要思想 李君如(345)

充分认识开展保持共产党员先进性

教育活动的重大意义 路建平(352)

党的先进性与共产党员先进性的

内在关联 上海市邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心(359)

加快建设创新型国家 广东省邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心(365)

用发展着的马克思主义指导哲学社会

科学教材建设 张文显(370)

当前我国马克思主义哲学研究的三个误区 汪信砚(375)

“方法论”的回顾与反思 刘士林(380)

科学信仰:真理与价值的统一 王 伟(384)

用与时俱进的马克思主义指导经济学发展	吴树青(388)
政治经济学学科的现状和发展趋势	逢锦聚(391)
政治经济学研究的若干热点	卫兴华 孙咏梅(395)
经济学是“一门历史的科学”	赵 磊(399)
全面剖析“经济人”假定的非科学性	杨承训 承 谕(402)
改革开放以来我国社会主义理论研究的 回顾与展望	
——“1978 年以来社会主义理论研究进展”	
研讨会综述	牛先锋(409)
坚定不移地推进国有企业改革	《经济日报》(416)
论中国化马克思主义宗教观	方立天(429)
正确认识和把握当代资本主义研究中的几个界限	徐崇温(439)
坚定不移地走社会主义民主政治发展道路	
——“中国特色社会主义民主政治建设研究”	
课题组专家访谈	《人民日报》(448)
政治学课题组专家讨论教材编写问题	张永桃 林尚立(455) 朱光磊 周光辉
对中国周边安全环境的几点思考	杨运忠(464)
略论教学过程中的政治性与学术性原则	曾毅红(471)
大学生马克思主义信仰状况分析	中国社会科学院青年 人文社会科学院研究中心(475)
2000 年以来社会发展理论研究综述	隋秀英(479)
历史学学科性质问题论略	徐兆仁(489)
加强马克思主义史学理论研究	于 沛(496)
从历史研究现状看加强马克思主义指导的 必要性和紧迫性	卢钟锋(501)
关于构建马克思主义史学理论新形态的思考	于 沛(506)
历史虚无主义二题	龚书铎(512)

中国近代历史的几个根本问题	金冲及(517)
中共党史研究课题组关于近年来党的先进性 问题研究综述	汤 涛(523)
从纪实影片的摄制看执政党的文化策略	林尚雄(528)
论文艺的意识形态性	王元骧(534)
文艺创作中的历史观	陆贵山(540)
唯物史观与先进文化	湖北省委宣传部课题组(545)
树立与科学发展观相适应的文化观	张昌尔(552)
反“文化全球化” ——经济全球化背景下对文化多样性的思考	于 沛(557)
中国现代军事思想与马克思主义 军事理论中国化	国防大学课题组(566)
第四届国际马克思主义大会综述	李 菱(572)
哈贝马斯怎样看待资本主义?	陈学明(579)
国际秩序与中国的和平发展	刘振民(585)
“新帝国论” ——后冷战时代的美国迷梦	师 念(592)
美国在独联体国家煽动“颜色革命”的 主要策略和做法	孙壮志(599)
街头政治:国际政治斗争面临的 新课题	张中云 南 菁(603)
台当局资助“民运”分子	谢 湘(609)
苏联解体前夕的历史虚无主义	陈之骅(613)
西欧社会民主党与保守党区别之辨析	张文成(620)
社会民主主义与民主社会主义的区别	殷叙彝(628)
社会民主党执政的基本特征	杨 双(632)
如何看待西方的民主制度	李振通(638)

西方新闻自由的本质与我国新闻事业的使命	凌 言(645)
西方新闻自由悖论	李希光(651)
西方国家学校思想政治教育的几个特点	李义军(655)

努力开创世界一流的马克思主义研究

纪 宝 成

一、深刻认识和感受马克思主义 研究的重要性、紧迫性

马克思主义是人类思想的宝贵财富，也是我们立党立国、改革发展建设各方面指导思想的理论基础。二十多年来，我们搞改革开放和社会主义现代化建设，取得了举世瞩目的成就。这是在坚持以马克思主义作为指导思想的中国共产党的领导下取得的，是与与时俱进的当代马克思主义的胜利，是在改革中自我革新、自我完善、自我发展的社会主义制度的胜利。反映这一伟大实践的邓小平理论、“三个代表”重要思想，充分展示了当代马克思主义的风采和强大生命力。但现实生活中又让人感到马克思主义似乎处于尴尬境地，存在很多困惑、误区，出现很多理论与实践的矛盾、理论与政策的矛盾。事实上，在一些人的思想里面，对于马克思主义究竟要不要坚持、能不能坚持、如何才能坚持，存在着很多疑问；而漠视、边缘化甚至公然挑战马克思主义指导地位的问题也已经是一种早就浮出水面的客观存在。

之所以会出现上述状况，主要与下列情况有关。

第一，在苏东剧变之后，世界上社会主义与资本主义两大阵营的长期对立和斗争以资本主义阵营取得“胜利”而告终，社会主义运动在世界范围内遭受严重挫折。这一客观实际以及随之而起的马克思主义“过时了”、“失败了”、“终结了”等论调，使不少人对社会主义、对马克思主义产生

了动摇和怀疑。

第二，新中国曲折发展的历史，特别是“文化大革命”为代表的极左思潮与实践，以及其他国家社会主义实践当中暴露出来的种种问题，以及资本主义依然在发展、依然具有生命力，使不少人对那些被认为是马克思主义的东西产生了动摇和怀疑。

第三，以美国为首的西方国家用它们的价值观念改造世界，通过种种方式“西化”“分化”我们的图谋开始收到某种成效。这集中表现在两个方面：其一，历史虚无主义泛起。它否定中国近现代的革命史，否定中国优秀传统文化，试图重新回复历史的颠倒；它宣称经济文化落后的中国没有资格搞社会主义，断言 1978 年以来的改革实践是对社会主义的否定和对“以英美为师”的所谓“近代文明主流”的回归，鼓吹“现代化就是美国化”。其二，西方经济理论，主要是集中鼓吹无条件“私有化”、“市场化”的新自由主义一度在相当范围内大行其道，并且，在拉丁美洲已然破灭的“新自由主义神话”至今似乎仍在试图影响和误导我国经济改革的进程。新自由主义的所谓“主流经济学家”们根本不承认马克思主义经济学，在他们眼中马克思主义经济学根本算不上一个学派，其中的狂热者甚至明白宣称：自己的使命是要把马克思主义送入坟墓，并在它的棺材上钉上最后一个钉子。历史虚无主义和新自由主义这两股思潮相互策应，滋长蔓延，影响所及，使得与马克思主义相对立的西方理论观点、价值观念和它的思维方式已经成为一些干部和青年的思维方式，并且，新自由主义的思想理论已经在一些地方转化为现实的政策。在有些人那里，深化改革就是私有化，“建设中国特色社会主义”其实不过是“建设中国特色资本主义”。这样一种状况，当然会严重削弱马克思主义的指导地位，也必然会使人们对马克思主义产生动摇和怀疑。

第四，脱离时代、脱离实践地空谈坚持马克思主义。或者思想僵化，不懂得随着时代和实践的发展变化进行理论突破和创新；或者思想懒惰，不愿意下功夫调查研究丰富多彩的社会变革实践进而进行理论创新；或者缺乏理论勇气，不敢在纷纭复杂的社会思潮中探求真理。由于缺少科学的系统的具体的理论创新，对改革进程中出现的大量迫切需要进行回答或剖析的社会现象也就阐释得或者不清晰，或者不彻底，甚而视而不见，避而

不谈。这在客观上也会削弱马克思主义的指导地位，并使人们对马克思主义产生动摇和怀疑。

上述情况的存在，都使我们深刻感受到新时期研究、丰富、发展、坚持马克思主义的重要性、紧迫性和艰巨性。今天，社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化，人们的思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性很强，价值取向出现多样化。在这样的历史时期，我们能不能确立马克思主义在意识形态领域的指导地位，能不能把“三个代表”重要思想内化为各级政府的行为、领导者以及理论工作者的个人行为？这些问题很值得关注和研究，我们应当以高度的使命感、责任感、紧迫感投身到当代马克思主义理论建设中来。

二、马克思主义研究必须面向 重大理论和实践课题

第一，要重视对马克思主义基本理论、观点的研究。特别是要弄清以下问题：

弄清哪些是马克思主义的基本观点，过去强调、现在强调、将来还要强调，离开了这些，就不是马克思主义。比如，社会主义经济制度的基本特征究竟是什么？是不是就是“社会公正+市场经济”？还要注意哪些基本观点本来十分重要，过去却被忽略了。比如，关于人的自由而全面发展的观点。《共产党宣言》和《资本论》中都讲到了人的自由而全面发展，与我们现在倡导的以人为本有很多共通的东西。我们发展经济的目的、发展文化的目的都是为了人。马克思主义的这一观点过去被忽略了，而且因为资产阶级似乎也有类似论述，为了与资产阶级划清界限，就不谈了。这是很奇怪的事。人权为什么是资产阶级的专利？为什么不能是马克思主义的有机组成部分？

弄清哪些是过去强调但并不适合于现在的观点。“不适合于现在”大致有两种情况，一种是完全不适合，还有一种是部分地不适合。有的观点过去是强调的重点，但现在就不再是重点。

弄清哪些当年被认为是马克思主义的基本观点，其实是断章取义，或

者是片面理解，或者是割裂扭曲，或者是穿凿附会。对于这些并不是马克思主义的东西，我们要条分缕析地把它分离出来。

弄清哪些与资产阶级理论观点是尖锐对立的，哪一些是共通的、是共性的东西。比如，对市场规律的认识很多就是共通的，资本主义社会有，社会主义社会也可以有。在马克思恩格斯所处的时代，他们改造了资产阶级的经济学、政治学、社会学等等，创造了马克思主义理论。那么，我们今天的马克思主义者也应考虑到当代资产阶级的经济学、政治学、社会学等等方面，哪一些是与我们共通的地方，是值得学习和借鉴的东西。要搞清楚马克思主义基本观点有哪些与资产阶级理论尖锐对立或者很不相同，也正是由于这些特性的东西才显示出它是马克思主义的。

第二，要强调马克思主义是个开放的体系，与时俱进地丰富、发展马克思主义。

首先，要重视我们改革开放和建设中国特色社会主义的伟大实践；重视中国共产党成立以来对社会改造的伟大实践；重视其他社会主义国家的实践；重视当代国际上的各种各样的实践。重视实践特别是我们中国自己的实践，从实践中概括、抽象、升华我们的理论；同时，用实践来衡量、检验我们原来的观点理论。离开实践特别是当代中国实践、中国共产党 80 多年的实践、新中国 50 多年的实践、改革开放 20 多年的实践，当代中国的马克思主义研究就成为无源之水、无本之木。从实践中提出重大理论课题，对这些问题开展深入的理论研究，形成创新性的理论成果，再拿回到实践中去检验，这应该成为哲学社会科学工作者理论研究的一条科学路径。

其次，要重视已有的理论探索成果，重视不同观点的研究。我们应当理性地、科学地对待当今世界和当代中国的各种理论成果，从正确的东西中汲取营养。有些学术观点可能处于过渡阶段，各种各样的认识有很多不确定性，这些观点也许当时是对的，后来看是不对的；也许当时看是不对的，后来是对的。还有一些不同的观点，我们也要重视，为什么人家要提出这样一种观点，包括非马克思主义的观点。不重视这些东西，我们很难写出有血有肉的东西来，也很难写出经得起实践和历史检验的东西来。

再次，要重视借鉴世界范围内的各种理论成果。不管是西方马克思主

义的，还是西方资产阶级的；不管是西方主流文化的，还是非主流文化的；不管是正面的还是反面的，都需要我们进行研究。特别是对学术前沿的东西，要保持清醒的头脑，具有敏锐的眼光，对各种不同成果作出及时的反应。不了解国外最前沿的东西，我们写出的东西也就有可能缺乏时代感、缺乏针对性、缺乏创新性。

第三，要重视对淡化、歪曲、诋毁、挑战马克思主义指导地位，鼓吹指导思想多元化，以及任意修改、随意曲解马克思主义的观点、把马克思主义搞得面目全非的各种思潮和理论观点的辨析与批判。这种辨析与批判不仅要做政治层面的斗争，而且要做学术层面的剖析、比较、讨论、争鸣和批判。恰当地、深入系统地进行这种学术层面的分析批判，必将有利于与时俱进地开创马克思主义研究的新局面，从而富有时代气息地丰富和发展马克思主义。

（载于《马克思主义理论研究和建设工程参考资料》173期）

马克思主义哲学的特质、 内涵和方法论特征

侯惠勤

尽管在人类迈向第三个千年时，国际共产主义运动遭受到了重创，马克思却依然被公认为人类社会第二个千年最有影响的思想家。它有力地表明，马克思主义确实是我们时代不容抹杀的思想旗帜。

工人阶级世界观： 马克思主义哲学的根本特质

马克思主义哲学之所以能够改变世界和创造历史，就在于它始终和一个伟大的阶级——工人阶级及其解放运动血脉相连。任何否认或淡化这一联系的做法，都是对于马克思主义哲学的无知。正因为如此，马克思主义哲学的底蕴就是工人阶级的世界观，因而其历史必定与工人阶级之解放（其特征是“人类解放”）历程同在，必定与具体的、历史的实践需要共进。马克思主义哲学史既是历史科学，又不仅仅是历史科学。从历史学科的角度看，它有时间上的先后，即“史”“今”之分，有事实上的梳理，即“史”“论”之辨；然而作为工人阶级解放的理论形态，它又是个统一的思想体系，既有一脉相承的内核及传统，又有与时俱进的应变及创新，传递着不断变化着的时代精神的信息。因此，全部马克思主义哲学史的核心问题，就是一脉相承和与时俱进的关系问题，是理论应实践之需要而产生并发挥指导作用又被实践所不断突破而不断创新的过程，是马克思主义