

教育社会学

董泽芳 编著



华中师范大学出版社

教育社会学

董泽芳 编著

华中师范大学出版社

教育社会学

董泽芳 编著

*

华中师范大学出版社出版

(武昌桂子山)

新华书店湖北发行所经销

石首市第二印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 印张10.25 字数270千字

1990年9月第1版 1990年9月第1次印刷

ISBN 7-5622-0576-0/G·190

印数：1—5500 定价：2.50元

前 言

教育社会学作为一门新兴边缘学科，形成至今不过百年历史，但发展迅速，在国际上已受到普遍重视。教育从本质上讲是不能脱离社会的，随着时代的发展，教育与社会的关系日益密切。教育社会学以探讨教育与社会的关系为宗旨，是构成现代教育科学理论体系的一个必不可少的组成部分。在现代社会里，忽略了教育社会学而想建立完备的教育科学理论体系和解决现实中的许多教育问题，几乎是不可能的事情。

由于众所周知的原因，我国的教育社会学直到八十年代才得以恢复重建。近年来，在一些师范大学、教育学院的教育系、教管系陆续开设了这门课程。我于1984年开始从事教育社会学的教学与研究工作。在教学中，我发现无论是本科学生，还是函授学员，都对该课程表现出强烈的兴趣，一致要求尽快编出一本具有中国特色的教育社会学教材。为应教学急需，我开始编写此书。

教育社会学要探讨教育与社会的相互关系，而教育与社会的关系是非常复杂的，任何一个学者都无力对它进行面面俱到的研究。作为一本容量有限的教材，也不可能包罗万象，只能从某一角度出发，有选择地研究教育与社会之间的若干关系。同时，由于教育社会学的研究具有鲜明的时代性与本土性等特点，教育与社会之间的某一种关系，在不同的国家里具有不同的表现形式，即使在同一国家里，对某一关系研究的结论也会因时因地而异。那么，我们应该站在怎样的角度，以什么思想来指导编写这本教材呢？经过一段时间的探索与思考，我认为在教材中应处理好以下几方面的问题。

1. 我国教育社会学目前属于起步阶段，有选择地介绍国外

已有的研究成果是非常必要的。但是，“舶来品”一定要中国化。介绍国外理论，应尽可能联系我国实际，使教材富有浓厚的中国气息。

2. 为了保证教育社会学的研究方向，必须坚持以马列主义为指导；为了使研究能面向世界、增进学术交流，又必须使用在西方教育社会学界形成的、目前已在世界通用的一套概念和术语。因此，在教材中应努力使这两个方面有机地统一起来。

3. 参与性是当今世界教育社会学研究的共同特点。我们研究教育社会学更不能坐而论道，而应同时承担起学术使命与社会使命。在教材中既要有理论分析，以揭示规律、解释事实；又要有对策研究，以参与决策，为现实的改革服务。

4. 教育社会学作为一门学科，应力求内容的科学性，也就是要尽可能讲理论上认识上一致的问题。但我国目前亟待研究的教育与社会问题很多，有些问题相当复杂，一时的确难以认识清楚。我认为，与其回避，或等待有了现成结论后再告诉学生，不如面对现实、客观反映，引导学生自己去思考。这样，可能更有利于培养学生探讨中国现实教育问题的兴趣与能力。

几年来，我一直是边搜集资料，边调查研究，边撰写书稿，边进行教学，至今已在教育系本科班、函授班、夜大班，以及其他类型的辅导班讲授二十余遍，数易其稿，遂成此书。尽管如此，由于我的专业功底浅薄，认识水平有限，此书无论是在理论上，还是在体系上，都是不成熟的；疏漏与错误在所难免。恳请各位专家、读者批评指正。

本书在编写过程中，广泛吸收了国内外社会学、教育社会学教材和有关著作、论文中的研究成果和材料；我的导师、同事、同学和华中师大出版社的领导、编辑同志给予了热情鼓励、悉心指点与大力帮助，在此一并表示感谢。

董泽芳 1989年9月

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 教育社会学的产生与发展.....	(1)
第二节 教育社会学的学科性质与研究对象.....	(13)
第三节 教育社会学的地位和作用.....	(21)
第四节 教育社会学研究的方法.....	(26)
第二章 社会制度与教育	(38)
第一节 教育在社会制度中的作用与地位.....	(38)
第二节 经济制度与教育.....	(45)
第三节 政治制度与教育.....	(55)
第四节 文化制度与教育.....	(66)
第三章 社会结构与教育	(78)
第一节 社会结构与教育结构.....	(78)
第二节 社会分层与教育.....	(84)
第三节 社会流动与教育.....	(96)
第四节 教育的分流问题.....	(105)
第五节 教育机会均等问题.....	(114)
第四章 社会变迁与教育	(124)
第一节 社会变迁及其与教育的相关性分析.....	(124)
第二节 改革开放引起的教育冲突及对策.....	(132)
第三节 学校教育社会化的趋势.....	(139)
第四节 有计划的社会变迁与教育发展战略.....	(148)
第五节 社会现代化与教育.....	(154)
第五章 社会问题与教育	(163)
第一节 社会问题与教育的一般关系.....	(163)

第二节	片面追求升学率问题与教育	(168)
第三节	青少年问题与教育	(177)
第四节	人口问题与教育	(186)
第五节	劳动就业问题与教育	(194)
第六章	社会化与教育	(203)
第一节	社会化概述	(203)
第二节	家庭的社会化功能	(210)
第三节	同辈团体的社会化功能	(218)
第四节	学校的社会化功能	(222)
第五节	大众传播的社会化功能	(229)
第七章	学校社会组织	(236)
第一节	学校社会组织的理论	(236)
第二节	学校社会组织的目标	(241)
第三节	学校社会组织的结构	(248)
第四节	学校社会组织的气候	(256)
第五节	学校社会组织的环境	(264)
第八章	班级社会体系	(272)
第一节	班级社会体系的意义与功能	(272)
第二节	班级社会体系中的人际关系	(278)
第三节	班级社会气氛	(286)
第九章	教师问题的社会学分析	(293)
第一节	教师的社会角色分析	(293)
第二节	教师的社会化分析	(302)
第三节	教师的社会地位分析	(309)
主要参考文献		(320)

第一章 绪 论

太凡介绍一门学科，总是要先说明它是在怎样的历史背景下产生与发展起来的，它的学科性质与研究对象是什么，研究它有什么意义，以及怎样学习和研究它等问题。这便构成了绪论的全部内容。

第一节 教育社会学的产生与发展

任何一门新的社会科学，都是为适应人们某一社会生活领域的需要而产生的，都是随着人们对这一领域认识的不断深化而逐步形成的。教育社会学作为研究教育与社会关系的一门科学，也是随着人们对教育与社会相互关系的逐步认识而逐渐形成发展。教育社会学的产生与发展大体上经历了下列阶段：

一、朦胧认识阶段

自从有了人类社会，就有了教育现象，而一切教育现象，从来都离不开社会的制约。因此，无论是在古代中国的春秋战国时期，还是古代欧洲的希腊时代，当教育发展到一定阶段的时候，人们就开始注意到教育与社会相互关系了。

从我国来看，早在两千多年前，孔子就看到了教育同社会的政治、经济、与人口发展的关系，因而提出了“为政”必须以“教民”为先的观点，他说“不教而杀谓之虐”^①，“以不教民战是谓弃之”，^②把教育看成是治理国家的重要工具。他还提出

① 《论语·尧曰》

② 《论语·子路》

了著名的“庶、富、教、”分步骤发展社会的思想。^①认为要治理好一个国家，首先要在人口发展的基础上使经济富裕起来，然后在经济富裕的基础上发展教育，通过发展教育提高人口的文化与道德素质。由此，使人口、经济与教育之间形成一个良性循环。孟子发展了孔子的教育社会学思想，他从社会生活与政治得失的角度提出了自己的见解。他说：“人之有道也，饱食煖衣，逸居而无教，则近于禽兽。”^②他还说：“善教不如善教之得民也。善政民畏之，善教民爱之。善政得民财，善教得民心。”^③荀子从性恶论出发，非常重视环境和教育对人的影响。他说：“蓬生麻中，不扶而直，白沙在涅，与之俱黑……故君子居必择乡，游必就士，所以防邪僻而近中正也”。^④作为中下社会阶层利益代表者的墨子，十分重视对社会问题与教育关系的研究。他认为许多社会政治问题都产生于“别”，即各自从偏爱出发，损人以利其私，如“强之劫弱，众之暴寡，诈之谋愚，贵之敖贱”，以及君不惠、臣不忠、父不慈、子不孝等，都是“别”的表现。如何解决这些问题，就是要通过教育培养“兴天下之利，除天下之害”，能够做到“为吾友之身，若为吾身”、“为吾友之亲，若为吾亲”，“为人之国，若为其国”、“为人之家，若为其家”的“兼士”。^⑤

古希腊著名学者柏拉图在《理想国》中也较早地谈到了社会分工与教育分流的关系。他认为，社会分工是构成国家的基本原则。教育的作用就在于根据社会分工的需要，把人分别培养成哲学家、军人、手工业者和农民。柏拉图的弟子——亚里士多德将

① 《论语·子路》

② 《孟子·滕文公上》

③ 《孟子·尽心上》

④ 《荀子·劝学》

⑤ 《墨子·兼爱下》

其老师的原理更推进了一步，他总是把教育置于与国家的关系中加以考虑。他关于教育问题的主要讨论都是在评述政治理论的过程中进行的。在亚里士多德看来，国家是一个超越一切的最强有力的教育机体，它能给每一个人发展自我和增进享受生活的良好时机；每个人也只有通过教育成为勇敢、有节制、宽宏大量、公正的有教养的公民，才能得到自己的幸福和城邦的幸福。文艺复兴以后，西方的许多教育家在自己的著作中，都论述过教育同社会的密切关系。

总之，一部古代教育史就是一部教育社会学的史前史。但是，我们也应该清楚地看到，古代教育家虽然较多地谈到了教育与社会的关系，但在理论上，并不都是从社会的角度去研究教育，而只是从各自的社会政治态度出发罢了。同时，由于历史条件与认识水平的限制，使这些认识多具有肤浅和零散等特点。

二、初步形成阶段（19世纪末叶至20世纪初叶）

西方教育社会学同社会学一样，都是近代资本主义工业化社会的产物。18世纪至19世纪上半叶的欧洲，是工场手工业迅速向机器大工业过渡的时期，资本主义的生产关系先后在英、法、德等国家确立，社会生产力得到极大发展。与此同时，资本主义制度的各种弊端也逐渐暴露，阶级矛盾日趋激化。面对矛盾纷呈、动荡不安的社会，不同阶级的代表人物都从本阶级的利益出发去创建自己的理论体系，以寻求解释社会矛盾的新的理论和方法。孔德作为资产阶级的代表，为了维护资本主义社会的现存秩序，主张建立一门以实证方法来研究社会秩序与社会进步的理论，即社会学理论。所谓实证方法，按孔德的解释，主要是指观察方法、实验方法、比较方法与历史方法。他还提出了整体性方法论。他认为，社会是一个不可分割的有机整体，各种社会现象都是彼此制约、相互联系的，只有在统一中才能正确地认识它们。孔德的社会学理论，从总体上看，包含着不少形而上学的思辨成份，但他所提倡的实证方法却具有一定的积极意义。

社会学研究的特点决定了它与其他多重学科的密切关系。随着各门学科的发展，社会学方法不断渗入各个领域，政治社会学、工业社会学、知识社会学与宗教社会学等边缘学科应运而生。19世纪末叶至20世纪初叶，在欧美一些国家里，社会学原理开始应用于教育科学。这便是教育社会学早期形成的历史背景。由于社会矛盾激化，导致了一系列新的教育与社会问题，这些问题引起了教育学家与社会学家的共同关注。

教育学家逐渐摆脱一段时期以来形成的研究以个人为出发点的倾向，开始有意识地把教育同整个社会的发展联系起来，对教育的目的、任务、作用、性质等进行重新认识。其中影响较大的有德国的纳托普与美国的杜威等人。纳托普在《社会的教育学》一书中指出，教育从根本上受制于社会，而社会上众多矛盾的解决又依赖于教育。教育的作用在于使人明白社会的真相，陶冶人的社会性，学会处世为人，达到与社会的统一。杜威在《学校与社会》、《民主主义与教育》等著作中论述了他的教育社会学观点。他认为教育是促成社会进步的重要因素，教育可以培养人的纪律性、责任感、民主精神与合作能力，有利于建成和谐社会；为了把儿童培养成适应未来社会要求的合格成员，必须把学校办成一个小“雏形的社会”，学校是一个特殊环境，其职责在于为儿童提供一个简化的、纯洁的、同质的与平衡的环境，以便对所有的人都能产生调节功能；学校不能孤立于社会之外，否则，就会造成教育的浪费。诚然，杜威的“民主主义社会”是指的资本主义社会；他所期望的“和谐”，也就是企图借助教育来缓和阶级矛盾。

在早期的社会学家中，重视对教育问题的研究，并为教育社会学的形成作出较大贡献的人有法国的涂尔干、美国的华德与德国的韦伯等人。涂尔干是西方一般公认的教育社会学的奠基人。他的教育社会学思想集中地反映在他的《教育和社会学》、《道德教育》等著作中。他把教育看成是一种重要的社会制度，具有

维护社会生存的目标和功能；他明确地指出教育的本质就在于“使年轻一代系统地社会化”，他特别强调以统合的社会道德权威，约束个人、完成个体社会化。他虽然也提出教育制度具有选择功能，但并未予以重视。涂尔干的思想对后期教育社会学的发展有很大的影响。华德是美国社会学会的第一任主席，也是对美国教育社会学的形成有较大影响的人。他在《动态社会学》一书中，第一次使用“教育社会学”这个词语，第一次比较系统地阐述了教育与社会进步的关系。他提出了著名的“社会导进论”，即主张通过教育使人们获得知识，从而产生有目的的社会行动来引导社会进步。韦伯对教育社会学的贡献在于他是从另一个角度，即以冲突论的社会学观来看待和解释教育。他认为，社会成员之间或因经济状况、或因权利地位、或因文化条件的不同而在生活方式上存在差异，从而形成不同的身分集团，这些身分集团之间存在着利益冲突，这些利益冲突必然要反映在教育观念与具体的教育过程中。韦伯是后期冲突教育社会学的开山祖。韦伯重视教育的选择功能，并以这种功能分析了教育制度与社会结构的关系。

由上述介绍可知，教育社会学这门学科，从一开始起就是由教育学家与社会学家共同参与，各自从自己熟悉的领域出发着手研究的。尽管两方面学者在学术方向与研究途径上有较大的差异，使研究缺乏明确的学科意识与理论之间的系统联系，但是在以研究教育与社会的关系为主要目标这一点上，却是共同的。

三、正式建立阶段（20世纪初叶至50年代）

这一时期，西方资本主义国家先后进入帝国主义阶段。一方面是科学技术的巨大进步促进了资本主义经济的高度发展；另一方面是物质文化与精神文化的严重失调导致了社会矛盾的迅速加剧，教育社会化的过程也日趋复杂。欧美各国企图通过教育社会学的研究，寻求解救社会危机的办法。教育社会学首先是在美国，其次是在德国发展最快。此期教育社会学的特点是：

1. 学科地位正式确立。其标志有三：一是正式成为大学的一门课程。1907年苏扎洛在哥伦比亚大学第一个开设了教育社会学课程，标志着这门学科已经取得了一定的学术地位。二是成立了全国性学术组织。1923年美国教育社会学研究协会成立，开始协作研究各种教育社会问题，并出版年鉴。至1926年，全国已有194所大学及学院开设教育社会学课程，标志着这门学科已具有相当的研究力量。三是正式出版了专业杂志。1928年，裴恩首创教育社会学杂志。这不仅增进了研究者的相互交流，而且使教育社会学知识得到了大力传播，标志着这门学科得到社会的广泛承认。

2. 研究领域日益扩展。这一时期，美国与西欧一些国家刊行了大量的教育社会学专著，研究的内容也十分广泛，但主要是教育问题。布鲁科弗曾将这一时期教育社会学的研究领域归纳为七类：研究教育社会学作为促进社会进步的途径；研究教育社会学作为决定教育目标的基础；研究社会学原理的教育应用；研究人类社会化过程；研究如何以社会学基础培训教育工作者；研究教育在社区或整个社会中的地位；研究学校内部以及学校和社区的相互作用。总之，这一阶段的教育社会学基本上是从改善社会这一目标出发对教育进行考察分析的，其理论并不严谨，也不系统。

3. 在方法上基本属于规范性研究。所谓“规范性研究”，是一种旨在为广大教师提供有关知识，规范实际政策与行动，而不重视理论体系和方法论探讨的一种研究方法。因为这一时期在教育社会学领域最活跃的是教育学家，他们所运用的基本是规范性研究方法，所研究的主要是教育问题，所以，这一阶段又被称为“规范教育社会学阶段”或“教育的社会学阶段”，也有人称之为“传统教育社会学阶段”。

四、广泛深入发展阶段（20世纪50年代至60、70年代）

二次世界大战以后，教育社会学在欧美得到了更快的发展，

并迅速普及到日本及其他许多国家。其原因如下：首先，教育的社会作用日益得到更广泛的承认。在欧美各国，教育一方面被看成是促进经济发展、维持社会稳定的必不可少的手段而受到广泛重视；另一方面，大众传播工具发展所引起的社会问题、激烈竞争给儿童身心所造成的危害、青少年犯罪与日俱增等现象，也越来越引起更多人对教育问题的关注。其次，社会学、社会心理学、文化人类学、统计学、社会调查与研究方法等相邻学科的迅速发展，为教育社会学向纵深发展，提供了有利条件。其三，教育社会学的研究力量得到了加强。在欧美各国，教育学家与社会学家的人数增加很多。不少经过训练的社会学家、教育学家由于专业分化，潜心于这一领域内的研究，不少心理学家也对教育社会问题发生了兴趣，取得了许多新成果。其四，国际文化交流增进的结果。由于美国在科技方面的领先地位，吸引了大批外国留学生，使得在美国发展较充分的教育社会学迅速传入其他许多国家。

此期，教育社会学的主要特点是：

1. 新兴教育社会学崛起，与传统教育社会学既分歧又融合。二次大战后，一批社会学家活跃起来，形成新兴教育社会学派，并将传统的“教育的社会学”改名为“教育社会学”。新、旧教育社会学的分歧主要表现在：①研究的目的不同，传统教育社会学重在应用社会学的理论解决教育中的实际问题；新兴教育社会学重在教育制度、教育过程进行社会学分析，以裨益于社会学的理论建设。②研究的内容不同：传统教育社会学以教育为中心，主要研究与学校教育相关的社会因素对教育活动的影响；新兴教育社会学则以社会为中心，主要探讨教育对社会流动、社会变迁等过程的影响。③研究的方法不同：传统教育学以规范性的方法，而新兴教育社会学则是以证验（实证）性的方法，即依据社会学理论假设来解释教育现象，力图对教育事实作出客观的说明，以构建作为社会学分支学科的教育社会学的理论体系。两

派的分歧曾造成过相互间的攻击，致使美国教育社会学一度凋落。事实上，教育社会学发展过程中的实际研究与理论探讨都是很重要的，任何时候都不应该厚此薄彼。新兴教育社会学与传统教育社会学不仅在理论上可以相互沟通，而且在方法上也可以相得益彰。因此，有的学者主张双方应放弃成见、携手合作，这样，既可以消除理论与应用之争，也可以同蒙其利。这种观点深得双方学者的拥护，50年代以后，新、旧教育社会学开始由相互排斥逐渐转向相互融合。

2. 教育社会学理论有了新发展，和谐理论与冲突理论并存。二次大战后，西方教育社会学迅速发展，出现了学派林立的局面。教育社会学由于受到各种新社会学派的影响，也出现了许多新的理论流派。根据西方教育社会学者的—般看法，这一阶段教育社会学的众多流派基本属于和谐理论学派与冲突理论学派两大类型。

和谐理论学派于50年代初产生于美国，主要代表人物有美国的帕森斯、默顿、克拉克等人。这一学派是运用社会学的结构功能主义理论来研究教育而形成的，故又称功能主义学派。结构功能主义认为，社会是由许多既相互协作，又彼此承担着不同社会功能的部分组成的有机整体，只有每个部分都能发挥好自己的功能，才能维持和促进整个社会的稳定与和谐。教育的主要功能是帮助个体完成社会化，使每个社会成员都具有共同的价值观念，都能遵守共同的行为规范，以达到社会和谐。此外，教育还具有传播技术与选拔人才的功能，教育可以把人培养成相应的角色并把他分配到社会结构的适当部位中去，以维持社会结构的稳定。

和谐理论学派的形成与发展推动了对教育功能的社会学研究，促进了对教育与社会结构之间的关系的考察，50年代曾居于教育社会学研究的支配地位。和谐理论的缺陷在于过分强调了教育与社会的和谐，忽略了二者之间的矛盾，过分强调了教育的

积极功能，忽略了教育的消极功能，由此受到了冲突学派及其它许多教育社会学家的批评。但是运用结构功能理论研究教育的情况，至今仍相当普遍。

冲突理论学派产生于60年代末期。这一学派是以冲突论的社会学观来考察教育现象。如果说和谐理论强调的是功能的整合与社会的稳定性，那么冲突论强调的则是社会的强制与社会变迁的普遍性。冲突理论认为，社会的不同身分集团之间总是存在着冲突，冲突必然引起斗争，斗争导致集团间的地位变迁，变迁后取得优势的集团必然要强制处于劣势的集团与之合作，这种强制，既可以是武力，也可以是宣传或教育。

冲突理论学派可分为新韦伯主义和新马克思主义两个分支学派。新韦伯主义的代表人物是柯林斯，他继承和发展了韦伯的社会冲突论观点，认为学校教育的作用在于传授社会支配集团的身分文化，学校发展的动力来自不同身分集团之间的斗争。新马克思主义的代表人物是鲍尔斯与金提斯，他们试图以马克思主义的观点来研究教育现象，其基本观点是：学校是阶级冲突的产物，资本主义社会的教育是维护社会不平等的工具。

冲突理论学派重视研究社会冲突对教育的影响，提出了一些富有启发性的观点，对于深化人们对资本主义教育的阶级实质的认识，以及丰富教育社会学的理论，都具有较大的意义。但是，它在反对和谐理论的片面性的过程中，又陷入了新的片面性，这就是只强调了教育同阶级结构的关系，忽略了教育同生产力的关系；只重视了教育的政治功能，而忽视了教育的经济功能。

3. 教育社会学的研究方法更趋完善，开始对政府的教育政策起咨询作用。随着研究力量的加强，社会调查与统计等方法被广泛地应用于教育社会学的研究，一些国家还建立了专门的组织机构和提供调查经费，进行了一些有益的大型调查，并写出了许多颇有影响的调查报告。如在美国有关于综合中学的康南特报告书、关于教育机会均等的科日曼报告书；在英国有关于初等教育

的普洛登报告书、关于中等教育的纽瑟姆报告书、关于中学后教育的克劳瑟报告书、关于大学课程及方法的黑尔报告书等。这些报告大多应用了全国范围的统计资料，既回答了有关教育的政策和需求方面所引起的争论，又提出了许多新问题。对国家制订教育政策提供了一定的依据。

4. 教育社会学在国际范围内受到普遍重视，马列主义教育社会学在苏联及东欧国家得到迅速发展。教育社会学在日本起步较迟，但发展较快。50年代为引进发展期，60年代为深化扩大期。现在日本不仅有庞大的科研队伍，而且研究十分活跃；1950年诞生的《教育社会学研究》，现在已刊行三十多集；1960年至1982年间共发表教育社会学的专著与论文近七千部（篇）；1967年出版了世界上第一部《教育社会学辞典》。

教育社会学在苏联是60年代中期随着社会学研究的发展而逐步建立起来的。苏联教育社会学在方法论上同西方教育社会学的原则区别在于：一切研究都是以马克思主义的社会观为指导，也就是把社会看成是一个彼此联系、相互制约的整体，构成社会的各组成部分之间存在着既统一，又对立的关系，这种对立而造成的矛盾冲突是社会发展的泉源。马克思主义的教育社会学认为教育与社会之间也存在着相互制约的关系；教育的目的、结构及功能是由社会决定的，人的个性形成与发展也取决于社会环境；教育通过培养适应特定社会要求的人为社会服务，同时促进着个性的发展。为了促进教育社会学的尽快发展，苏联学者认为，在坚持马克思主义指导的前提下，不排除对西方教育社会学在研究的经验与方法上广泛吸收。

苏联教育社会学十分重视对重大的教育实际问题进行研究，通过研究找出教育制度与社会发展要求不相适应的地方，探讨解决这些矛盾的有效措施，为国家制订正确的教育政策提供理论和实践的依据。60年代苏联研究的主要课题有职业结构问题、教育与社会地位的变化问题、教育对形成人的精神世界的作用问