



句子分析法

JU ZI

FEN XI FA

现代汉语知识丛书

湖北教育出版社

现代汉语知识丛书

词 乎 分 析 法

林 端

《现代汉语知识丛书》编辑室编审人员

顾	问	辛安亭			
主	编	黄伯荣			
语 音 编 辑 组		徐世荣	音允中	温 颖	
文字词汇编辑组		邢福义	陈思泉	邱久钦	陈金安
语法修辞编辑组		文以战	谢晓安	张文涛	刘 伶
		班兴彩			

编辑说明

《现代汉语知识丛书》是高等学校现代汉语课的教学辅助读物，也可供中学语文教师和其他语文工作者参考。丛书包括现代汉语的绪论、语音、文字、词汇、语法、修辞六部分，内容力求深入浅出，普及现代汉语知识。

丛书由现代汉语知识丛书编辑室负责组稿工作并审定部分稿件，其余书稿分别由语音编辑组、文字词汇编辑组、语法修辞编辑组负责编审。全套丛书由湖北教育出版社、甘肃人民出版社，中国社会科学出版社协作出版。

编辑丛书贯彻“百家争鸣”的方针，不强求观点完全一致，因此，丛书与《现代汉语》教材难免有不同的地方，请读者注意。

我们恳切希望作者和读者给我们大力支持，多提宝贵意见，使这套丛书编得好些。

《现代汉语知识丛书》编辑室

目 录

第一章 句子分析概说	1
一 句子分析的意义.....	1
二 有关句子分析法的几个问题.....	1
(一)析句符号.....	1
(二)术语定名.....	4
(三)句法观.....	6
(四)析句方法.....	21
三 句子分析的几个方面.....	25
(一)总说.....	25
(二)句子分析与语调.....	25
(三)句子分析与语序.....	26
(四)句子分析与虚词.....	27
(五)句子成分与词类.....	28
(六)句子的深层语义.....	28
第二章 中心词分析法	30
一 什么是中心词分析法.....	30
二 句子成分简述.....	31
三 中心词分析法及其存在的问题.....	32
(一)层次不清.....	32
(二)跟主语、谓语定义矛盾.....	35
(三)无法说明某些结构关系.....	36
(四)句法单位原则不一贯.....	37

四	句子成分分析法的优点	40
第三章	直接成分分析法	42
一	什么是直接成分分析法	42
二	直接成分分析法举例	44
三	短语结构语法的优越性及其局限	49
四	直接成分分析法在我国的引进和探讨	50
第四章	综合分析法	53
一	层次分析与成分分析的结合	53
二	综合分析法介绍	55
三	句型分析举例	62
	(一) 总说	62
	(二) 名词谓语句与“是”字句	63
	(三) 形容词谓语句	68
	(四) 动词谓语句	69
	(五) 带补语的句子	73
	(六) “把”字句和“被”字句	77
	(七) 主谓谓语句	81
	(八) 有助动词的句子	84
	(九) “双宾语”句	85
	(十) 存现句	88
	(十一) 连谓句与兼语句	90

第一章 句子分析概说

一 句子分析的意义

人们说话要使用句子。句子能表达一个完整的意思，是语言运用的基本单位。具体的句子是无穷的，但句型却是有限的。分析句子就是剖析句子的构造规律，归纳句型，以便用有限的句法规律和句型格式去说明变化无穷的语句。这对于正确理解句子的含意和按句子的构造规律生成新的句子都有很大的作用。所以，句子分析对于提高说、听、写、读的能力是很有帮助的。

二 有关句子分析法的几个问题

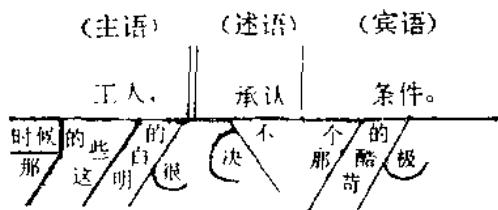
（一）析句符号

大家都知道，要想描写语音，必须用一套语音符号来代表特定的音值。析句也是一样，倘若不使用析句符号，对每个句子的结构分析都用文字叙述，是极为不便的。所以，不少语法学家不得不使用析句符号。我们在语法著作里可以看到各种各样的析句符号。

黎锦熙先生曾提倡图解法，在一条横基线上加上斜直纵横的各种线条来分析句子。

下面举个例子：

那时候的这些很明白的工人，决不承认那个极苛刻的条件。



(黎锦熙《新著国语文法》，商务印书馆一九五六年五月第二十三版，第二十五页)

这样的图解可以帮助人们形象地看出句子的组织结构，可是要另抄原句。这种图解法来自风行美国的里德 (A. Reed) 和凯洛格 (B. Kellogg) 图解法，是在“五四”前后传入我国的。开始用于英语语法教学，后被黎锦熙先生采用来进行汉语语法教学。

在外国，还有用字母、数码等符号来作析句符号的。它的好处是不必另抄原句，不必将原句移位，这样就可以保持原句的语序。在原句子上加线条也可以保持原句语序。例如“文化革命”前通用的初中汉语课本就是在原句的主语部分和谓语部分之间用双竖线隔开，在主语、谓语下面都用双横线表示，在宾语下面用单横线表示，在补语和定语、状语下面都用波浪横线表示。这些都适用于传统语法的中心词分析

法。此外，我们还可以见到适用于新兴的直接成分分析法的树形图与图表。

析句符号与析句方法相联系时，可评论其优劣，但实质上是谈析句方法本身的问题。就符号本身说，没有明显的优劣，选择哪一种都无关紧要。比如，同是中心词分析法，“文化革命”前的初中汉语课本在宾语下面用横线“——”表示，也有人在宾语下面用浪线“~~~~”或用浪线加横线“~~~~~”表示。谁都说不出为什么一定要用这个而不是用那个符号的理由。虽然如此，理想的析句符号应当力求作到：第一，每个符号代表一种句子成分或成分间的结构关系，它要有确定的含义，符号代表的特定语法范畴，定义必须精确；符号与符号之间要有明显的区别。第二，符号要力求简易，形象化，数目尽量少些，使用方便。第三，要符合习惯。在语法著作中已经通行、约定俗成了，就没有必要改变。

但符号毕竟是外在的形式，而重要的是句子分析法的实质性问题。所以，学习语法不必在符号上面耗费过多的精力，重要的是对语法本身的问题的钻研。你阅读一本语法著作，熟悉了它的一套符号，当再阅读别的语法著作时，可能会碰到另一套有同有异的符号。那时，只要有一张“对照表”，就可以通过“互相改写”来解决问题了。所以，重要之点不在于符号本身，而在于符号所表示的语法结构关系。

因此，本书对各种不同的符号本身不拟讨论，甚至为了不扰乱视线，引用各种语法著作的实例来讨论句子分析法时，有时还要“改写”成我们所使用的一套符号。

我们在运用成分分析法时采用如下符号：

双横线——表示主语中心或主语

单横线——表示谓语中心或谓语、或述语中心

波浪线——表示宾语中心或宾语

圆括号（ ）表示定语

方括号〔 〕表示状语

尖括号〈 〉表示补语

三角号△△△表示独立成分

以上线条均标在句子下面；括号可放在句子下面，也可放在句子中间。

进行层次分析时，我们采用如下符号：

_____ _____	表示主谓关系
_____ _____	表示述宾关系
_____) _____	表示定中关系
_____) _____	表示状中关系
_____ < _____	表示中补关系
_____ + _____	表示联合关系
_____ = _____	表示同位关系
_____ : _____	表示连谓关系或连述关系
_____ . _____	表示衬附关系

（二）术语定名

描写句法结构必须有一套定义明确的术语。

句子内部的句法单位可以称为句素，通常叫做句子成分。这些句法单位处在一定的结构关系之中。因此，要说明句法结构及其关系，就必须给组成句子的句法单位定个名称。

我们常常看到各种各样的语法术语。有的纯粹是异名同

实，例如宾语与目的语，修饰语与附加语，子句、小句、句子形式与主谓结构，偏正复句与主从复句，等等。对于大同小异，所指范围大小不一的要细心体察。

术语的采用跟一定的语法体系有关。同样的“主语”、“谓语”，在中心词分析法中和直接成分分析法中是不同的概念。因为术语不是孤立的存在着的，而是处在一定的体系当中的。

纯粹的术语定名问题并不是不容讨论的，而是可以百家争鸣、各抒己见的。例如关于“语法”与“文法”两个术语，陈望道先生就坚持使用“文法”，并一再著文。再如“连动”与“连谓”之争，主张后者的便以不完全是几个动词连用，还可以用形容词为根据。而“连述”这个名称与“连谓”又不同，它进一步指出了整个连述结构才形成一个谓语，这个观点便跟直接成分分析法相联系了。又如对“动宾”与“述宾”的争论，主张“述宾”说的人就是立论于“动宾”之“动”是词类术语，不便用于句法分析。而“后补”与“中补”之争，有人提出了“定中”、“状中”等偏正结构都是并举两项的名称，为什么唯独正偏结构便只提偏项——补语呢？可见，术语定名问题并不象析句符号那样不能也无需讲出理由的。

尽管如此，我们仍然可以不把重点放在术语定名上。当然有些术语定名是跟语法学家的语法观有联系的，对此，我们应该透过术语定名去理解语法观。

我们认为句子分析法的实质性问题 是：第一，析句方法；第二，对句法结构的认识，即句法观。这两者有关系，却又不是同一个问题。

下面先谈句法观问题。

（三）句法观

句法观指的是对句法结构的认识。

析句符号不同，可以反映相同的句法观；反之，析句符号相同，又可以反映不同的句法观。现就中心词分析法举个简单的句子：

①你们 是 初升 的 太阳。
 — ()

②你们 是 初升 的 太阳。
 —— — — — —

③你们 是 初升 的 太阳。
 —— — — — —

例①与例②使用的是两套不同的线条符号（谓语，例①用单横线——，例②用双横线——；宾语，例①用浪线——，例②用浪线加横线——；定语，例①用括号（ ），例②用浪线——），却反映了相同的句法观。二者都认为“你们”是主语，“是”是谓语，“初升”是定语，“太阳”是宾语。例②与例③使用的是同一套线条符号（这套线条符号规定主语、谓语都用双横线——，宾语用浪线加横线——，定语用浪线——），但反映了不同的句法观。例③把“是”与“太阳”合起来看成谓语（合成谓语），与例②的分析不同。析句符号的异同不应扰乱我们的视线，对句法观——句法结构关系认识的异同才是语法所关心的问题。

术语定名问题也是这样。例①与例②中的“是”与“太阳”之间的关系，有人叫做“动宾关系”，有人叫做“述宾关系”。在例③中，“暂拟汉语教学语法系统”（以下简称“暂拟系统”）把“是”和“太阳”合起来叫做“判断合成

谓语”。这跟例①、例②就不仅仅是说法的各异，还有句法观的不同了。这种对语法结构关系的认识才是句子分析法所要注意的问题。

一部现代汉语语法学史主要是对语法结构之认识的发展史。从对语法结构的认识这种角度，将一八九八年马建忠发表《马氏文通》以来的八十多年汉语语法学研究历史作个总结，这是一项非常有意义的工作。其中虽然有些认识已经进了历史博物馆，然而更多的是在不断发展。对某种语言中各种语法结构关系的认识，在一部全面分析语法的著作里总合起来，就形成一种语法学体系。几十年来，语法学家们不断勤求苦索，出现过各种语法学体系的语法著作。一九四九年建国以来，更是进入了一个新时期。一九五三年至一九五四年关于词类问题的讨论，一九五五年至一九五六年关于主语宾语问题的讨论，一九五七年关于单句复句问题的讨论，都是很热烈的。一九五六年至一九五七年“暂拟系统”的制定，对中学汉语语法教学起了巨大的作用，对高等学校的语法教学也有很大的影响。近二十多年来，通过教学与科研实践，人们又提出了许多新见解，出现了许多科研新成果，推动了汉语语法学的发展。我们从“暂拟系统”出发来讨论各种语法观问题是适宜的。目前，在“暂拟系统”基础上提出的各种不同的句法观问题是相当广泛的。现就其中几个主要问题介绍如下：

1. “合成谓语”问题

“暂拟系统”有三种合成谓语。这三种合成谓语是由动词的三个附类跟其他实词“合成”的。判断词连同后面的名词（或动词、形容词）叫做判断合成谓语，能愿动词连同后

①仙台是一个市镇。

②头一步工作是仔细调查。

③他愿意跟您交个朋友。

④颜色还可以浓点儿。

⑤他用回形针把讲义别起来。

⑥他一脸的肌肉立刻紧张起来。

例①、②是判断合成谓语，例③、④是能愿合成谓语，例⑤、⑥是趋向合成谓语。

这种句法分析上的三个合成谓语显然跟词类系统中动词设立三个附类密切相关。动词是实词类，在实词类下设立附类是基于对这些附类的词性有特殊的认识。“暂拟系统”认为这三个附类既属于动词，又不是真正的实词，实际上把它们看成带虚词性的实词。近年来，大多数人赞成取消动词的三个附类。关于合成谓语的说法，吕叔湘先生说得好：“合成谓语说是想滑过去，很多人不满意。”*三种合成谓语的说法很难对付下面的句子：

⑦毛主席的教导应当在你们的实际行动上表现出来。

（高士其《给青少年的一封信》）

* 吕叔湘《汉语语法分析问题》，商务印书馆一九七九年六月版，第八十一页。

⑧沙漠是可以征服的。（竺可桢《向沙漠进军》）

⑨你看，那五千米配套工程就是干出来的。（肖

兵《太行山青松》）

⑩这种局面是不能继续下去了。

例⑦在动词“表现”前面有能愿动词“应当”，后面又有趋向动词“出来”。例⑧在动词“征服”前面有判断词“是”，又有能愿动词“可以”。例⑨在动词“干”前面有判断词“是”，后面又有趋向动词“出来”。例⑩在动词“继续”前面既有判断词“是”，又有能愿动词“能”，后面还有趋向动词“下去”。这四句各该叫做什么谓语呢？

合成谓语说看来是不完善的。取消了合成谓语的說法以后，怎么分析句子呢？下面谈谈我们的看法。

（1）关于“判断合成谓语”

“暂拟系统”在动词下面设立判断词这个附类，其中只有一个“是”。

“是”字具有跟一般动词相同的语法特点，也具有跟一般动词不同的语法特点。跟一般动词相同的特点是：它能充当句子成分和词组中的结构项，能与其他实词组合，能单独回答问题，能以肯定否定并列来表示疑问，还能受副词修饰。例如：

⑪A广聚道：“是是是！你一说我想起来了。……”

（赵树理《老杨同志》）

B“是啊，春节你们太忙了，我来出个公差。”

（陈广生、崔家骏《人民的勤务员》）

C “是的，这一切，我很熟悉。”（伏契克《二六七号牢房》）

⑫驾驶员向周恩来同志请示：“现在机场上空能见度很低，降落有危险，是否转飞成都？”（《一次难忘的航行》）

⑬和我们来往的朋友也都是老老实实的贫苦农民。（朱德《母亲的回忆》）

佃农家庭的生活自然是很苦的，……（同上）

例⑪A的“是是是”、⑪B的“是啊”和⑪C的“是的”是用“是”来单独回答问题的。例⑫的“是否”即“是不是”，用肯定否定并列表示疑问。例⑬的“也都是”与“自然是”是用副词“也”、“都”、“自然”来修饰“是”的。以上特点说明“是”字是个实词，与动词一样。但它跟一般动词也有不同处：不能象动词那样重叠，（不能说“是是”，例⑪连说二个“是”，不是重叠。试比较：“看看”、“商量商量”），后面不能用“着”、“了”、“过”、“起来”、“下去”之类，同时，它不表示动作，当然既不能带受事宾语，又不能带施事宾语。这是“是”字与一般动词不同的特点。

还有一批不表示动作的词，如“象”、“叫”、“当”、“叫做”之类，也跟“是”字同样具有上述不同于一般动词的特点，“暂拟系统”却不加区分地把它们列入了动词。其实，“是”与“象”、“叫”、“当”、“叫做”等既有跟一般动词相同的特点，也有跟一般动词不同之处，相同之处是主要的。我们认为它们都应该列入动词，又要区别于一般动词，可在动词里分出一个小类来。

所谓“判断合成谓语”，主要是指“是+名词”结构，也包括“是+动词（形容词）”结构，需要分开来说。

关于“是+名词”结构，如例①，“暂拟系统”叫做判断合成谓语，那么象例①中的“市镇”便是属于谓语的（而且还含有“是”字后面的名词是谓语中主要成分的意思）。人们要问，为什么修饰谓语“市镇”的“一个”还叫做定语呢？“暂拟系统”在这个问题上有矛盾。“是+名词”结构在句中除了作谓语以外，还可以充当定语、宾语、补语等其他句子成分。例如：

⑭那舵手长得高大健壮，一看就知道是个航海的老手。

（杨朔《海市》）

⑮偏偏我来得不是时候。（同上）

例⑭的“是（个航海的）老手”作“知道”的宾语。例⑮的“（不）是时候”作“来”的补语。对这样的句子中的“是+名词”结构还能叫它做“判断合成谓语”吗？

目前，不少人都赞成按照丁声树先生等著的《现代汉语语法讲话》的处理办法。把句中“是+名词”结构分析成述宾结构。

至于“是+动词（形容词）”结构，有两种情况。一种是跟“是+名词”结构一样，形成判断句，如例②便是，再如：

⑯他受到的是热情的招待。

⑰马克思最讨厌的是虚伪。

这样的句子不能去掉“是”字而让后面的动词、形容词直接去陈述前面的主语，只能跟“是+名词”结构一样处理，也分析作述宾结构。另一种情况是：