



以人为本 服务创新

Y IREN WEIBEN
FUWU CHUANGXIN

北京图书馆出版社

以人为本 服务创新

中国图书馆学会 编

北京图书馆出版社

图书在版编目(CIP)数据

以人为本 服务创新/中国图书馆学会编. —北京:北京图书馆出版社,2005.7

ISBN 7 - 5013 - 2797 - 1

I. 以… II. 中… III. 图书馆工作—学术会议—文集 IV. G25 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 058556 号

书名 以人为本 服务创新

著者 中国图书馆学会 编

出版 北京图书馆出版社 (100034 北京西城区文津街 7 号)

发行 010 - 66139745 66175620 66126153

66174391(传真) 66126156(门市部)

E-mail cbs@ nlc. gov. cn(投稿) btsfxb@ nlc. gov. cn(邮购)

Website www. nlcpress. com

经销 新华书店

印刷 北京华正印刷

开本 787 × 1092 毫米 1/16

印张 35.25

版次 2005 年 7 月第 1 版 2005 年 7 月第 1 次印刷

字数 750 千字

书号 ISBN 7 - 5013 - 2797 - 1/G · 622

定价 70.00 元

编 者 序

本论文集收录了中国图书馆学会 2005 年年会征文的优秀论文。

落实科学发展观,构建和谐社会,是 2005 年以及今后相当长时期内中国社会发展的主旋律,具体到图书馆业,其实质就是创新服务和管理理念,弘扬图书馆精神,促进图书馆为全面建设小康社会服务,为教育、科技、文化进步和人的全面发展服务。简言之,就是“以人为本,服务创新”。

正因契合了时代的要求,当学会以“以人为本,服务创新”为主题,面向全国图书馆同仁征集中国图书馆学会 2005 年年会论文时,很快便得到全国各地、各系统人士的热烈响应,在短短 5 个月内便收到应征论文 1374 篇。这是中国图书馆学会自 1999 年开始年会征文以来最多的一次,也从一个侧面反映了我国图书馆事业日趋繁盛的态势。这是颇为令人欣慰的。

本论文集所收录 113 篇论文,是专家评审委员会从 1374 篇论文中经过初评、复审、终评等严格的评审程序甄选出来的佼佼者。这一点,读者自可在阅读时有所感悟,有所收获。

感谢北京图书馆出版社为结集出版论文集所付出的一切辛劳。

中国图书馆学会
2005 年 7 月

目 录

一、人文视野中的图书馆学

| | |
|--|-------------|
| 以书为本德治还是以人为本法治? ——图书馆精神百年追寻 | 李惠珍(1) |
| 解读图书馆学的人文命题 | 徐跃权(5) |
| 历史的指归——走向人文精神的图书馆 | 贾志宏(10) |
| 图书馆以人为本内涵诠释 | 白君礼 李金劳(13) |
| 由公众阅读状况看图书馆的人文精神状况 | 张廷银(19) |
| 关于人文视野中图书馆学的几点思考 | 李 强(23) |
| 论图书馆的人性化信息服务 | 庄玉香 姜 猛(26) |
| “和谐社会”与城市图书馆的功能定位 | 蔡迎春(29) |
| 城市转型更需要有文化品味的图书馆 | 黄峒胜(34) |
| 图书馆学、人文学科、现代技术的前沿“会师点”和距离——人文科学的比较研究 及图书馆学基础理论框架的调整 | 袁昱明 兰 娟(39) |
| 基于理念变革的图书馆服务创新 | 龚景兴(44) |
| 信息网络背景下图书馆专业精神的塑造与思考 | 凌秀丽(50) |
| 公共空间论:拓展图书馆服务工作的新理念 | 刘 丽 吕刈菲(53) |
| 以人为本推动图书馆人力资源的开发与管理 | 龙梅宁(57) |
| 中国大学图书馆机构改革的哲学思考 | 朱常红(61) |
| 高校图书馆要树立与时俱进的管理理念 | 包和平(67) |
| 图书馆与城市发展 | 唐 晶(70) |

二、图书馆权利

| | |
|--------------------------------------|--------------|
| 图书馆权利:内涵与实现机制 | 蒋永福(74) |
| 版权平衡是为了每一个人 | 郑晓乐(81) |
| 图书馆“公平”在数字时代的思考 | 钱华宁(85) |
| 图书馆自由与知识公平 | 邹序明 段蓓虹(91) |
| 论专业图书馆管理中的“以人为本” | 胡文倩(100) |
| 图书馆权利与未成年人利用:冲突与和谐 | 朱 琳(104) |
| 试论国家图书馆特色馆藏——“博士论文”建设及其业务流程中的法律问题 .. | 李华伟(108) |
| 从国家图书馆借书证的变化看读者平等利用国家图书馆的权利 | 赵 健(114) |
| 著作权在图书馆的合理使用:英美两国的规范与现状 | 张晓新 王军丽(119) |
| 对我国图书馆立法的回顾与思考 | 饶润梅 蓝潮永(127) |

三、信息素养教育与导读

| | |
|---|---|
| 论青少年网络阅读文化的构建 | 柯 平 闫 慧(132) |
| 对书目导读与信息素养教育功能的新思考 | 付先华(137) |
| 基于信息素养教育的导读研究 | 裴成发(140) |
| 建构我国信息素养教育学科理论体系的设想 | 丛敬军(145) |
| 对图书馆信息素养教育的思考 | 陈利民(150) |
| 信息素养教育效果评价及其统计分析研究 | 赵益民(154) |
| 对远程学生进行信息素质教育的探讨 | 毛有桂 魏文杰(158) |
| 信息时代的基石:图书馆与信息素养教育 | 王聪聪(162) |
| 关于构建高等学校信息素质教育框架的设想 | 赵亚虹 萨殊利(166) |
| 试论研究生的创新能力与信息素质 | 陈登岳(170) |
| 图书馆导读服务初探 | 刘 范(173) |
| 苏州大学必读书制度实施十年之回顾与思考 | 顾烨青(177) |
| Development, Implementation and Assessment of a Virtual Information Literacy | |
| Tutorial On an Urban Campus | Valeda F. Dent Mee – Len Hom Wendy Tan(182) |
| Learning with Course Management Systems (CMS) : Challenges and Opportunities for Academic Libraries | |
| Xiaoli Shirley Fang Laura Kortz(196) | |

四、图书馆信息资源的建设模式与规范

| | |
|-------------------------------------|------------------|
| 创新资源建设模式 提升服务水平 | 高柳滨(207) |
| 科技译文资源建设作为文献资源建设新领域的探讨 | 丁群安(211) |
| 创新型人才培养与高校图书馆文献资源建设理论模型 | 张逸新 汤敏霞(216) |
| 网上图书馆学情报学信息资源的开发与利用 | 李振红(222) |
| 联合国及其专门机构“在线出版物”和“专题数据库”初探 | 张 燕(226) |
| 地方文献数字图书馆构想 | 王 荟 肖 禹(231) |
| 民族文化信息的载体特征与图书馆民族文献信息资源建设模式探析 | 杨昌斌 欧阳佩瑾(238) |
| 数字图书馆信息组织中的版权问题探讨 | 张世林(241) |
| 基于信息化:数字化建设之冷思考 | 金中仁 密永迪(246) |
| 数字图书馆的存储需求与规划 | 袁顺洋(251) |
| 基于调查的“个性化”教学用书信息服务 | 杨 晶 张淑洁 田彩琴(255) |
| 基于 CALIS 标准的书院文化数字化建设与研究 | 何 平 郑章飞 樊志坚(259) |
| 对我馆视听馆藏建设与服务的思考 | 温雪芳(264) |
| 数字图书馆的再认识 | 陈 巍(268) |
| 论军事理论科学数字图书馆数字资源整合的现状与发展 | 张 彤(271) |
| 突出知识概念,力求创新服务——解析军事理论科学数字图书馆创新性建设 | |

| | |
|---|-----------------------|
| | 郝长松(278) |
| Consortia, What Have I Learned? Advantages, Challenges, and Future of Library Consortia | Xudong Jin(283) |

五、文献信息描述、组织进展与展望

| | |
|--|---------------------|
| FRBR 用户任务对 CALIS 联合目录编目实践的影响..... | 谢琴芳(297) |
| 近年来我国信息组织研究进展及趋势 | 陈树年 朱莲花(303) |
| 数字资源组织的元数据方法 | 刘 炜(311) |
| 试论 FRBR 在中国文献编目规则和机读格式中的应用 | 曹 宁(317) |
| From FRBR to AACR3 and Authority Control | Sally C. Tseng(324) |
| 期刊工作发展趋势探讨 | 李金庆(334) |
| 我国少数民族文字期刊现状及发展趋势 | 王学艳(339) |
| 县级图书馆图书采集工作之我见 | 许乃平(343) |

六、参考咨询服务及其管理

| | |
|------------------------------------|--------------|
| 参考咨询工作的变革:从参考馆员到学科馆员 | 谢坤生 金晓明(347) |
| 我国图书馆参考咨询研究现状及趋势探讨 | 何官峰(351) |
| 中美数字参考咨询服务标准比较研究 | 宋雅范(356) |
| 人性化的合作参考咨询服务——过去与未来 | 孙彩琴(361) |
| 竞争情报——高校图书馆信息服务的趋向 | 李宝燕(368) |
| 参考咨询服务中法律问题浅析 | 赵 红(371) |
| 对区、县级公共图书馆参考咨询服务与管理工作的思考 | 肖佐刚(375) |
| 浅谈图书馆如何为远程读者服务 | 吴碧华(379) |
| 基于读者满意的图书馆网站服务补救策略 | 仇 琛(383) |
| 面向企业用户的参考咨询服务 | 刘云鹏(388) |
| Google Scholar 信息检索性能的初步分析 | 朱佳鸣(393) |
| 利用网上免费信息资源提升县馆参考咨询服务的思考 | 张丽平(399) |
| 从“网上联合知识导航站”看图书馆知识服务的实现 | 王琏嘉(402) |
| 编目与参考咨询的融合——传统编目员角色在现代图书馆的转换 | 雷顺利(407) |
| 看不见的网站及其开发利用 | 刘 琼 马景娣(411) |
| 民族高校图书馆参考咨询服务特色化刍议 | 马春燕(416) |
| My library——图书馆个性化信息服务方式的新趋势 | 董明强 云宁霞(421) |
| 县级公共图书馆以人为本、“科教兴农”服务方法之探讨 | 赵淑萍 许美荣(427) |

七、图书馆建筑与人文关怀

| | |
|------------------|----------|
| 新馆建设的审美与设计 | 朱建亮(430) |
|------------------|----------|

| | | |
|---------------------------------|---------|-------|
| 提高私密性,充分体现“以人为本” | 鲁黎明 | (433) |
| 图书馆建筑与人文关怀——图书馆建筑的最高境界 | 金志敏 | (437) |
| 民族地区图书馆建筑与地域民族文化——贵州省图书馆建筑文化 | 周 媛 | (441) |
| 人文关怀——大学图书馆建筑思想的基石 | 刘 蕊 | (445) |
| 图书馆建筑与人文关怀 | 黄 卉 | (449) |
| 以人为本,建设人性化的现代图书馆——浅谈公共图书馆的残疾人服务 | 陈清慧 | (453) |
| 图书馆建筑空间人文化设计的细枝末节 | 赵 雷 王瑞亨 | (458) |
| 图书馆建筑中蕴含的管理理念 | 王 琪 | (462) |
| 论21世纪高校图书馆建筑中的人文关怀 | 王顺英 | (465) |
| 人本精神在图书馆建筑中的体现 | 沈秋燕 | (469) |
| 构建信息无障碍体系:提升图书馆核心竞争力的有效途径 | 王知津 贺婷婷 | (473) |

八、专业图书馆的改革、发展与深化服务

| | | |
|--------------------------------|---------------------|-------|
| 试论图书馆的无障碍环境 | 吉家凡 | (479) |
| 新时期国防科技专业图书馆的转型、变革与发展 | 胡均平 赵相安 真 淮 周 倩 | (483) |
| 网络环境下专业图书馆的读者服务工作的发展 | 徐劲松 | (490) |
| 地区农科院图书馆的改革与思考 | 金瑜雪 | (494) |
| 网络环境下专业图书馆的信息资源建设与深化服务 | 徐晓敏 | (497) |
| 整合信息服务,推动科研创新——浅议科研机构图书馆的建设与发展 | 李铁虎 夏治强 王 男 肖 新 腾 琦 | (500) |
| 专业图书馆信息服务创新的实践与研究 | 尹 晖 沙元昌 张 亚 | (505) |

九、其他

| | | |
|--------------------------------------|---------|-------|
| 立区域联合思想 走联合发展之路 创新长江三角洲图书馆事业发展的理念与机制 | 邱冠华 张耘田 | (509) |
| 公共图书馆评估论商 | 雷树德 | (513) |
| 数字图书馆的麦当劳化及其创新 | 敬 卿 王 群 | (524) |
| 精简整编条件下军校图书馆业务工作的新思路——业务外包 | 王 勇 | (529) |
| 知识经济时代品牌图书馆的探讨 | 刘剑虹 任光凌 | (532) |
| 论高校图书馆学术形象建设 | 杜占江 马转玲 | (535) |
| 完善 Aleph 新系统、构建和谐基藏阅览环境的思考 | 张 立 | (539) |
| “悦读”——中国的少儿英文图书馆 | 萧宗庆 | (543) |
| 关于公共图书馆收费的几点实际建议——“国图事件”的反思 | 潘幼乔 | (547) |
| 从图书馆评估标准辨析电子阅览室建设中的几个问题 | 余幼玲 | (552) |

以书为本德治还是以人为本法治

——图书馆精神百年追寻

李惠珍(华南师范大学图书馆)

我国对图书馆精神的论述,产生于近代图书馆运动的图书馆前辈,集中于1988—1992年前后和近年,这三个阶段:一是我国图书馆的产生期,后两个阶段则产生于业界存在图书馆危机说之时,因此具有特定的时代特征和历史的积淀。应该如何看待图书馆精神?如何辨析它?得从以往的认识谈起。

1 实践的历史——以书为本、德治的图书馆精神历程

1.1 古代图书馆的以书为本、德治

早在三四千年前,在中国的殷商宫殿就出现了甲骨收藏,发展到宋代,已经基本形成官府、书院、寺院和私人藏书楼四大藏书机构。但是直到清朝,古代的图书馆曾有过显赫的地位、荣耀的历史,却始终没能摆脱藏之秘阁、锁之深宫的处境。国家藏书是统治者“退朝以自娱”的私有财产,私人藏书“书不出阁”、“秘不示人”。由于自然灾害和战乱、辗转迁徙等人为因素的藏书厄运,图书馆以收藏和保存图书为主,数千年来只关注文献“拥有”,形成“以书为本”的收藏宗旨、组织机构、馆藏体系等管理制度,讲求图书整理分类编制目录,为考辨学术史服务的目录学成为显学。

在中国数千年的文化史中,儒家文化是中国文化的主干,儒家推崇的人生理想是“内圣外王”、“达则兼济天下,穷则独善其修”、“慎独”等等为历代所重视。纵观儒家的德治之道,概括而言便是注重每个人的道德修养。

中国历代史官、秘书监及书院、寺院和私人藏书家,无不以藏书为“经天地、纬阴阳、正纪纲、弘道德”的事业,故爱馆(藏书楼)、嗜书如命的以书为本、德治之途。

1.2 近代图书馆的以书为本、德治

近代图书馆诞生的主要标志是公共图书馆的建立。20世纪初,通过公共图书馆运动,我国土绅自发设立公共图书馆、封疆大吏主动奏设官办公共图书馆及依清政府学部颁发《京师图书馆及各省图书馆通行章程》相继建立公共图书馆。而以文华公书林与文华图书科策源的新图书馆运动,1926—1937年间形成我国图书馆第一次发展高潮。^[1]

晚清颁布的京师及各省图书馆通行的章程以及民国时代制定的各类图书馆章程规定了许多图书馆的办馆原则和运行制度,在半封建半殖民地军阀割据的环境下,由于政治腐败,社会动荡,民不聊生以及公共财政的匮乏,徒具制度外壳,图书馆的存在都无法保证,更无从谈制度

发展问题。1911 年之前的图书馆基本上是服务士人，向公众开放是非常有限的，经过发端于 1912 年的新图书馆运动，图书馆才逐渐向公众开放，但是这种开放一开始时还是收费的，直到 1920 年前后，这种情况仍然比较多的存在。

德治一是指德治的主体是社会的少数“精英”，二是德治所追求的是优良的道德之治。它以“我”为起点，取诸于推己及人从而做出合乎情理的判断的主体。德治就是通过道德教育来提高社会成员的道德素质，诉诸于牺牲和奉献的道德原则的引导，是通过个体的道德完善、心性觉悟，解决安身立命、终极关怀问题。

在半封建半殖民地的近代，依靠开明士绅、封疆大吏开展公共图书馆运动、依靠精英之治的沈祖荣等“留美一代”学人和沈宝环等“文华”一代学人开展新图书馆运动，依靠这些图书馆精英诉诸于牺牲和奉献的道德之治。如沈祖荣先生把自己的一生毫不保留地奉献给中国图书馆事业，沈祖荣先生曾将我国图书馆精神概括为“热爱祖国、任事忠诚、已立立人”。所谓“已立立人”，是指“我们素来的造就，熏陶锻炼，培植所求的学问。所得的学位，不是为自己做招牌，乃是要为社会服务，为群众谋利益。”他把文华(图书馆专科学校)精神概括为“智慧与服务”。^[2]

然而在日本侵华带来的图书馆浩劫之时，正如沈祖荣先生说“我们虽然不能执干戈以卫社稷，但是我们要负责保存文化的这种责任”。又如徐绍启先生在《广东藏书记略》提出：“文化事业，首在图书”，“保存之责，在乎典藏”，还提出“以保存乡邦文献为职志”。

故而，在半封建半殖民地的社会中，尽管也提倡读者服务，却仍然是以书为本，如“爱馆如家、爱书如命”的李小缘先生“每购到一些好书，放上书架，他感到其乐无穷。闻有古书出售的消息，他总是亲自批阅书目，亲自考订版本，甚至亲自前往采购、商榷价格，做到采善摘花”。传统的被动服务的观念和恪守清贫、无为而治的思想一直占据主流地位。^[3]

故此，半封建半殖民地的中国仍然是以书为本、以德治引领图书馆活动的发展。

1.3 现代图书馆以书为本、德治

新中国建立后，图书馆事业有很大的发展，如黄宗忠所说：“今日我们给予怎样的评价，我想都不会过分。”^[4]但是，由于以书为本、德治，仍然存在一些严重的问题。

1.3.1 体制与经费

由于缺少图书馆立法，政府对图书馆的管理以及图书馆自身管理的行为非规范的条块分割，各馆各自为政的体制、各图书馆的组织机构都是按主管机构的行政隶属关系建立起来的，各个图书馆依附于所在系统的行政管理部门而存在。在很多情况下图书馆的经费是借助于某一位领导或某一届领导的重视而大幅度增加，在我国 2600 多个公共图书馆中，除东南沿海经济较发达地区的公共图书馆经费状况较好之外，其他地区的大部分公共图书馆都面临着经费紧缺的困境。^[5]经费的短缺使图书馆服务的质量和图书馆员队伍的稳定受到了很大的影响。一些图书馆由于经费得不到合理的支撑，便在读者服务中擅自增加了收费项目；或将优秀人才和主要精力放在信息增值方面，使公众服务质量大打折扣。

1.3.2 弱势群体的图书馆员

作为一名图书馆员的境遇又是怎样呢？当你选择了图书馆员作为职业的时候，就必须毫无选择地接受清贫的生活、接受低下的社会地位、接受别人对你理解而产生的“困惑”。^[6]在我国图书馆中，尽管从业人员队伍在不断扩大，但近年来，高素质、高学历人员的流失已经成

为图书馆界普遍关注的问题。此外,专业技术队伍中文化层次偏低、知识结构不合理的现象依然存在。

1.3.3 “读者第一”成为一句空洞的口号

图书馆管理中,对图书馆内部组织机构的划分与设置主要是以文献性质为基础的,如古籍部、期刊部、外文原版书阅览室、中文图书借阅部、资料室等,这种以“书”为中心、以“藏”为主的管理思想,也是以书为本的体现。

多年来,图书馆界一直把“读者第一”作为图书馆的服务理念,但在实践中,往往成为一句空洞的口号,在规章制度建设中,其内容大多是要求读者适应图书馆规定的他律性规章,而少有图书馆应保障读者阅读自由权益的自律性规章及其奖罚措施,只把读者当作被制约的对象。在图书馆管理主体的定位上,读者往往被排斥在管理主体之外,即读者基本没有参与管理、监督管理的权利与途径。在对图书馆办馆水平和业绩的评估上,其考核指标基本以藏书量、设备数量、流通量等硬性的规模性指标为主要指标,而不设“读者阅读自由度”、“读者满意度”等软性的内涵式指标,服务的空间布局多从图书馆内部管理着眼;读者意见束之高阁;读者的构成、读者的借阅倾向、读者的咨询需求,以及读者的文化及其管理,很少有图书馆将其视作图书馆最重要的工作来加以研究落实,许多图书馆在建筑设计以及业务区域总体考虑时,很少事先征求读者用户的意见,很少从读者用户的角度着想,以致形成了读者到图书馆后要多问、多走,甚至是上下来回奔波,可以一次解决的、一起集中解决的问题只能多次在不同的区域解决。^[7]

1.3.4 中国图书馆学研究中读者工作缺位

在黄宗忠《中国图书馆学世纪评》谈到中国图书馆学 20 世纪 100 年的成就。在图书馆学分支学科的建立与拓展中,没有读者工作这类分支学科。^[8]

在程焕文《百年沧桑 世纪华章》“两个轮回,新中国建立后,4.6 中国化图书馆学术”中,列出了分类法与主题词表、文献工作标准化和国家书目,没有读者工作;在其列出“大陆二十名家”中,也没有读者工作方面的名家。^[9]

2 新世纪图书馆精神:以人为本、法治

2.1 以人为本首先是内部以馆员为本

知识管理的核心是以人为本,而知识管理的以人为本,首先是寓于各个成员和部门中的隐性知识,特别是运用知识进行图书馆管理和服务的经验、艺术和思维定式,是图书馆管理创新和服务创新的基础,也是图书馆知识创新的核心。将寓于成员或部门中的隐性知识显性化,是图书馆整体知识创造和整体知识水平提高的基础。它体现了知识管理以人为本的发展理念。

以人为本首先是应按照人性化的标准,把馆员工作生活质量的提高、馆员满意度的提高、馆员的成长与发展等人性化因素作为追求的目标。以培养馆员的能力和激发馆员的潜能为着眼点,把提高馆员素质、规范馆员行为、调动馆员积极性、发挥馆员创造精神放在首要位置。强调通过教育的人性化使馆员的知识结构更为合理,通过建立终身教育理念,使馆员不断获取新的知识和技能,提高自主工作能力,并通过各种形式的实践活动,发挥馆员个性,健全馆员人格,使馆员受到自我教育、自律培养、团队文化的熏陶,通过内在的自我激励,使他们产生对工

作的责任、兴趣和成就感。只有这样，知识服务才能通过高素质馆员创造出更高质量、更深层次的服务成果。图书馆必须采用行之有效的人力资源管理方式，制定一系列切实可行的人事管理制度，如人员聘用、职业培训、奖惩制度等，充分调动图书馆员的创造性和能动性，激励图书馆员用自己的智慧和能力为用户开展知识服务；把具有知识和技术的人才从事务性工作和常规管理工作中解放出来，让他们利用自己的知识、技术、能力和智慧进行深层次的知识组织、管理和开发，对各种用户的知识需求做出快速反应，明智地充分运用各类知识资源，提供高效到位的服务。^[10]

2.2 以人为本还应以读者权益为本

以人为本还应以用户为本，要求图书馆的服务和管理都要围绕用户的需要展开。从开馆时间到馆内布局、从服务态度到服务内容、从服务策划到服务质量的评价，都要谋求用户需要的最大满足。按用户需求提供定制服务，便于再加工再开发，同系统交互、个人选择输出结果的形式，便于个人交换交流，安全性、隐私、保密等。众所周知，不同的用户群有不同的需求，不同的个人用户，需求也不尽相同。因此，应根据用户的特点提供有针对性的、特色化、个性化的服务，采取不同的服务策略。只有掌握社会与本馆整体用户体系、各层次用户群体、各层次用户个体及其需求的立体多维特点、规律，才能真正从感性到理性地认识、了解、熟悉用户，才能依据用户层次需求特点、规律去针对性地、有效地、分层次地开发图书馆资源，分层次地进行用户教育，分层次组织用户和开展服务工作，才能充分地满足各层次群体与个体用户的需求。^[11]

2.3 法治既要重视馆员职责也要重视馆员权益

李国新先生认为，图书馆法治建设的基本内容至少要包括4个方面：第一，图书馆专门法；第二，图书馆相关法；第三，图书馆行业自律规范；第四，与图书馆相关的国际条约、协定、章程、宣言等，即国际法基础。图书馆员的职业道德规范，就是图书馆的行业自律规范，它原本就是图书馆法治建设的基本内容之一。

只有通过图书馆立法，才能加强对图书馆事业的宏观调控能力，指导和规范图书馆事业，保证图书馆事业顺利进行，制约地方政府对图书馆的决策，以利于我国图书馆事业的可持续发展。《图书馆法》主要应包括图书馆的地位、性质、任务，社会职能与服务对象、管理体制与服务标准、业务范围与工作规范、经费投入与信息资源、馆舍建筑与图书馆网布局、图书馆应享有的权利和履行法律规定的义务，上级主管部门的权利义务，图书馆工作人员的权利义务，读者的权利义务等。我们认为，图书馆法治既要重视馆员职责义务也要重视馆员权益、待遇。新中国建立后，两次图书馆危机与宏扬图书馆精神使一代又一代的图书馆人，以德治的无私奉献支撑起图书馆事业的大厦，但我们在新世纪却再也不能只讲德治的无私奉献，否则就是空洞的口号，必须以图书馆法治去改变图书馆人的弱势群体地位。

综上所述，图书馆精神百年追寻可知，新世纪图书馆精神应该改变以往的以书为本、德治为本，代之以人为本、法治。

参考文献：

1.9 程焕文.百年沧桑世纪华章——20世纪中国图书馆事业回顾与展望.中国图书馆学会工作通讯,2004

(4):21~32

- 2 吴仲强等. 中国图书馆学史. 湖南出版社, 1991; 58~59
- 3 梁灿兴. 重续图书馆精神的历史链条. 图书馆, 2004 (6)
- 4 黄宗忠. 中国新型图书馆事业百年(1904—2004). 图书馆, 2004 (2)
- 5 蒋永福. “如果再给我一个馆舍……”——关于公共图书馆经费困境之对策的另类思考. 图书馆, 2004 (6)
- 6 林明. 沈祖荣与图书馆精神——读《中国图书馆学教育之父——沈祖荣评传》有感. 图书馆学研究, 1998 (6)
- 7 蒋永福. 当代中国图书馆人最缺什么? 图书馆, 2004 (2)
- 8 黄宗忠. 中国图书馆学世纪评. 图书与情报, 2001 (1); 2~8
- 10 李惠珍. 试论我国高校图书馆的可持续发展战略. 图书馆论坛, 2004 (5)
- 11 李惠珍. 知识管理视野中的知识服务. 图书馆论坛, 2005 (5)

解读图书馆学的人文命题

徐跃权(吉林省长春市东北师范大学传媒科学学院)

近年来党和政府多次提出繁荣哲学社会科学和确立“以人为本”科学发展观的主张。在人类发展中, 哲学社会科学和自然科学犹如车之两轮、鸟之两翼, 共同推动着社会的进步。图书馆是人类文明汇集之所, 承担着保存、加工和传播人类文明的社会职能。图书馆人通过自己的劳动不仅丰富和发展了人类文明, 而且形成了独特的人文传统。1992年卢泰宏先生首次比较系统地阐述了“图书馆学的人文传统与情报科学的技术传统”^[1]的命题, 指出了两种传统融合的必要性。同年程焕文先生又明确提出并阐述了“人文图书馆学”。^[2]2002年蒋永福先生发表《人文图书馆学论纲》^[3]和《人文图书馆学五定律》^[4], 初步构建起人文图书馆学的理论体系和内容框架。

我们认为, 在科学和技术唱主角的今天, 树立与高扬图书馆学的人文主旗帜有着特别重大的理论意义和现实意义。科学化、技术化、人文化既代表作为实用科学的图书馆学的三个发展方向, 同时又构成了图书馆学三位一体的整体体系, 缺一不可。本文在总结人文科学的特质与功能的基础上, 从人文科学的视角出发, 提出并探讨了图书馆领域内一组最为基本的图书馆学人文命题, 以期达到凝练图书馆人文精华、服务事业发展的目的。

1 人文科学的复兴与启示

人文科学在以前又称人文主义(humanism), 是人类最古老的一种学术样式, 素以文学、史学和哲学著称。我国在历史上是人文大国, 孔孟儒学、诸子百家, 灿若星河。在西方, 人文源于文艺复兴时期的人文主义思潮, 与神道、神学相对立, 强调以人为中心、强调人文价值与人性尊严, 重视人生幸福与人生责任。清末民初, 西学东渐, 近现代自然科学很快得到了中国知识界的推崇, 并赋予“科学救国”的重任。文史哲等人文学科的科学性和社会地位受到越来越大挑战。

一般说来,自然科学研究的是客观的物质世界;社会科学研究的对象则是客观的人类社会;而人文科学则是以人的精神世界和内心情感为研究对象,以人生的终极意义的追求为最高目标。人文科学是科学性与价值性的统一,具有科学认识功能和意识形态的双重社会功能。^[5]真善美是人类普遍追求的崇高的精神境界。科学的本质在于求真,但科学并不能保证其本身方向的正确,需要人文科学为其提供价值导向。正如北京大学校长许智宏先生指出的那样:“自然科学强调的是‘是什么’的客观陈述,而人文学科则注重‘应当是什么’的价值内涵。……只有这样的学科才能引导我们思考人生的目的、意义、价值,从而设立一种理想的人格、目标,并愿意为之奋斗终身。”^[6]

人文科学以文史哲为代表,社会科学以政经法为代表。二者在研究对象、研究方法、研究目的上虽各有不同,但交叉渗透明显。以哲学为例,历史唯物主义不仅要科学地解释人类历史发展过程、动力等,更要勾画理想社会的蓝图。就史学而言,不仅要说明“历史是什么”,更要阐发“历史应该是什么”的理想;不仅要说明“前人做过什么”,更要回答“后人应该如何做”的价值追问。这才能真正显示历史学对于人类精神世界的深刻意义。^[7]再如经济学,不仅有实证经济学,还有规范经济学,一直存在着“经济学道德与否”的争论。可以说人文问题无处不在,人文研究大有可为。有些问题甚至可以从自然科学、社会科学、人文科学多个角度同时研究,结论当然会各不相同,但都有其科学性和价值性,不可厚此薄彼。

图书馆是一个复杂的社会现象,其中既有技术问题、管理问题,也有人文问题,必须从多个角度加以综合研究。与数学或经济学等发达学科相比,图书馆学的历史和现状不容乐观。当代图书馆学在追赶发达学科的过程中表现出推崇技术、强化理论的趋势,即过于迷恋信息技术、热衷于制造定理定律等。自阮冈纳赞提出“图书馆学五定律”^[8]以来,又有西方学者 M. 高曼提出“图书馆学新五律”^[9]。我国学者蒋永福先生等提出一系列定理。自然科学习惯于定理、定律、公式等表达形式。社会科学也有明显的趋同倾向。但人文科学仍然主要以思想、理论、学说、理念等形式出现。没有人会否认理念派大师 P. 巴特勒和 J. H. 谢拉的理论贡献,但他们的成果并没有明确标以定理或定律。不仅如此,谢拉在评论阮氏定律时说:“它们并不是真正的定律而只是规则(precepts),这个事实并没有减低其正确性,它们的确是关于图书馆的基本理论。”^[10]本文将对图书馆活动的基础、本质、目的、价值等命题按照人文科学研究规范做初步的探讨。

2 知识是人类的宝贵的精神财富

图书馆的一切活动都无一例外地建立在“知识是人类的宝贵的精神财富”这个命题的基础上。不仅图书馆活动如此,人类的一切活动莫不以此为安身立命的根本。这是图书馆人最基本的价值判断,也是整个人类最基本的价值判断之一,亘古不变。必须强调,这个命题具有公理的性质,与管理科学里的“知识人”的第一公设等值,因而在本质上无须证明。

在阮氏五定律中,第一定律就是“书是为了用的”(Books are for use)。在程焕文、潘燕桃主编的《信息资源共享》中,第一定理是“一切信息资源都是有用的”,^[11]列四大基本定理之首。二者的内在联系显而易见。一般认为,信息是人类大脑思维的原料,而知识则是人类大脑对大量信息加工的产品。我国国家标准认为:“文献是记录有知识的一切载体。”因此“知识是有用的”命题的推出是顺理成章的。通常被列为图书馆精神之一的“爱书”其实就是爱书中的

知识。

为什么我们要用“知识”和“财富”来构建该命题而没有直接沿用现成的定理定律呢？第一，1989年版《辞海》认为：知识是人类认识成果或结晶，包括经验和理论知识。知识借助于一定的语言形式，或物化为某种劳动产品的形式，可以交流和传递给下一代，成为人类共同的精神财富。在“书”、“文献”、“信息”、“信息资源”和“知识”这几个相关概念中，只有“知识”的概念最接近人文科学的研究对象，即人类的精神世界。第二，“为了用的”或“有用的”揭示的是事物的用途。用途有多种多样、属于事物的外部联系。在知识经济时代，知识真正成为一种最宝贵的资源，最能增值的资本，最有价值的产品，最重要的生产力。而“人类宝贵的精神财富”则直接揭示了其价值所在。第三，人类的财富有物质财富与精神财富。对于精神财富，图书馆人一如既往地践行着“知识共享”的理想，与当今社会人们对待物质财富的态度形成了鲜明的对比。

3 图书馆的人文本质——人类记忆

藏与用的矛盾尽管贯穿于古今图书馆的始终。但图书馆作为人类知识宝库的性质却从没改变过。1925年杜定友先生在《图书馆通论》中提出：“图书馆的功用，就是社会上的一切人的记忆，实际就是社会上一切人的公共脑子。一个人不能完全地记着一切，而图书馆可记忆并解答一切。”这既是我们能够见到的惟一的对图书馆本质的人文解释，也是图书馆知识收集与保存的理想。

杜先生把社会看作是人，把图书馆看作是人类的记忆或社会的大脑，颇具创造力。蒋永福先生的《图书馆与人类的记忆——从知识记忆角度理解的图书馆学》^[12]一文指出，图书馆的知识记忆结构与人的知识记忆结构具有高度的相似性。只要社会存在，就一刻也离不开记忆或大脑。这就为图书馆的存在提供了最根本的依据，具有终极的人文意义。

值得指出的是，1933年巴特勒在《图书馆学导论》中提出：“图书馆是将人类记忆的东西移植于现在人们的意识之中的一个社会装置。”虽然也提出了人类记忆，但“社会装置”远不如“人类”可以不言自明地表达图书馆的存在价值，且具有明确的社会机构特征，属于从社会科学角度定义图书馆（把图书馆归属于社会机构）。巴特勒的定义既不属于人文科学范畴，也不属于技术科学范畴（即把图书馆归属于信息系统或信息时空）。

“人类记忆”之说形象生动，却并不精确。图书馆并不能独立地承担起全部人类记忆的功能。《新不列颠百科全书》（The New Encyclopaedia Britannica）的《百科类目》，就把“博物馆与美术馆、图书馆、历史名胜、对动植物的公私收藏、公园与自然遗存”等都视为“收集、存储、传播、与保存人类知识的机构”。人类的大脑除了记忆功能外，还有认识、联想、推理、判断等一系列复杂功能。把图书馆的功能从人类记忆推而广之，上升为社会大脑的做法目前还经不起现实的推敲。这恰好验证了先哲们所说：“任何比喻都有蹩脚的一面。”然而，图书馆也在发展，功能也在增加。杜先生的“公共脑子”不失为图书馆发展的人文理想，值得深入探究。

4 图书馆的知识组织理想——秩序

西方的哲人从不满意思想的混沌而追求秩序。一个对牛顿备加推崇的英国诗人蒲柏

(Alexander Pope, 1688 – 1744) 说过两句名言“秩序是宇宙的第一法则，秩序是自然界的第
一法则”(Order is Heaven's first law, Order is nature's first law)。谢拉在《论图书馆哲学》一文中
也引用了“秩序是宇宙的第一法则”，并指出：“它对于图书馆的(信息资源)组织来说比其他任
何地方都要更加基本。”^[13]

迄今为止，文献作为人类的知识载体在生产和流通过程中仍然表现出无序的特点。“图
书馆就是社会的、公共的知识组织的机构”。^[14]图书馆的知识组织分为知识载体的组织和虚拟
组织两类。图书馆对知识载体的组织主要是馆藏排架，而虚拟组织就是通过对每一种文献的
抽象替代物——款目的组织而实现对知识和知识载体的组织与控制。分类法和主题法是图书
馆进行知识载体组织的两种工具，而各种书目情报产品(主要指二次文献和三次文献)实际上
都是对知识载体组织进行组织和控制的工具。目前因特网虽然使世界大为改观，但网络信息
资源的无序状况依然严重。关于元数据的研究成为图书情报学研究的一个热门话题。元数据
技术将是组织网络信息资源的关键技术。也是当今图书馆界所面临的新挑战。图书馆人与
IT精英对此责无旁贷。

5 图书馆的传播理想——知识共享

我国自古就有“等贵贱，均贫富”的思想，但在阶级社会，人们对于物质财富的所有权是十
分看重的。个人、家庭、团体、民族、国家因为物质财富的归属而引发的争端甚至战争不胜枚
举。相反，从燧木取火、仓颉造字到毕昇发明活字印刷术，人类一直受惠于知识的共享。学校
和图书馆成为人类文明得以延续和发展的重要社会机构。在我国古代，孔子最先提出来“有
教无类”。17世纪著名教育家夸美纽斯主张“把一切知识教给一切人。”这是千百年来人们
一直信奉和遵循的教育理想与实践指南。在近代公共图书馆运动的推动下，真正的向社会大
众免费开放的公共图书馆纷纷涌现，不仅一改图书馆为少数人服务的局面，为图书馆界争得了
崇高的社会荣誉，而且闪耀出人文精神的灿烂光辉。人类的文明薪火相传，绵延不绝。

图书馆的知识共享有两层意思。一是各图书馆之间的知识共享，即图书馆联盟。这是当
代图书馆发展应该遵循的宏观模式。二是用户对图书馆知识的共享。他们在利用图书馆时具
有权利的自由与平等。虽然图书馆的服务并不都是免费的，但图书馆的收费应该以不影响用
户的知识共享为限。因特网的普及使真正的图书馆网成为现实，为知识的共享提供了技术保
证。知识就其本性而言，具有可共享性，即知识可以超越民族和国家的界限而为人类所共同拥
有。这往往称之为知识的公共产品属性。知识产品在经济学上是资源，在法律上则可视为一
种财产。知识产品之所以能够成为知识财产，成为财产法的保护对象，主要是因为由知识产
品的有用性和稀缺性决定的。目前知识产权法涉及的范围越来越宽，规定也越来越细致，已经对
图书馆的知识共享产生了很大的负面影响。不管知识产权的风云如何变换，知识共享仍然是
图书馆奉行的理想。图书馆永远是用户的知识共享权利的忠实维护者和代言人。

6 图书馆人的职业目标——知识的组织者和导航员

图书馆学理念派最大的贡献是把图书馆作为社会知识传播系统中的一种社会机构来认识
和定位。中介性是图书馆的本质属性。在藏书楼时代，管理者主要充当了知识宝库看门人的

角色。在当代,图书馆人的理想是将图书馆这个知识宝库变成知识的喷泉和财富的源泉。20世纪90年代,一些媒体把公共图书馆员列为10个即将在21世纪消亡的职业。也有人批评杜威对馆员的定位过高,产生了“教化神话”现象。与这些妄自菲薄的认识相反,IT巨子比尔·盖茨认为:“图书馆员知道信息的价值,他们是专业的知识组织者和导航员。多年来他们一直在连接人与信息方面发挥作用。”“未来的图书馆员应该是收集、分析和评价知识的工作者。”比尔·盖茨的观点比较客观和具有前瞻性。对于“知识的组织者和导航员”的职业定位,图书馆人应该拿出舍我其谁的勇气与自信。

7 结束语

如果说图书馆学中的技术研究是为了解决过程问题,管理研究是为了解决效率问题,那么人文研究则要解决图书馆的理想、价值、最终目标的问题。过去,一些研究者对于文革中的图书馆学和前苏联的图书馆学中的人文问题和意识形态问题经常混为一谈,加以盲目排斥。科学与人文只有双关齐下能够系统解决现实和理想两方面的问题。除了上述的人文命题以外,关于图书馆服务、图书馆用户等等都需要从人文的角度加以深入探讨。图书馆界有一些广为流传职业表述如“人梯精神”、“铺路石精神”等,教育界也有燃烧了自己、照亮了别人的“蜡烛精神”的说法。这些提法虽然不能说完全错误,但负面的感情色彩较浓。图书馆的人文精神需要体现出正面的、积极的、理想的内涵。谭祥金、党跃武先生对“信息管理的理想”^[15]的讨论颇有新意,值得从人文角度深入挖掘。

参考文献:

- 1 卢泰宏.图书馆学的人文传统与情报科学的技术传统.中国图书馆学报,1998(3):4~10
- 2 程焕文.图书馆人与图书馆精神.中国图书馆学报,1992,18(2):35~42
- 3 蒋永福.人文图书馆学论纲.中国图书馆学报,2002(4):9~13
- 4 蒋永福,陈丽君.人文图书馆学五定律.图书情报工作,2002(11):27~32
- 5 吴鹏森,房列曙主编.人文社会科学基础.上海人民出版社,2000:6~31
- 6 许智宏.人文科学究竟是什么?.高教文摘月报,2002(10):13
- 7 刘鸿武.人文科学引论.中国社会科学出版社,2002:32~35
- 8 [印]阮冈纳赞著;夏云等译.图书馆学五定律.书目文献出版社,1988:11
- 9 景海燕.图书馆学新五律.图书馆理论与实践,1998(3):57~58
- 10,13 J. H. Shera. Philosophy of librarianship. In: ALA world encyclopedia of library and information services. 2nd ed. Chicago: American Library Association,1986:455
- 11 程焕文,潘燕桃主编.信息资源共享.高等教育出版社,2004:18~36
- 12 蒋永福.图书馆与人类的记忆——从知识记忆角度理解的图书馆学.中国图书馆学报,2000(2):10~13
- 14 初景利.复合图书馆的概念及发展构想.中国图书馆学报,2001(3):3~5
- 15 谭祥金,党跃武.信息管理导论.高等教育出版社,2000:85~86