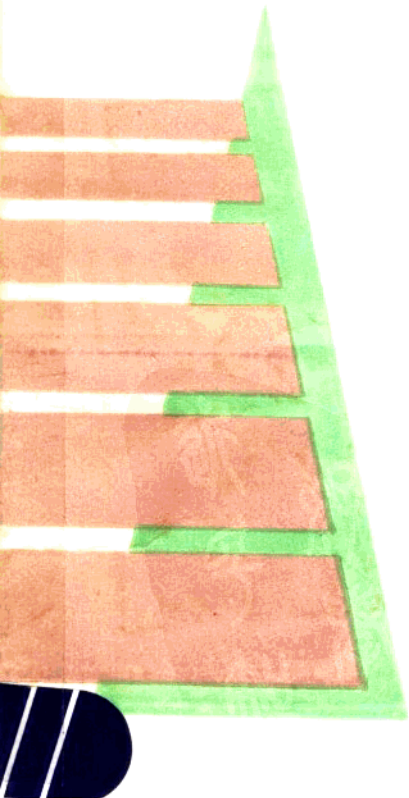


论精神生产

——对人类精神生产奥秘的反思

李文成



目 录

序言	(1)
导论	(3)
第一章 精神劳动的特性	(36)
第一节 自由劳动	(38)
第二节 不断地创新	(47)
第三节 个体性和普遍性的统一	(54)
第四节 科学劳动和艺术劳动	(64)
第二章 精神产品的价值	(73)
第一节 精神产品的内在价值——“真”“善”“美”	(73)
第二节 真善美价值的相对性和绝对性	(85)
第三节 真善美价值的独立性和统一性	(94)
第四节 精神产品的交换价值	(100)
第三章 精神生产的全过程和总系统	(108)
第一节 精神产品的生产	(108)
第二节 精神产品的传播	(117)
第三节 精神产品的消费	(125)
第四节 作为社会系统的精神生产	(133)
第四章 精神生产力	(141)
第一节 “精神生产力”的含义	(141)

第二节	精神生产力的结构·····	(149)
第三节	物质生产力和精神生产力·····	(159)
第四节	精神生产力在社会历史中的地位和作用·····	(167)
第五章	精神生产的社会形式·····	(176)
第一节	精神生产的关系·····	(176)
第二节	精神生产的关系和物质生产关系·····	(184)
第三节	精神生产的关系和精神生产力·····	(193)
第四节	精神生产的社会设施·····	(202)
第六章	精神生产的动力系统·····	(209)
第一节	实践和需要·····	(209)
第二节	利益和兴趣·····	(217)
第三节	协作和竞争·····	(224)
第四节	教育和管理·····	(231)
第七章	精神生产的规律系统·····	(237)
第一节	主客同化和双向继承·····	(238)
第二节	积累——突变·····	(247)
第三节	整合和分化·····	(255)
第四节	物质生产和精神生产的不平衡关系·····	(261)
第八章	精神生产的历史发展·····	(269)
第一节	原始的精神生产·····	(269)
第二节	奴隶社会的精神生产·····	(276)
第三节	封建社会的精神生产·····	(285)
第四节	资本主义社会的精神生产·····	(293)
第九章	现时代的精神生产·····	(301)
第一节	最新型的精神生产(上)·····	(301)
第二节	最新型的精神生产(下)·····	(309)

第三节	精神生产的现代化和现代派（上）	（318）
第四节	精神生产的现代化和现代派（下）	（326）
代 跋：	未来社会的精神生产	（334）

序 言

人类精神生产的奥秘是什么？这是一个十分诱人的问题。但当要把它当作博士论文的题目时，著者心里却很踌躇。这个课题国内尚未系统研究过，国外材料也不多。材料少实际上还不如没材料，因为既要借鉴它，又要超出它，不能雷同，是很难的事。有人劝我说，这是个酸果，出力不讨好。不如搞个一般化的课题，又省力又容易出成果。但著者在导师和一些专家的鼓励下，终于接受了这一课题。特别是著名哲学家李秀林（现已故）当时热情鼓励著者，说这是一个有开拓性的联系实际的好课题，能搞出六万字就行。著者从1983年底开始研究这一课题，1985年底完成了题为《试论精神生产》的博士论文，长十二万字。1986年底以来，著者在教学之余，又从原来的基础出发对此课题作了进一步的研究，写成了现在这本书，篇幅比原论文增加了近一倍，内容、结构有较大变动，叙述方式也有所改变，力求能适应更多读者的需要。由于水平和时间所限，有关这一课题的问题仍未能彻底谈深、谈透，而且难免有错误和不当之处，离完全揭开人类精神生产的奥秘还远得很，只是远远望见了这个奥秘所在的宫殿露出的尖顶，如果这本书能成为通向那宫殿的道路上的一颗小小的铺路石，著者就心满意足了。

最后，对于悉心指导著者研究这一课题的胡曲园教授，及对著者的研究提出过宝贵意见的肖前、黄楠森、李秀林、邢贲思、

蒋学模、齐振海、夏甄陶、孙伯揆、马泽民、辛敬良、施德福、林永民、余源培、薛维新、董学文等诸位专家，对第八章材料的收集和整理工作作了热诚帮助的青年学者李舒谨，一并表示由衷的感谢。

著 者 1987年11月

导 论

精神是自然界最美的花朵

——恩格斯

人类的精神创造活动是多么神奇！它使我们想起亚里士多德和培根的学说，哥白尼和爱因斯坦的理论，屈原和李白的诗，巴尔扎克和曹雪芹的小说，达·芬奇和拉斐尔的绘画，贝多芬和肖邦的音乐……。它使我们赞叹，使我们崇拜，使我们神往。现在把它说成是“精神生产”，把尊严高贵的“精神”和普通平凡的“生产”联结在一起，内中的蕴涵和奥秘何在？让我们从黑格尔老人的论说谈起吧。

(一)

黑格尔提出过“精神生产”概念。他说：史诗是民族精神的全部世界观和客观存在的对象化，但是这种对象化毕竟不能让民族精神来干，“史诗作为一部实在的作品，毕竟只能由某一个人生产出来。尽管史诗所叙述的是全民族的大事，作诗者毕竟不是民族集体而是某某个人。尽管一个时代和一个民族的精神是史诗的有实体性的起作用的根源，要使这种精神实现于艺术作品，毕竟要由一个诗人凭他的天才把它集中地掌握住，使这种精神的内

容意蕴渗透到他的意识里，作为他自己的观感和作品而表现出来。因为诗创作是一种精神生产，而精神只有作为个人的实在的意识和自意识才能存在”^①他把艺术、宗教、哲学、科学知识的创造都称为“精神生产”。

黑格尔认为精神生产是满足“精神社会需要”、“精神旨趣”的活动。他把社会需要分为若干层次：最基本的需要是物质需要、经济需要，商业、工业、航海业都是为着满足这种需要服务的。比这高一级的需要是政治生活、家庭生活方面的需要。

“接着就是宗教的需要，这是每个人心里都感觉到而从教会生活中得到满足的。最后就是分得很细的科学活动，包罗万象的知识系统。艺术活动，对美的兴趣，以及美的艺术形象所给的精神满足也是属于这个范围的”^②精神方面的需要由低到高排列，从宗教需要到艺术需要，再到科学需要，最高的是哲学需要。人类较低范围的活动满足较低的需要，当这种需要得到较广较深的满足后，就会产生更高的需要，使较低范围的活动努力超出本范围，成为较高范围的活动。这就是种种需要之间的“本质上的内在联系”和“彼此之间的必然性”。

黑格尔认为精神生产是社会实践的一种形式。他把劳动、实践看做主客体统一的基础，把人看作是自已劳动、实践的结果。人在劳动、实践中改造外部世界，也认识自身。人有一种冲动，要在直接呈现于他面前的外在事物之中实现他自己，而且就在这实践过程中认识他自己。人通过改变外在事物来达到这个目的，在这些外在事物上面刻下自己内心生活的烙印，在这些外在事物

^①黑格尔《美学》第三卷下册 1981年商务版 113—114页。

^②黑格尔《美学》第一卷 1981年商务版 122页。

中复现自己的本性。“人这样做，目的在于要以自由人的身分，去消除外在世界的那种顽强的疏远性，在事物的形状中他欣赏的只是他自己的外在现实。儿童的最早的冲动就有要以这种实践活动去改变外在事物的意味。例如一个小男孩把石头抛在河水里，以惊奇的神色去看水中所现的圆圈，觉得这是一个作品，在这作品中他看出他自己活动的结果。这种需要贯串在各种各样的现象里，一直到艺术作品里的那种样式的在外在事物中进行自我创造（或创造自己）。”^①人在自己的产品中实现自身，确定自身，观赏自身，创造自身。既有物质产品，也有精神产品。精神产品的创造也是一种劳动、实践活动，精神产品创造者也是“工匠”、“工人”^②。精神生产不仅要满足社会的需要，而且满足了劳动者自身创造的需要。拿一个艺术家来说，艺术品就是他本身生命活动的体现，和他本身是同一的。因此别人是赞赏还是低估他的作品固然很重要，但不能代替他自己的感受。他欣赏自己的作品，回味创作的艰苦和劳动的紧张，寻求自己的性格和本质^③。

黑格尔认为精神生产也是一种商品生产活动。他指出，精神技能、科学知识、艺术、甚至宗教方面的东西（讲道、弥撒、祈祷、献物祝福）、以及发明等等，都可成为契约的对象，成为商品，与在买卖方式中所承认的物同视。学问，科学知识、才能等等固然是精神的内在的东西，而不是外在的东西，“但是精神同样可以通过表达而给它们以外部的定在，而且把它们转让”^④。

①《美学》第1卷39页。

②黑格尔《精神现象学》上册 1979年商务版 193、196页。

③见《精神现象学》（下）201—202页。

④黑格尔《法哲学原理》1979年商务版 51—52页。

由于“精神产品的独特性”转变成了“物的外在性”，“于是别人现在也能同样生产”^①。它的新所有人把精神产品的思想、精神内容当作自己所有的东西，或者复制该产品，复述这些内容，或者在此基础上进行新的创造。如果新所有人在复述、引用这些内容时不作声明，当作是自己创造的东西，那就是盗窃，盗窃了精神财产。要促进科学艺术等精神生产繁荣，就要保证劳动者免遭盗窃。“促进科学和艺术的纯粹消极的然而却是首要的方法，在于保证从事此业的人免遭盗窃，并对他们的所有权加以保护，这与促进工商业最首要和最重要的方法在于保证其免在途中遭到抢劫，正复相同”。^②精神劳动者把自己的劳动、自己的产品作为自己的财产，作为商品去换取货币。黑格尔叙述一位叫克洛普斯托克的诗人，不愿做宫廷诗人，做了出版商的诗人。他的出版商付给他的作品《救世主》的稿费是每页两元德国银币，外加一件背心和一条裤子。精神劳动成为商品的情况古已有之。雅典人曾经酬劳诗人品达，因为品达写了一首赞颂雅典人的诗，酬金相当于全希腊献给德尔斐神庙的礼物的价值的一半。

黑格尔认为精神生产是一个历史的过程。精神产品象自然界的产物一样，不可能一下子达到完善，而要经历一个逐渐发展的历史过程，“要经过开始、进展、完成和终结，要经过抽苗、开花和枯谢。”^③他倾注几乎全付精力，在《精神现象学》、《精神哲学》、《逻辑学》、《哲学史讲演录》等著作中，研究了精神、意识的发展过程，宗教、艺术、科学、哲学的创造过程。其中对于艺术生产的历史所作的论述最为详尽。他把艺术生产史分

①黑格尔《法哲学原理》1979年商务版 76页。

②同上77页。

③《美学》三卷上册第5页。

为三个阶段：第一阶段，象征性艺术阶段。这是艺术生产的开始，起源于东方，其产品还不配称为真正的艺术品。这时的东方人对于世界只有朦胧的认识，用符号象征朦胧认识得到的精神内容。印度、埃及、波斯的神庙、金字塔之类，都是这种象征性艺术。这些都还是不自觉的象征，比喻的艺术形式已经成了自觉的象征。象征性艺术的理性内容朦胧不清，感性形式也不适当。这种缺陷使之解体，过渡到古典型艺术。第二阶段的古典型艺术，使内容和完全适合内容的形式达到了完整的统一，形成了有机的整体。内容和形式相互依存相互渗透。明确的理性内容完全表现出来了，已没有什么遗漏的了，合适的感性形式完整地体现着内容，已经没有什么缺陷了。这才是真正的艺术，是艺术理想的实现。古希腊的艺术，是古典艺术的典型。美和和谐贯穿在一切作品里，在这些作品里完满地体现了希腊人对自己的自由自觉的本质的认识，自由的精神生活由美的艺术品显示出来。精神是自由的、无限的，它要继续前进，就会感觉到古典艺术用来表现精神的人体形式是有限的、不自由的。于是古典型艺术解体，过渡到浪漫型艺术第三阶段的浪漫型艺术是中世纪基督教统治下的西方资产阶级艺术，以及18、19世纪之交的浪漫主义艺术。这个时期的艺术家，只注重“自我”，沉没在“自我”的内心生活之中，把“自我”和世界隔绝、对立；使“自我”和世界异化。因此他找不到合适的感性形式来表现“自我”的精神生活。使艺术的形式和内容格格不入，最后导致艺术的毁灭，使艺术过渡到哲学。这个艺术生产的三段式，表现了艺术的“抽苗、开花和枯谢”。

黑格尔对精神生产的上述看法包含有合理因素，但总的看黑格尔是从客观唯心主义的哲学立场出发去说明精神生产的。他所说的精神生产的主体并不是现实的人，而是抽象的绝对心灵、绝

对精神。绝对心灵也就是“神”。“神就是心灵，只有在人身上，神性所由运行的媒介才具有自生自发的有意识的心灵形式”^①人是绝对精神、绝对心灵的工具^②。他所说的精神生产过程，实质上是绝对精神、绝对心灵自我活动、自我创造、自我认识的过程。从一般的观点看，人通过艺术、宗教、哲学等活动来认识世界的本质，那有限的心灵克服自己的有限性，趋向绝对心灵。“但是根据较高的思辨哲学的看法，正是绝对心灵本身为着要成为自己对自己的知识，就在自身中分化，因而设立心灵的有限性，在这心灵的有限性中，心灵就变成自己对自己的知识的绝对对象。”^③绝对心灵就是认识和实践的主体，它自身设立认识和实践的对象，在设立之中就否定了有限心灵的抽象性和片面性，同时也否定了个别具体事物的抽象性和片面性。从而实现了主客体的统一，就形成了理念。宗教、艺术、哲学都是理念的显现。由于他把人当作绝对精神的工具，所以他所说的物质生产劳动归根到底也是一种精神活动。他唯一知道并承认的劳动就是抽象的精神的劳动。这样一来，他就把世界都看成了精神产品。绝对理念自身包含着全部规定性，自然、社会、艺术、宗教、哲学都是它的不同形态^④。他所说的人通过劳动、实践自我产生的历史，“不过是抽象的、绝对的思维的生产史”。^⑤黑格尔这种绝对精神创造一切，创造了精神王国的观点，在他所引用的席勒的《友谊》一诗中得到了鲜明的印证。这首诗是：

①《美学》1卷38页。

②见《法哲学原理》354页、《精神现象学》下册195—196页《历史哲学》84页。

③《美学》1卷120页。

④黑格尔《逻辑学》（下）529—530页。

⑤《马克思恩格斯全集》42卷161页。

伟大的世界主宰，
没有朋友，深感欠缺。
为此他就创造出诸多精神，
反映自己的幸福，以求心赏意悦
这最高的本质，不曾找到
任何东西和他品级相若。
从整个灵魂王国的圣餐杯里
无限性给他翻涌起泡沫。

首先对黑格尔精神生产概念的客观唯心主义基础加以批判性反思的是费尔巴哈。他同黑格尔对立，制定了观察精神生产活动的最基本的唯物主义原则：存在决定思维的原则。他说：“思维只能思维存在的东西”，“存在是知识的基础”。又说：“人们怎会如此顽强地永远固持他们科学上的和宗教上的体系、概念、观念、主张和制度呢？……我怎样存在，我也就怎样思维”^①。他从存在决定思维的原则出发，指出精神生产的主体不是抽象的绝对精神，而是现实的、肉体的人，批评了黑格尔把艺术、宗教、哲学当作绝对精神的活动而与现实的人的感觉和思维分离开来，去假定人的思维活动以外的思维本质。

在此基础上，费尔巴哈探讨了精神生产的特性：

第一，他指出精神生产对待生产对象的方式和物质生产不同。精神劳动者不是用实用的、物质消费的眼光看待对象，而是把对象当作观赏、审美和研究的材料。拿动物来说，物质劳动者要驯服它们，把它们当作劳动的工具，或者猎获它们，喂养它们，把它们当作食品。精神劳动者则把它们当作审美的对象和科学研究的对象。“……自然不仅给了人双手来制御动物，而且也

^①《费尔巴哈哲学著作选集》（上）77，326，334页。

给了人眼睛和耳朵来赞赏动物。被无情的手从动物那里夺去的独立性，同情的眼睛和耳朵又把它归还给了动物。艺术的爱打开了手工业的利己主义束缚动物的枷锁。马伕以臀部压着的马，画家把它抬高成为艺术的对象，皮毛匠为了制造一种满足人的虚荣心的装饰品而打死的黑貂，自然科学家把它养活着以便对它作全面的研究。”^①

第二，他指出精神生产是人“固有的内在本性”的发挥。物质生产，物质产品的制造，是人所特有的能力。“自然界繁殖、产生，而人则制造”。物质产品的制造是我可做可不做的“外在的行为”，因为在这个行为中，“并不是我最固有、最内在的本质直接参预其中”。与此相反，精神生产则“跟我的本质相同一”，是最固有、最内在的本质的发挥，因此它是必须进行的**活动**，而不是无关紧要的活动。“精神生产是我的内在需要，并且因此而最深深地吸引住我，如同疾病一般地纠缠着我。精神作品并不是制造出来的——在这里，制造只是最外在的活动而已——，它们是在我们里面发生出来的”。^②

第三，他指出精神生产是个人意识变成社会意识，主观精神变成客观精神的过程。以席勒的创作为例，“写作着的席勒是主观精神，印刷出来的席勒是客观精神”。在写作的时候，思想仍然和我，和我的头脑，我的生理病理状态结合在一起，被我的汗和血浸渍着。“但是，它们一旦与我分离，写成，刊印之后，在这些思想产生时所经历的情景，委屈和苦恼，则都消失无遗；一切人的激情都被损弃了；这些思想好象是神的，好象是出自自身的本质；给予人的只是一种销魂的乐趣，一种文思泉涌，神韵纵

^①《费尔巴哈哲学著作选集》（上）46页。

^②《费尔巴哈哲学著作选集》（下）261页

逸和尽善尽美。”①

第四，他指出，精神生产有间歇性。物质产品可以连续不断地生产，精神产品则要有一个酝酿阶段。科学理论、艺术作品决不能象桌子、椅子那样连续不断地生产。一个诗人写一首诗要经过感受生活，提炼生活的过程，决不能象一台机器那样每天不停地制造出诗篇。“一般地，真正的精神生产者也不能够不断地生产，正象树不能够不断地开花结实一样。”②

费尔巴哈着重分析了宗教这种“幻想的生产”的特性。他指出，宗教的本质是人的本质的异化。人自己的本质——理性、意志、爱同人自身相分离，异化到天国，对象化成为一个精神本体——神和上帝。从人分离出来的精神本质反过来束缚人、限制人、统治人。上帝是无限的、永恒的、神圣的，人是有限的、暂时的、有罪的，爱只存在于天国，人世间则充满了敌对和仇恨。由于宗教是人的本质的异化，是人的本质在异化形式中的表现，而不是人的固有本质的自由表现，因此它和精神生产的本性相敌对，和精神文化相冲突，“本质上包藏有反文化的因素在内”。只有走出宗教，才能达到真正的艺术、科学和文化。一个基督教徒“只有实际上否定了基督教神学，将女性的本质当作神圣的本质加以崇拜时，才走向诗歌，当基督教徒对宗教的本质进行想象时，当宗教的本质成为他们的意识对象时，他们就与他们的宗教的本质发生了矛盾，成为艺术家和诗人。”③宗教是人类早期的“粗鄙的”文化形式，后来成为人类自我活动的对象，成为文化上事情的一切东西，当初都是宗教的对象。一切艺术，一切科学

①《费尔巴哈哲学著作选集》（上）198页

②《费尔巴哈哲学著作选集》（上）346。

③《费尔巴哈哲学著作选集》（下）715、105页。

的萌芽，当初都是宗教及其代表人物即教士的事情。“譬如哲学、诗、天文学、政治、法律（……），以至于医学，当初有个时候都是宗教上的事务。”^①而在艺术、科学发展为名副其实的艺术、科学之后，就不复是宗教了。人类的精神生产史是由宗教生产走向艺术生产、科学生产的历史。把人类初年的精神生产形式、法则照搬到人类成年是不可以的。

费尔巴哈虽能从唯物主义立场出发说明精神生产，但他的唯物主义又带有人本主义特征。他所说的作为精神生产主体的“现实的人”，是脱离现实社会关系的消极的生物本体。“这个人不是从娘胎里生出来的，他是从一神教的神羽化而来的，所以他也不是生活在现实的、历史地发生和历史地确定了的世界里面，虽然他同其他的人来往，但是任何一个其他的人也和他本人一样是抽象的。”^②他把人的本质当作是同现实的社会关系相对立的单个人所固有的抽象物。黑格尔把艺术、宗教、哲学或科学当作是绝对观念的显现，费尔巴哈则把它们当作抽象的“人的本质”的显现。因此他把精神生产活动形而上学地和社会实践对立起来，只看作是一种反思自身本质的“理论的直观”。他竭力贬低物质生产等实践活动，看成是和经商谋利相联系的“不洁的”、“利己主义的”、“实践的直观”。而把精神生产这种“理论的直观”称作是“充满喜悦的，在自身之中得到满足的福乐的直观”。“因为它热爱和赞美对象，在自由知识之光中，对象象金刚石一样闪发出异样耀目的光辉，象水晶一样清彻透明。”^③

不仅黑格尔、费尔巴哈这样的哲学家对精神生产问题有兴

①《费尔巴哈哲学著作选集》（下）712页。

②《马克思恩格斯选集》第4卷232页。

③《费尔巴哈哲学著作选集》（下）235—236页。

趣，这个问题也引起了经济学家的注意。亚当·斯密、让·萨伊、威廉·舒耳茨、弗·李斯特等资产阶级经济学家从以下几个方面论述了精神生产问题。

一、关于精神生产的产生。

舒尔兹在《生产的运动》一书中指出，历史的发展决定于需要和生产的发展，历史发展过程就是“生产的运动”。生产的发展使分工日益扩大，日益扩大的分工决定居民划分为不同等级，并且使主要是物质的生产同主要带有智力性质的生产分离开来。斯密指出，随着劳动生产力和分工的发展，社会的进步，哲学或推想“也成为某一特定阶级人民的主要业务或专门工作。”^①当时所讲的哲学，比现在所讲的哲学含义要广，包括一般科学知识领域。而且这种专业和工作，也象其他职业那样，分成了许多部门。各个部门又各成为一种哲学家的行业。哲学内部的这种分工，跟产业上的分工一样，增进了技巧，节省了时间。各人擅长各人的工作，增加了全体的成就，大大增进了科学的内容。

二、关于精神劳动者的创造才能的形成。

斯密指出：人们在不同职业上（比如哲学家和挑夫）表现出的极不相同的才能，与其说是分工的原因，不如说是分工的结果。人们在天赋才能的差异，并不象人们通常说的那样大，人们的不同才能，主要是后天的分工造成的。“就天赋资质说，哲学家与街上挑夫的差异，比猛犬与猎狗的差异，比猎狗与长耳狗的差异，比长耳狗与牧畜家犬的差异，少得多。”^②

三、关于精神劳动的报酬。

斯密认为，精神劳动需要非凡的智能和技能，这种智能和技

^①斯密《国民财富的性质和原因的研究》（上）10—11页。

^②《国民财富的性质和原因的研究》（上）15页。