



◆ 黄庆萱 著

周易纵横谈

本书以《周易》为研究对象，从《周易》的起源、发展、传播、应用等方面，进行全面的、系统的、深入的探讨。全书共分八章，第一章为《周易》的起源，第二章为《周易》的发展，第三章为《周易》的传播，第四章为《周易》的应用，第五章为《周易》的哲学思想，第六章为《周易》的文学艺术，第七章为《周易》的自然科学，第八章为《周易》的社会科学。



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

◆ 黄庆莹 著

周易纵横谈

广西师范大学出版社
· 桂林 ·

著作权所有:©东大图书股份有限公司

本书中文简体字版由东大图书股份有限公司授权广西师范大学出版社在中国境内(台湾、香港、澳门地区除外)独家出版。

版权所有,未经著作权所有人书面授权,禁止对本书之任何部分以电子、机械、影印、录音或其他方式复制或转载。

著作权合同登记号桂图登字:20-2005-200号

图书在版编目(CIP)数据

周易纵横谈/黄庆萱著. —桂林:广西师范大学出版社, 2006. 2

(东方思想与智慧丛书)

ISBN 7-5633-5842-0

I. 周... II. 黄... III. 周易—研究 IV. B221.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第144208号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市育才路15号 邮政编码:541004)
(网址: <http://www.bbtpress.cn>)

出版人:肖启明

全国新华书店经销

山东新华印刷厂临沂厂印刷

(山东省临沂市高新技术开发区工业北路东段 邮编:276017)

开本:650mm×960mm 1/16

印张:15.25 字数:161千字

2006年2月第1版 2006年2月第1次印刷

印数:0 001~8 000册 定价:20.00元

如果发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

(电话:0539-2925659)

自序

我之学习《周易》，到底出于自由意志，或者由于命运决定已经很难说得清楚了。记得一九五七年，小学教师已担任了五年，虽然学尚未厌，但教却有些倦了。于是决定报考台湾师大，给自己充充电。也许是平常喜欢现代文学，偶尔也在报刊发表过一些新诗、散文和小说。填入学志愿时就把师大国文系填在最前面。这样，四年吃饭不愁，而且国文系对自己写作应该会有些帮助。微天之倖，总算考上了。上学之后，才知道师大国文系为了培养中学国文师资，教育科目比重很高，而且偏重语文知识和古典文学；相对的，新文艺只是点缀性的，四年一共只有四个学分！

读完大学部，又想进研究所。在附中实习一年，就考取师大国文研究所了。硕士论文由杨家骆老师指导。那几年，跟杨老师学写论文的，一律取张森楷《史记新校注》中一篇作“疏证”，我分到《儒林列传》。我很想以此篇加上《汉书·儒林传》为线索，写《西汉学案》。杨老师沉思良久，答应可以补以《汉书·儒林传》，不过仍宜以“疏证”形式，使《史记新校注》的“疏证”能分篇完成，结集出版。所以《史记汉书儒林传疏证》就成了我的硕士论文。写成后竟获嘉新水泥公司文化基金会奖助出版，倒是很出自己意外。一年之后再考上博士班。那时高仲华老师主持所务，看我硕士论文写的既是西汉儒林，希望我博士论文就写魏晋经学。这当然也是顺理成章的，我由易学写起。可是，遍通五经谈何容易呀！后来还是央求高老师让我只作

易学部分的研究,而时代由魏晋延至南北朝。高老师欣然同意。所以,我的博士论文是《魏晋南北朝易学书考佚》。陆陆续续写了七年,对《易经》的兴趣也逐渐磨了出来。恩师林景伊先生还特别叮咛我对《周易》思想作后续研究。

学的是《易经》,教的当然也就有《易经》。讲稿变成了《周易读本》,由三民书局印行。三十年了,还是未完成交响曲,实在愧对读者和三民书局暨东大图书公司刘董事长振强兄。完成《读本》几乎成为我忧患余生最后的愿望了。偶而也有些机缘要我写些有关易学的文章,三十年来也只写了十来篇。现在选取八篇,加上和李怡严教授来往的几封信,就是这本《周易纵横谈》了。

第一篇《周易丛谈——名义、内容、大义和要籍》,原名《周易纵横谈》,一九七八年初应沈谦约稿而写的。发表于《幼狮月刊》四十七卷二期。为了避免与本书书名雷同,现在题目改了。内文也作了部分修正,主要在“谈周易内容”部分。由于帛书本《周易》的出现,我现在对《十翼》写作年代的看法,和以前不同了。

第二篇是《周易数象与义理》。话说一九九〇年,美国夏威夷大学成中英教授正休假回台北,在台大任教。他找上了台大黄沛荣教授和我三人,与《国文天地》月刊社合作,共同设立了一个短期的讲习班,来推广易学教育。课程是沛荣兄设计的,由我主讲“象数与义理”。接到通知赶紧撰写纲要,准备教材。事后把讲稿整理出来,就是这篇《周易数象与义理》,发表于一九九二年《师大学报》三十七期。内容大致由太极、两仪、四象、八卦、六十四卦、三百八十四爻之数,论其所代表的现象,及其在生命哲学中意义之所在。要补充说明的是:《周易·卦爻辞》一部分经周初卜筮之官整理,数、象、义理之间的对应关系十分明显,如乾之六爻等,可以由数言象,依象说理;可是大部分《卦爻辞》,只从以往筮辞中挑选编成,对应关系就很稀薄,必

欲由义溯象,由象究数,那就泥于象数,不免牵强附会了。这篇论文曾经戴琰璋教授审查,给我一些宝贵意见,特此致谢。

《周易时观初探》受高怀民教授启发很大。怀民兄和我是台师大同学。他后来留学希腊,转攻哲学;我则始终留在师大学国文。一九八七年十一月,第一届“国际”孔学会议在台北召开。怀民兄发表论文《易经哲学的时空观》,大会请我作评论。怀民兄认为《周易》哲学建立在时空思想的基础上。其论文的重点在时空之发生、时空与乾坤的配合,以及时与空的关系,并与西方哲学较论其异同。我在评论时指出:《卦爻辞》中,“时”字仅一见,“位”字无;《十翼》中,有五十九个“时”,八十一个“位”;后世易学家之言“时”“位”,更为繁富邃密。因此建议不妨就《卦爻辞》《十翼》和后来易学家的时位观,分别析论。会后想想,何不自己尝试去写呢?于是写成这篇《周易时观初探》,说明《周易》名称原含周流变易的时观;六爻是小规模的周流变易;六十四卦是大规模的周流变易;《周易》对时间的认知过程是:观天,察时,明时;《周易》论时间的运用是:待时,与时偕行,趣时;并述《彖传》对时间重要性的强调。名为“初探”者,卑之无甚高论,只是初步探讨而已!此文后刊载于一九八九年二月出版的《中国学术年刊》第十期。

有这样一种意见:《周易》的《卦爻辞》和《十翼》作于不同时代,《十翼》的诠释不必即是《卦爻辞》的原意。这话相当精彩,但非意谓《十翼》诠释全然不同《卦爻辞》原意。例如说:《彖传》和《文言传》对《乾·卦辞》“元亨利贞”的句读和阐发,虽有“元,亨,利,贞。”“元,亨,利贞。”“元亨,利贞。”“元亨利贞。”诸说;但《卦辞》实只有“元亨,利贞。”一解。这种讲法,就有再商的必要。在《周易“元亨利贞”析义》中,我尝试参考前人的训诂和解析,并归纳六十四卦《卦爻辞》所有言及“元亨利贞”文句,发现《彖传》、《文言传》各种句读,在《卦

爻辞》中都可找到类似例证。《卦爻辞》原为占筮之辞，喜用模棱语，本质上就含有多元解析之可能，实在不必固执一义！《彖传》、《文言传》诸说，正是在这种基础上发展出来的。这篇论文曾在台北第一届“国际”孔学会议上宣读，承胡自逢教授评论，刘述先教授质疑，十分感谢！全文曾在会议论文集刊出。

《周易与孔子》是梅新兄主编《中华文化复兴月刊》时，约我写的。发表于该刊九卷四期，时间是一九七六年四月。原文包括三部分：一、《周易》是一部“丛书”，二、孔子与《周易》的关系，三、《周易》由占筮之书变成儒家经典。由于一、三两项内容与《周易丛谈》重复，故结集时删去，仅留第二项于此。此文甚疏略，但是，所说孔子尝读易，偶讲易，未著易的意见，至今未变。

一九八九年台师大国文研究所入学考试，专书《周易》考题中，我出了这样一个题目：“《彖传》曰‘乾道变化’，宋儒言‘理一分殊’，试较论之。”阅卷时见一位考生颇有异议。他说：理一分殊只可与“太极”比较，不宜与“乾道变化”并论。我大受感动，给予高分。后来在“周易研究”课堂上提到此事，一位研究生告诉我说：那位考生就是他——张朝南。在《乾道变化与理一分殊》一文中，我把问题的缘起，乾道是什么，乾道如何变化，理一分殊概念的提出，朱熹对理一分殊的阐发，太极、乾元、乾道与理一分殊的关系，原原本本，详详细细，作了说明，算是对张朝南质疑的答复。此文曾在《孔孟学报》六十二期刊出，时间是一九九一年九月。

一九八〇年，我应邀去香港浸会学院中文系担任客座高级讲师一年，并为《浸会学院学报》第八卷写了一篇文章：《周易的文学价值》。依据《周易》原典，说明其有关文学起源、原则、形式、功能方面的理论，以及主题、技巧方面的特质，并指出其在文学史上的地位。这篇论文写来有些拘谨，不过却在韩国产生了一些影响。庆北大学

中文所李世东正在写硕士论文《周易文学的性格》，特别来信和我讨论，后来还亲来台北和我面谈。又淑明女子大学张贞海来台读书，以《周易文学性质之探索》写成了她的硕士论文，对我的意见有更多的补充和发挥。

《周易与神话传说》是台大外文系主办的“第十届‘全国’比较文学会议”上对游唤《周易一书运用神话与传说示例》的讲评。在一九八六年八月《中外文学》十五卷三期刊出。游唤写硕士论文《周易之文学观》曾找我讨论过。我没有在课堂上教过他，但我把他看作学生辈。我的讲评针对他的论文逐点讨论，其中曾把王亥丧牛羊于有易的传说，和荷马史诗《伊里亚特》作类比。如果不是作游唤论文的讲评人，我大概不会去作这种类比研究。

《易学书简》是一九七八年间和李怡严教授来往讨论《周易》的书信。李先生曾任新竹清华大学物理研究所所长和教务长。台湾早年的物理学博士，大多出于李教授门下。丁肇中来台物色物理实验助手，李教授是唯一被邀共同主持甄试的学者。沈谦教授当年正主编《幼狮月刊》，曾把这些信件拿去，在该刊四十八卷六期发表。书信讨论的重点在：《周易》象数与义理的关系，《易经》与现代科学的关系，易学与孔子的关系。结集时重读李教授来信，益感李教授对《周易》涉猎之广，理解之深，而行文的委婉谦逊，尤充分展现了学者风范。相形之下，于自己当时“虚骄而恃气”而倍感汗颜。对李教授的意见，我现在比当时已更能接受了。

以上论文，有些扣着《周易》的内容而作横面剖析，如前面的四篇。有些纵论《周易》与孔子、宋明理学，以及文学的关系，如后面的四篇。书信亦兼谈《周易》内容与历史，书名《周易纵横谈》，大致上还算名实相符罢！

业师杨家骆先生在《世界学典与四库全书》一书中，以为“经部”

是文化根源,记载性的“史部”和思想性的“子部”是文化的主干,而诗文类的“集部”是文化的枝叶。史部是记忆的产物,以求真为目标,根源是经部的《尚书》和《春秋》;子部是理性的产物,以求善为目标,根源是经部的《周易》和《三礼》;集部是想像的产物,以求美为目标,根源是经部的《诗经》。而依据古文经学派的说法:六经中《周易》八卦起于伏羲,《尚书》首为《尧典》,《诗经》始于《商颂》,周公制《礼》作《乐》,孔子笔削《春秋》。所以《周易》之作,为时甚早,乃群经之冠冕,根源之根源。三十多年的易学研究,是良师指点迷津,追寻着这根源的根源?或者是自己瞎走误闯,竟辜负此群经之冠冕?想来也只有无奈地一笑。

目录

自序	1
----------	---

周易丛谈

——名义、内容、大义和要籍	1
周易数象与义理	21
周易时观初探	73
周易“元亨利贞”析义	93
周易与孔子	111
乾道变化与理一分殊	117
周易的文学价值	177
周易与神话传说	
——《周易一书运用神话与传说示例》讲评	197
易学书简	205

周易丛谈

——名义、内容、大义和要籍

壹·谈《周易》名义

谈到《周易》，最简明的定义应该是：《周易》是“周”朝简“易”的筮法。

把《周易》的“周”视为朝代之称，说起来还是《易纬》首创其说的。唐代大儒孔颖达作《周易正义》，很坚持这一说法。他根据《周礼·春官·大卜》“三易之法”：“一曰《连山》，二曰《归藏》，三曰《周易》。”又引杜子春“《连山》伏羲，《归藏》黄帝”之说，因而主张：“案《世谱》等群书，神农一曰连山氏，亦曰列山氏；黄帝一曰归藏氏。既《连山》、《归藏》，并是代号，则《周易》称周，取岐阳地名。《毛诗》云‘周原朏朏’是也。又文王作《易》之时，正在羑里，周德未兴，犹是殷世也，故题周别于殷。以此文王所演，故谓之《周易》。其犹《周书》、《周礼》，题周以别余代。故《易纬》云：‘因代以题周。’是也。”

根据近百年来地下发掘而得的殷墟甲骨，把它上面记载的卜辞跟六十四卦作一比较，我们十分相信《周易》是西周初叶使用的筮法，其渊源一则为《连山》、《归藏》，后面会再谈；再则为殷代的龟卜，这一论题，由加拿大人明义士（James M. Menzies）《柏根氏旧藏甲骨文字考释》首先提出，余永梁《易卦爻辞的时代及其作者》一文予以肯定。余文以为：商人有卜无筮，筮法乃周人所创。卦和爻相当于龟卜

之兆，卦辞爻辞相当于甲骨卜辞。兆象难辨，卜辞繁多，故难；卦爻有数，其辞有定，故易。余君因此断定《周易》是“周”朝人继承了殷商龟卜所造的简“易”的筮法。

不过《周易》的“周”除代表“周朝”之外，还有“周普”“周匝”的意思。

“周普”这个解释是汉儒郑玄提出的。孔颖达在《周易正义》卷一《论三代易名》中，引郑玄《易赞》及《易论》云：“《周易》者，言易道周普，无所不备。”我的老师高邮高仲华先生很推许周普之说，举《系辞传》：“《易》与天地准，故能弥纶天地之道。”“范围天地之化而不过，曲成万物而不遗。”“夫《易》广矣大矣！以言乎远则不御，以言乎迩则静而正，以言乎天地之间则备矣。”“《易》之为书也，广大悉备，有天道焉，有人道焉，有地道焉。”以为证明。用符号学的观点来看：凡符号的抽象层次愈高，则其含义愈广。易以六十四卦三百八十四爻笼罩万物万事，故卦爻含义，自然很周延普遍。因此读易者意念活动的范畴也相对地扩大，而能够骋其神思了！

“周匝”这个解释是唐儒贾公彦提出的。贾氏为《周礼》作疏，在《春官·大卜》“掌三易之法”条下疏云：“以《周易》以纯乾为首，乾为天，天能周匝于四时，故名《易》为周也。”近人钱基博力主此说，于《周易解题及其读法》指出：“《周》之为言‘周匝’也，‘周而复始’也。非贾君后起之义，而孔子系《易》以来授受之微言大义也。何以明其然？按孔子系《泰》之九三，曰：‘无平不陂，无往不复。’《彖》复见天地之心；而作《序卦》以序六十四卦相次之义；泰之受以否也，剥之穷以复也，损而不已必益，升之不已必困，如此之类，原始要终，罔不根极于复；所以深明易道之‘周’也。其见义于《系辞下》者，曰：‘《易》之为书也不可远；为道也屡迁，变动不居，周流六虚，上下无常，刚柔相易，不可为典要，惟变所适。’斯尤明称易道变动之‘周流六虚’

焉。”周匝变易，终而复始，为《周易》的进化论，也是《周易》之周的第三个意义。

《周易》的“易”，一名而含三义，此说亦出于《易纬》。《乾凿度》：“《易》一名而含三义，所谓易也，变易也，不易也。”《易纬》此说实本于《系辞传》，分别说明于下。

先说“易简”。《系辞传》：“一阴一阳之谓道。”所谓“道”，是本体，为一元的；所谓“阴阳”，是“道”显现于外的现象，却有阳刚阴柔之异，纯阳的代表是乾，纯阴的代表是坤。《系辞传》：“乾坤，其易之蕴耶！”“乾坤，其易之门耶！”“乾以易知，坤以简能。”“阴阳之义配日月，易简之善配至德。”以一阴一阳之道，来包括宇宙间一切现象。就空间言：天为阳，地为阴；就时间言：昼为阳，夜为阴；就社会言：治为阳，乱为阴；就自然界言：雄为阳，雌为阴。推而广之：生命为阳，物质为阴；心灵为阳，形骸为阴；理智为阳，欲望为阴；公义为阳，私利为阴……此所谓“以简驭繁”，是《周易》之易第一个含义。

再说“变易”。《系辞传》：“在天成象，在地成形，变化见矣！”由一元的道而产生阴阳二象，一阴一阳又上下无常，刚柔相易。这就是变易了。高邮高先生曾将易道与黑格尔辩证法相提并论：以为一阳者，犹黑格尔所言之正；一阴者，犹黑格尔所言之反；而道，就是黑格尔所言之合了。《系辞传》又说：“《易》之为书也不可远，为道也屡迁，变动不居，周流六虚，上下无常，刚柔相易，不可为典要，唯变所适。”日月往来，寒暑循环，生死相继，治合乱分，充分说明了空间、时间、个人、社会各方面的变动不居。必须强调的一点是：《周易》戒盈而倾否，所以不同于宿命论。个人虽无所逃于生老病死，但民族生命生生不息，时在进化之中，何尝死亡呢！

最后说“不易”。《系辞传》：“天尊地卑，乾坤定矣。”这是位之不易；又说：“动静有常，刚柔断矣。”这是理之不易。从“变易”而“不

易”，似乎有“诡论”之嫌。就语言学观点来看，语言的层次有二：对象语言与后设语言。对象语言的对象是现象世界，后设语言的对象是语言——论述某现象世界的语言。所谓“变易”，是对现象世界的描述，属对象语言；所谓“不易”，是对“现象世界是变易的”此一描述之肯定，属后设语言。于此问题有兴趣的读者，不一定要看一九一〇年怀特海和罗素共同发表的《数学原理》。近代任何一本讨论符号、逻辑、语意方面的书，几乎都会说明此点。吾师高邮高先生进一步指出：黑格尔辩证法，言正反合，仅就变易立说，而未及不易之论。那么辩证法本身是否也会变易呢？那就非不易之真理了！认为不易之论，超越辩证法。

综上所述，也许《周易》还代表着周朝人对宇宙人生之周匝变易的现象，一种简明、周延而具永恒性的描述与判断。

贰·谈《周易》内容

一提到《周易》，许多人的印象，常认为它是“一本书”。这个印象，恐怕有碍于真相的了解，常使我们无法对《周易》作较客观的认识。严格说来：《周易》不是“一本书”，而像戴静山先生《谈易》一书所说的，是“一部丛书”。它包括“经”和“传”两大类，细分又有许多单元，各有不同的“作者”和“时代背景”。是含糊不得的。

一、“经”——六十四卦及卦爻辞

包括：六十四卦卦象、卦名、卦爻辞。简单介绍如下：

1. 六十四卦卦象

《周易》主要部分，由“六十四卦”组成。而其他文字，皆环绕此六十四卦而试作“占断”或“解释”。六十四卦由“八卦”重叠而成，八

卦又由阳爻、阴爻三叠而成。大概古人观察人类及其生活的环境,发现人类有男有女,生活在天地之间。于是以阳爻代表男性、天,以及一切阳刚的事物;以阴爻代表女性、地,以及一切阴柔的事物。进一步三叠而有八卦。☰为乾,代表天;☷为坤,代表地;☳为震,代表雷;☶为艮,代表山;☵为坎,代表水;☲为离,代表火;☱为兑,代表泽;☴为巽,代表风。天地之间的事物当然不止这八种,于是再重卦而有六十四卦,包含三百八十四爻,来拟仪神秘的自然,象征万物的情况。《周易·系辞传》:“近取诸身,远取诸物,于是始作八卦,以通神明之德,以类万物之情。”又说:“八卦成列,象在其中矣;因而重之,爻在其中矣;刚柔相推,变在其中矣;系辞焉而命之,动在其中矣。”应该就是这种意思。因此,我个人粗浅的看法,以为从阴阳而八卦而六十四卦的演进过程中,可以略知我们祖宗对宇宙人生的缘起以及演进过程的解释。

相传八卦是伏羲所画,六十四卦是文王所重。个人的看法,伏羲象征着中国古代史上的一个渔猎时代,他实在没有传说上那么的早,应该相当于从事渔猎的殷商时代。这样说来,伏羲画卦,文王重卦,与上文所述《周易》六十四卦源于殷商龟卜,实具有相似的意义。

现在必须再谈谈的是“数字卦”。这是一九八〇年张政烺在《试释周初青铜器铭文中的易卦》一文中首先提出的,见北京《考古学报》。香港刘述先、台北戴琏璋、内地李学勤等,对此都有所论述。数字卦由三个数字或六个数字构成。前者相近于八卦;后者相近于六十四卦。常见的数字有一、五、六、七、八,与易占之用六、七、八、九,有少许出入。所以“数字卦”很可能是“八卦”和“六十四卦”的源头。在新石器时代的遗物上已有六个数字组成的数字卦出现,这使我们对“三易”:神农《连山易》、黄帝《归藏易》和周代《周易》演进的可能性,要以较肯定的态度重加检验与思考。

也许,占筮与龟卜是两大家族,《周易》六十四卦与殷墟卜辞只是姻亲关系,与数字卦才是血亲关系。

2. 卦名

六十四卦卦象下面,有“卦名”,包括三画之卦的卦名和六画之卦的卦名。举《乾》、《坤》、《既济》、《未济》为例:

☰
乾
下上
乾

☷
坤
下上
坤

☵
离
下上
即
济

☲
坎
下上
未
济

“乾下”“乾上”,“坤下”“坤上”,“离下”“坎上”,“坎下”“离上”,指的是三画之卦的卦名及其上下的位置,至于《乾》、《坤》、《既济》、《未济》,则是六画之卦的卦名。

六十四卦的卦名,高亨以为是由卦爻辞中摘取主要或常见的一两字而成。如《乾》卦,摘取九三爻辞“君子终日乾乾”之“乾”为名;《需》卦,摘取爻辞“需于郊”“需于沙”“需于泥”“需于血”“需于酒食”之“需”为名。古书常无篇名,像《诗经》、《论语》,篇名都是后人加的。《周易》也一样,先有卦爻辞,后来才加上卦名,这是有可能的。

3. 卦爻辞

包括《卦辞》、《爻辞》,和乾坤二卦的《用辞》。

《卦辞》是占断一卦的吉凶祸福的。如《乾》:“元亨利贞。”《坤》:“元亨,利牝马之贞。君子有攸往,先,迷;后,得主,利。西南得朋,东北丧朋,安贞吉。”

《爻辞》是占断一爻的吉凶祸福的。如《乾》初九:“潜龙勿用。”九二:“见龙在田,利见大人。”九三:“君子终日乾乾,夕惕若,厉无咎。”九四:“或跃在渊,无咎。”九五:“飞龙在天,利见大人。”上九:“亢龙有悔。”

《用辞》是占断乾坤两卦六爻全变时的吉凶祸福的，所以只有《乾》、《坤》两卦才有。《乾》用九：“见群龙，无首吉。”《坤》用六：“利永贞。”就文字形式上，《用辞》有点像《爻辞》；就占筮功能来说，《用辞》相当于六爻皆变所成“之卦”的《卦辞》。

《卦爻辞》占断吉凶祸福的方式，有直接下断语的，如“元亨利贞”。有通过象征来表示的，如通过“潜龙”表示“勿用”。有以行事的因果关系来说明的，如“先，迷；后，得主，利”。还有引述古事表明的，如未济九四：“震用伐鬼方，三年有赏于大国。”

《卦爻辞》的作者，郑玄等以为是周文王；马融、陆绩等以为《卦辞》文王、《爻辞》周公作。近人顾颉刚所作《周易卦爻辞中的故事》，以为《卦爻辞》中所述：王亥“丧牛羊于有易”“高宗伐鬼方”发生在商朝；“帝乙归妹”“箕子明夷”“康侯用锡马蕃庶”发生在商末周初。而没有周中叶以后的故事。所以断定《卦爻辞》的“著作时代当在西周初叶”。此后，余永梁有《易卦爻辞的时代及其作者》，证明“卦爻辞为周初作”；李镜池有《周易筮辞考》，以为“周易是周民族的占书，编纂年代是在西周初叶”；屈翼鹏先生有《周易卦爻辞成于周武王考》，确定它是武王时代的作品。我们知道：无论商代的龟卜，或周代的占筮，一直由专门的“官吏”担任其事。《卦爻辞》既为西周初叶所作，那么，它很可能出于文王、武王、成王时代占筮之官。其事始于文王，成于周公。而所以托名文王、周公所作，那与《四库全书》托名乾隆“钦定”道理是一样的。近人的考证，恰恰补足了马郑诸人的说法。

《卦爻辞》一部分由累世汇集的筮辞中挑选而来，如上文提到的《坤·卦辞》和“引述古事”之类。在这部分，辞和象之间，较少对应关系。一部分在编纂过程中，曾经筮官刻意加工，精心编排，如《乾》卦六爻的《爻辞》，层次井然，颇见用心。这部分，辞象间对应关系就很明显了。