

哲学经典著作论要

主编：朱立言

福建人民出版社

哲学经典著作论要

主 编：朱立言

编写者：朱立言 张新胜 王国元 汤泽林

宋立成 吴 倬 刘晓明

福建人民出版社

1987年·福州

哲学经典著作论要

朱立言 主编

参加编写者

张新胜 王国元 汤泽林

宋立成 吴 倬 刘晓明

*

福建人民出版社出版发行

(福州得贵巷27号)

福建新华印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 18印张 397千字

1987年11月第1版

1987年11月第1次印刷

印数: 1—4 810

ISBN 7-211-00185-2

B·5

书号·2173·63

定价·3.30 元

目 录

马克思《关于费尔巴哈的提纲》

《关于费尔巴哈的提纲》在马克思主义哲学发展

史上的地位……………(1)

马克思论实践及其作用……………(6)

马克思对费尔巴哈宗教观的批判……………(15)

马克思论人的本质……………(21)

马克思和恩格斯《共产党宣言》

马克思和恩格斯论资产阶级的灭亡和无产阶级的

胜利是同样不可避免的……………(30)

马克思《政治经济学批判》序言

马克思关于历史唯物主义基本原理的经典表述……………(40)

恩格斯《论权威》

恩格斯论权威……………(52)

恩格斯《反杜林论》

马克思主义的百科全书……………(57)

恩格斯论“原则不是研究的出发点”……………(63)

恩格斯论世界物质统一性……………(68)

恩格斯论时间和空间……………(76)

恩格斯论物质运动……………(82)

《反杜林论》对马克思主义真理观的贡献……………(87)

恩格斯论道德……………(93)

恩格斯论唯物辩证法的基本规律……………(98)

恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》

恩格斯论社会主义从空想到科学的发展……………(113)

恩格斯《自然辩证法》

《自然辩证法》简介……………(123)

恩格斯论运动和运动的基本形式……………(127)

恩格斯论劳动在从猿到人转变过程中的作用……………(133)

恩格斯论偶然性和必然性……………(141)

恩格斯论原因和结果……………(147)

恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》

现代社会主义的主要著作之一……………(150)

恩格斯论文明……………(156)

恩格斯论家庭的历史演变和两种生产在社会发展
中的决定作用……………(164)

恩格斯论私有制和阶级的产生……………(182)

恩格斯论国家……………(192)

恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》

每个觉悟工人必读的书籍……………(202)

恩格斯论黑格尔哲学的合理内核及其体系与方法
的矛盾……………(208)

恩格斯论哲学基本问题……………(217)

恩格斯论费尔巴哈哲学的基本内核与根本缺陷……………(223)

恩格斯对历史唯物主义基本原理的阐述……………(229)

马克思和恩格斯《关于历史唯物主义的通信》

马克思对唯物史观的重要表述……………(236)

马克思对阶级斗争学说的三点新贡献……………(239)

马克思论有关《资本论》的几个问题……………(243)

恩格斯晚年对历史唯物主义原理的捍卫和发展……………(249)

恩格斯论历史进程中经济因素同上层建筑诸因素的相互作用·····	(259)
恩格斯论意识形态的形成和发展·····	(263)
恩格斯致符·博尔吉乌斯的一封信·····	(268)
恩格斯论唯物史观是研究社会历史的科学方法论·····	(271)
列宁《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》	
列宁论述马克思发现历史唯物主义的方法·····	(280)
列宁《唯物主义和经验批判主义》	
战斗的唯物主义的光辉著作·····	(284)
列宁对马赫主义认识论基本前提的批判·····	(292)
列宁论真理和检验真理的标准·····	(296)
列宁对马克思主义哲学物质观的深刻论述·····	(301)
列宁论因果性问题上的两条认识路线·····	(305)
列宁论时间空间·····	(311)
列宁对恩格斯自由与必然关系论述的进一步阐发·····	(317)
列宁对“经验一元论”的批判·····	(321)
列宁对波格丹诺夫唯心史观的批判·····	(326)
列宁论哲学的党性·····	(332)
列宁《卡尔·马克思》	
列宁对唯物主义历史观的概括·····	(339)
列宁《哲学笔记》	
列宁哲学思想的“试验室”·····	(343)
列宁论唯物辩证法·····	(352)
列宁论唯物辩证法的实质和核心·····	(362)

列宁关于建立唯物辩证法理论体系的基本设想·····	(375)
列宁为唯物辩证法大厦锻造“构件”和“砖块”·····	(391)
列宁论本质和现象范畴·····	(401)
列宁论有限和无限范畴·····	(412)
列宁论质和量范畴·····	(416)
列宁论肯定和否定范畴·····	(420)
列宁《国家与革命》	
马克思主义国家学说的经典·····	(425)
列宁论国家的起源、本质、作用和消亡·····	(427)
列宁论资本主义社会向共产主义社会的过渡·····	(436)
列宁《伟大的创举》	
历史唯物主义原理的创造性运用和发展·····	(446)
列宁《共产主义运动中的“左派”幼稚病》	
列宁论领袖、政党、阶级、群众之间的相互关系·····	(462)
毛泽东《星星之火，可以燎原》	
运用现象与本质范畴分析现实问题的光辉范例·····	(467)
毛泽东《实践论》	
《实践论》对马克思主义哲学的贡献·····	(472)
毛泽东论实践在认识中的地位·····	(477)
毛泽东论认识的发展过程·····	(482)
毛泽东《矛盾论》	
中国革命实践中的哲学精华·····	(491)
毛泽东论辩证法和形而上学是两种根本对立的宇宙观·····	(499)
毛泽东论矛盾的普遍性和特殊性·····	(504)

毛泽东论主要矛盾和主要矛盾方面·····	(513)
毛泽东论矛盾的同一性和斗争性·····	(518)
毛泽东《关于领导方法的若干问题》	
毛泽东论领导方法·····	(529)
毛泽东《关于正确处理人民内部矛盾的问题》	
毛泽东论社会主义社会的矛盾·····	(540)
毛泽东论“百花齐放，百家争鸣”·····	(551)
毛泽东《在扩大的中央工作会议上的讲话》	
毛泽东论人对客观世界的认识是不断由必然王国	
到自由王国飞跃的过程·····	(557)
毛泽东《人的正确思想是从那里来的？》	
毛泽东论正确思想的来源和认识的发展过程·····	(581)
后记·····	(565)

马 克 思

《关于费尔巴哈的提纲》

《关于费尔巴哈的提纲》 在马克思主义哲学发展史上的地位

恩格斯曾科学地评价了《关于费尔巴哈的提纲》（以下简称《提纲》）在马克思主义哲学发展史上的地位，指出：它是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”^①。这可从马克思思想发展的进程和写作的时间，以及《提纲》本身包含的丰富内容两方面来看。

从马克思思想发展的进程和写作的时间看。《提纲》写于1845年春天。恩格斯回忆当时的情景时写道：“当我们1845年春天在布鲁塞尔再次会见时，马克思已经……大致完成了发挥他的唯物主义历史理论的工作，于是我们就着手在各个极为不同的方面详细制定这些新观点了。”^②《提纲》就是马克思为“详细制定这些新观点”而写的笔记。它以批判费尔巴哈的形式出现，全文虽不到1500字，但却提出了对费尔巴哈和一切旧唯物主义哲学进行批判的纲领性意见，同时也就从正面阐明了马克思主义新的世界观与之相对立的根本之点，概括了马克思主义哲学思想的特征与原则，为全面、系统地制定马克思主义的崭新世界观提出了纲领。

①《马克思恩格斯选集》第4卷，第208—209页。

②同上书，第192页。

根据列宁的说法，马克思是1843年秋——1844年春完成到唯物主义和共产主义的转变的。但这一转变并不意味着他已系统建立和阐述了无产阶级世界观。系统建立并阐述无产阶级世界观的任务，是他和恩格斯在1845年秋——1846年春合写的《德意志意识形态》这本著作中完成的。在这部成熟的著作中，他们以明确的形式，科学的语言，比较全面、系统地阐述了辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，标志着马克思主义哲学的诞生。《提纲》就是马克思已转变到唯物主义和共产主义之后，但还没有建立起新的完整的世界观之前写的。此时，马克思历史唯物主义的思想已初步形成，开始在各方面详细制定这些新的观点。这些新的观点，预示着马克思日益成熟的辩证唯物主义和历史唯物主义世界观发展到了一个崭新的阶段，并成为后来在《德意志意识形态》中阐发的许多基本原理、思想的萌芽。

对费尔巴哈及其旧唯物主义哲学的批判，是马克思完全脱离旧哲学，向科学的世界观迈进的决定性的一步。马克思世界观的转变，是离开黑格尔走向费尔巴哈，又进而离开费尔巴哈走向辩证唯物主义和历史唯物主义的。马克思在《论犹太人问题》、《黑格尔法哲学批判导言》、《神圣家族》、《1844年经济学——哲学手稿》等著作中，彻底批判了黑格尔唯心主义，奠定了唯物主义的基础。尽管此时马克思的唯物主义早已超越了费尔巴哈，但还没有完全摆脱费尔巴哈人本主义的影响，在用语和表达方式上，还留有费尔巴哈的痕迹。《提纲》的发表，对费尔巴哈从过去的崇拜转为公开的批判，实质上是马克思对自己从前的哲学信仰进行最后一次清算。这就标志着马克思不仅同唯心主义划清了界限，而且同旧唯物主义划清了界限。从此以后，就开创了哲学史上前

所未有的崭新局面，创立了全新的科学的哲学——马克思主义哲学。

从《提纲》本身包含的丰富内容和思想看。《提纲》中所阐发的新的世界观的天才萌芽，主要在于第一次把社会实践作为辩证唯物主义和历史唯物主义的基本范畴提了出来，指出费尔巴哈和其他旧唯物主义者的主要缺点，就是看不到社会实践在社会生活和人的认识过程中的作用。他们离开社会实践去理解客观事物、社会现实，把它们仅仅看作是人的认识对象，而不是改造的对象。他们把认识只看作是对外部世界的单纯直观，而不是在变革对象中认识对象。这样，他们既不理解社会生活的本质，也不理解人的本质、认识的本质。因而不能建立科学的理论体系。

马克思指出，“社会生活在本质上是实践的。”^①他把实践理解为“革命的实践”，理解为“改变世界”。社会生活在本质上是实践的，就是说人类社会和自然界相区别的根本之点，就在于它是实践着的，它是实践的产物，又在实践中存在和发展，离开实践，就不成其为人类社会。实践是社会生活的基础，实践是人类生存、发展的根本条件。在社会实践中，生产活动是最基本的实践活动，是决定其它一切活动的东西；而在阶级社会中，阶级斗争则是社会发展的动力。没有生产实践和阶级斗争的实践，社会和社会的人类便不能存在和发展。马克思指出，人正是在实践中改变了环境，也改变了人本身，二者是一致的，都是以社会实践为基础的。只有坚持社会实践的观点，并以此去如实的观察社会，才能理解社会生活的本质，发现社会发展的规律。例如，对于宗教问题，就必须深入分析实践着的世俗社会，从社会生

^①《马克思恩格斯选集》第1卷，第18页。

产力发展状况和社会自身的分裂——即阶级矛盾、阶级斗争的状况，去说明宗教产生的社会根源，并进而用革命的实践去发展生产力，改造不合理的社会关系，找到克服宗教的正确途径。

马克思还从人和人的关系方面，揭示了人的本质，指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^①这就是说，人都是社会的人，是生活在一定的生产关系、社会关系之中的，人和社会不可分离。人们在生产实践中必须结成一定的生产关系，并在此基础上结成家庭、民族、阶级、国家、社会以及职业、伦理等政治关系和社会关系。正是这些社会关系的总和决定了人的本质。应该指出的是，在《1844年经济学——哲学手稿》中，马克思指出生产活动是人的族类生活，生产劳动是人作为一个族类存在的本质，就已经高出费尔巴哈关于抽象的“类”是人的本质的看法，但主要还是从人和自然的关系着眼的。此时，则是从社会关系中揭示人的本质，说明不要抽象地而应具体地了解人的本质，不要用人的自然属性和人与自然的关系，而应用人的社会属性和人的社会关系去说明人的本质。马克思关于人的本质学说，是对社会历史科学做出的杰出贡献，标志着历史唯物主义基本思想的形成。因为从世界观和方法论的角度上，它实际上提出了和人本主义截然不同的观察社会史的出发点：不是从人出发去说明社会，而是从社会出发去说明人，归根结底，也就是从社会存在出发，而不是从社会意识出发。

马克思还揭示了认识的本质。他把社会实践的观点运用于认识论，克服了费尔巴哈旧唯物主义认识论的直观性，指

^①《马克思恩格斯选集》第1卷，第18页。

出客观世界是认识的对象，同时又是改造的对象，人们对客观世界的认识，正是在改造客观世界中实现的。实践是认识的基础，也是检验认识真理性的标准。马克思说：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。”^①这里，“思维的真理性”，是指思维和客观世界的一致性，即思维能够正确地反映客观世界；“思维的现实性”，是指正确反映客观规律的思维，能够转化为现实；思维的“力量”，是指正确思维有透过事物的现象反映事物本质的力量，有反作用于客观世界，改造客观世界的力量；“思维的此岸性”，则是借用康德“此岸”、“彼岸”的哲学术语，仍是强调思维能够正确认识客观世界的本质。而上述这一切，又都是离不开实践的。是建筑在实践的基础之上，在实践中实现的。这就从认识论总体上揭明了实践的观点是马克思主义认识论的首先的和基本的观点。

马克思还把实践性和阶级性结合起来。他说，旧唯物主义的立脚点是“市民”社会，即资本主义社会，是资产阶级的世界观；新唯物主义的立脚点是“人类社会或社会化了的人类”，即真正的人类社会——共产主义社会，是无产阶级的世界观。旧哲学离开社会实践，把实践排除于哲学之外，只是这样那样地说明世界；而新唯物主义则是付诸实践，改造世界。这样，就从阶级基础、哲学使命上，揭示了两种世界观的根本对立，并把马克思主义哲学的实践性和阶级性有机的统一了起来。

^①《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。

当然，马克思对于哲学的实践性和阶级性问题，以前也曾分别有过阐述。如在《黑格尔法哲学批判导言》中指出：

“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁；但是理论一经掌握群众，也会变成物质力量。”^①“哲学把无产阶级当做自己的物质武器。同样地，无产阶级也把哲学当做自己的精神武器”^②。又如在《1844年经济学——哲学手稿》中指出：“解决理论上的疑难，这是实践的任务，而且必须通过实践才能实现。真正的实践，是现实的积极的理论的条件。”^③但是这些思想都是在批判唯心主义中零散的提出来的，未提到应有的高度，带有局部的性质。而《提纲》则是从整体上、纲领上，从同一切旧哲学根本对立的立场上和特征上，提出和论证问题的。这样，就阐明了社会实践不仅是认识论、辩证唯物论的基本范畴，而且也是历史唯物论的重要范畴，把辩证唯物论和历史唯物论在实践的基础上统一起来了。所以，《提纲》作为新世界观的天才萌芽，已经预示着马克思主义哲学的诞生。

马克思论实践及其作用

对实践范畴的科学理解，是马克思主义哲学的理论基石。从历史的视角来考察，科学的实践观的确立，是马克思

①《马克思恩格斯选集》第1卷，第9页。

②同上书，第15页。

③马克思：《1844年经济学——哲学手稿》，人民出版社1957年版，第102页。

主义哲学形成的历史起点；从逻辑的方面来分析，科学的实践观的展开，是马克思主义哲学理论的逻辑起点。马克思主义哲学理论的历史的和逻辑的有机统一，在它的实践观中以最鲜明的形式充分地表现出来。马克思之所以能够在《提纲》中提出科学的实践观，这是同他以前进行的长期艰辛的理论探索与不倦的实践活动密切联系在一起的。

早在大学时期，马克思对哲学的兴趣就已远远地超过了对自己的专业——法律的兴趣。但当时他还是一个黑格尔思辨唯心主义的忠实信徒。大学毕业以后，当马克思以青年人特有的激情，积极地投身于当时的实践活动之中以后，他第一次清醒地认识到了自己的哲学信仰同客观现实的激烈冲突。这种冲突迫使马克思不得不以冷静的态度来重新审慎地反思自己的哲学信仰。经过认真思考，马克思初步认识到，历史的基础并不在于思辨的精神王国，而在于现实尘世的物质王国。这一思想的升华，一方面标志着马克思的哲学思想由黑格尔思辨唯心主义向唯物主义的转变；另一方面也为马克思开辟了一个崭新的研究领域，即探讨历史的发展同它的物质基础的相互关系。

为了进一步地深入地探讨历史同它的物质基础的相互关系，做出对“历史之谜的解答”^①，马克思转而研究了卷帙浩繁的经济学和历史方面的文献。这方面的研究成果，集中地体现在马克思的《1844年经济学——哲学手稿》（以下简称《手稿》）中。在这部手稿中，马克思不仅深刻地揭示了资本主义社会中大量存在的异化劳动的本质，而且第一次明确地提出了对于人类实践活动的唯物主义的理 解。马克思认为，社会历史是人类实践的产物，但人类的实践活动并不能

^①马克思：《1844年经济学——哲学手稿》第73页。

随心所欲地创造历史，它须以外部的自然界为基础。“没有自然界，没有外部的感性世界，劳动者就什么也不能创造。自然界、外部的感性世界是劳动者用来实现他的劳动，在其中展开他的劳动活动，用它借助于它来进行生产的材料。”^①这就是说，人的实践活动之所以能够创造历史，是因为它首先是以外部的感性世界为其活动的对象，并使外部的感性世界在这种活动中得到改造。离开了外部的感性世界这一基础，人的实践活动就只能是一种纯粹主观的东西。这样，在马克思那里，对人的实践活动的理解被置于唯物主义的基础之上，实践的客观性得到了正确的表述。

基于对人的实践活动的这种唯物主义的理解，马克思在《手稿》中批判了黑格尔及其信徒们对理论和实践关系的歪曲，第一次提出了实践是认识的基础这一思想。他指出，以前的旧哲学亦即黑格尔的思辨唯心主义和青年黑格尔派的自我意识哲学，把人类的历史不是看作人类实践活动的产物，而是看作绝对精神或自我意识异化的结果。因此，他们认为，现实冲突的解决以及理论对立的克服仅仅是一个认识问题。马克思认为，“正是因为哲学把这一任务仅仅看作理论的任务，所以哲学未能解决它”^②。现实社会中存在的种种冲突，同样也是人类实践活动的产物；理论上的对立只不过是它的逻辑的和精神的表现而已。由人类实践产生的冲突和对立，最终也只能在人类实践的活动中得到解决。马克思写道：“理论的对立本身的解决，只有通过实践的途径，只有借助于人的实践的力量，才是可能的；因此，对立的解决不仅仅是认识的任务，而是一个现实的，生活上的任务……”^③

①马克思：《1844年经济学——哲学手稿》第45页。

②③同上书，第80页。

对实践同理论关系的这种理解，为马克思以后在《提纲》中进一步全面地发挥和阐明实践同认识的辩证联系埋下了伏笔。

在《手稿》中，马克思还力图从实践的角度出发，来说明主体和客体这对最古老的哲学范畴。他认为，主体绝不是一种抽象的自我和自我意识，而是从事实践活动的人类本身，它是处在历史之中的一个不断自我创造的能动的自然物。“正象一切自然物必须产生一样，人也有自己产生过程的历史。”^①所以，作为主体的人类，既是一种自然存在物，它是整个自然界的一个有机的组成部分，又是一种社会存在物；它是人类社会特有的产物，同时也是一种能动的创造物，它是在人们不断的创造性的实践活动中使自身得到确证的。在说明客体这一范畴时，马克思指出，客体并不是离开主体的实践活动而孤立存在的原始的自然物，而是同人的感性活动相联系的人化自然物，亦即人的实践活动的产物。通过人的实践活动，“自然界才表现为他的创造物和他的现实性”^②，人的主体的地位才得以真正的确立。同时，随着人类实践活动的扩展，作为人类实践活动产物和对象的客体的范围也必将逐渐扩大。正如马克思所说，“人较之动物越是万能，那么，人赖以生活的那个无机自然界的范围也就越广阔。”^③所以，在马克思看来，客体既是一种外在的感性存在物，是人的实践活动的对象；同时它也是一种社会历史存在物，是人类的实践活动的历史创造物。离开了人类主体的实践活动，所谓客体就会成为一种不可理解的东西。

①马克思：《1844年经济学一哲学手稿》，第122页。

②同上书，第51页。

③同上书，第49页。